

عظیم دیکھو

عظیم دیکھو

حضرت مولانا امام علی دہلوی

عظیم دیکھو دیکھو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

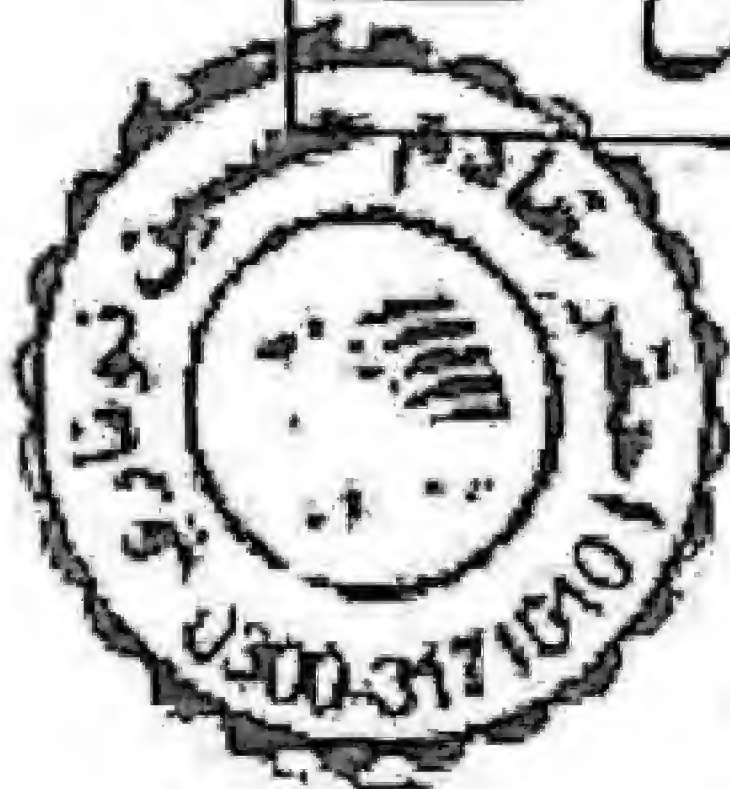
نوحیہ کی حقیقت قرآن و حدیث کی روشنی میں



نوحیہ کا ذخیرہ

دستورِ اقلادیہ کی کتاب "زلزلہ" اور "تذکرہ وزیر" جیسی
نہرہیلی کتابوں کا دندان شکن جواب

مؤلف: مولانا امام غسلی دانش



فاشی

عظیم بک پبلیکیشنز مسیحی دیوبند یوپی

فون: (۰۱۳۳۶) ۲۳۸۲۵

اس کتاب کے جملہ حقوق ناشر کے نام محفوظ ہیں

کتاب کا نام:—	توحید کا خنجر
مصنف:—	مولانا امام علی دانش تاسمی
ماہنامہ:—	صدرالہدین مدرسہ محمودیہ محمدی ضلع لکھیم پور (یوپی)
کاتب:—	عبد اللہ راشدی فیض عظیم بکڈپو دیوبند
طباعت:—	محمد عیاض تاسمی دیوبند
عکسی طباعت:—	ربانی آفسیٹ پریس دیوبند 23565
قیمت:—	پہلا ایڈیشن اکتوبر ۱۹۹۹ء
	۹۰/۰

یہ کتاب ملنے کے لیے
 مکتبہ دانش محمدی ضلع لکھیم پور (یوپی)
 مدیر ایجنسی جہانپا بازار کھیت والا مارکیٹ سورت (گجرات)
 ممتاز بکڈپو ۲۱/۵/۱ شیواجی نگر گونڈی ممبئی
 انجم بکڈپو ۲۲۰۸ جامع مسجد اردو بازار دہلی

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۲۹	کھلا ہوا جلیج	۷	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت سے دنیا
۲۹	زیر وزیری کی حقیقت مرثا کی ایک نگ	۷	دین بدلتے والوں کیلئے ہلاکت اور بربادی
۳۱	حقیقی مقصد	۷	ایک شریعہ خرم پر ہیں گیلے جہنم میں ڈالے جائیں گے
۳۳	حق باطل کے سر پر چڑھ کر بولتا ہے	۸	بریلوی عالموں پر بدھنسی مسلط ہو گئی
۳۳	ملعون و مردود حرکتوں پر ٹوکنا و ہایت	۸	مولوی ارشد القادری کا اقرار نامہ
۳۳	میلا و شریفیہ کے جلسوں میں غیر اسلامی حرکتیں	۹	مقدمہ - فرقہ ناجبیہ کون ہے؟
	کرنے والوں کا ایمان خطرے میں	۱۱	اہل السنۃ والجماعت اور ان کے مخالفین
۳۴	تبصرہ	۱۲	ہندوستان میں دینی دعوت مجدد
۳۵	مسئلہ حاضر و ناظر و عظیم غیب و ایصال ثواب	۱۲	خاندان ولی الہی کی خصوصیات
	کا انکار کفر نہیں ہے۔	۱۳	باطل پرستوں کا طریقہ
۳۶	اعتراف حق	۱۴	برہمنی کا فتنہ
۳۶	وہ بچپن سے بریلوی تھے	۱۸	مشرک و بدعت کی اشاعت
۳۶	بریلویت سے بنیاد	۱۹	امت مسلمہ کے یہود
۳۸	دیوبندی علماء سے پہلا تقارن	۲۰	شہید کا اسلامی پیغام اور اس کے دشمن
۳۹	بریلوی اور دیوبندی علماء کا فرق	۲۱	۱۹۳۷ء کا ہنگامہ اور بریلوی علماء
۴۲	علماء دیوبند کا باطل کے خلاف جہاد	۲۳	بریلوی علماء کا اپنے امام کیلئے مصلحت سازیزد
۴۳	اسلامی خلافت سے بریلوی علماء کی بنیاد	۲۵	ارشاد القادری کی ذہنیت
۴۳	شاہ شہید کے مخالفوں کو اگر نیر و خ نہ ہوئے	۲۵	زلزلہ کی حقیقت اور اس کا جواب
۴۴	حرف آخر	۲۷	زلزلہ کے خوابات تاخیر سے کیوں کیے گئے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۷۹	تیسرے نمبر کے لئے شرف پہلا کی کا	۴۴	زلزلہ پر ماہر القادری کا تبصرہ
۸۰	پہلا جواب	۴۶	زلزلہ کتاب سنت کیلئے ایک وزن کتاب
۸۲	تیسرے نمبر حضرت گنگوہی کے قلب کی نوریت	۴۹	باب اول زیر زیر پر تنقیدی نظر
۸۱	دوسرے سوال کا جواب	۵۱	بنیاد کی بنائیاں
۸۲	جاہلانہ تنقید پر تبصرہ	۵۴	ارشاد القادری کی گایاں
۸۶	قادری صاحب کی بوکھلاہٹ	۵۸	قادری صاحب کی جھوٹی باتیں
۸۷	نبی اکرم کی شان پر بریلوی اطمینان کی گستاخی	۶۰	پہلا جھوٹ
۸۷	بریلوی علماء سے لاجواب سوالات	۶۱	دوسرا جھوٹ
۸۹	تیسرے نمبر حضرت مولانا قاسم نانوتوی کے متعلق	۶۲	تیسرا جھوٹ
۸۹	علماء دیوبند کا عقیدہ ختم نبوت اور بریلوی کے انکار	۶۳	چوتھا جھوٹ
۹۲	بریلوی اعلیٰ حضرت کی حیثیت	۶۴	پانچواں جھوٹ
۹۴	تیسرے نمبر حضرت تھانوی کے متعلق	۶۵	چھٹا جھوٹ
۹۴	حضرت تھانوی کا جواب	۶۶	زیر وزبر کی تلیسات
۹۵	اللہ سوال	۶۸	علماء حرمین کا ایسواں سوال
۹۶	باطل شکن جوابات	۶۸	حضرت مولانا خلیل احمد کا جواب
۹۸	اصلی مجرم کون ہے؟	۷۰	حسام الحرمین کی ایک علمی حیثیت
۱۰۰	باب اول کا خاتمہ	۷۰	تیسرے نمبر جماعتی عصیت سے پاکی کا غونا
۱۰۰	بریلوی علماء کی بنیاد کی غلطی	۷۲	تیسرے نمبر علماء حق کیلئے مسلمانوں کو مشتعل کرنا
۱۰۱	اہل انصاف کا فیصلہ	۷۳	علماء کرام کی ذمہ داری
۱۰۲	علماء اقبال اور خواجہ حالی کا اظہار غم	۷۴	مسلمانوں کو کافر بنانے اور کافر بننے سے بچاؤ
۱۰۳	واضح حقیقت	۷۵	تیسرے نمبر زور پر دیوبند کے قبضہ کی داستان
۱۰۵	قادیانی اور بریلوی	۷۸	تیسرے نمبر فاضل دیوبند اور دیوبند کی فاضل بریلوی

صفحہ	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۱۲۲	عقیدہ تصرف	۱۰۷	باب دوم
۱۲۳	ایک موجد کا نقطہ نظر	۱۰۸	توحید کا مفہوم اور اس کی اہمیت
۱۲۴	یہود و نصاریٰ کا شرک	۱۰۸	شرک کیا ہے؟
۱۲۶	بزرگ پر حق سے قبر پرستی تک	۱۰۹	انبیاء کرام اور ان کے نائبین کی بنیادی دعوت
۱۲۷	عرب کے مشرکوں کا شرک	۱۱۰	شرک عالمگیر جہالت ہے
۱۵۰	بتوں کی حقیقت	۱۱۲	قرآن مجید میں اسلمے صفات خداوندی کا ذکر
۱۵۳	قرآنی عقیدے - بریلوی عقیدے	۱۱۲	قرآن مجید میں ذکر اللہ کی کثرت کا تقاضہ
۱۶۰	انصاف کیجئے	۱۱۳	حضرت محمد کو شرک سے منبت نفرت تھی
۱۶۱	مدریث وفقہ و ارشادات مشائخ نمایان	۱۱۴	علماء امت کا احساس ذمہ داری
۱۶۲	حضرت بڑے پیر کی وضاحت	۱۱۶	مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ
۱۶۲	سرقاۃ شرح مشکوٰۃ کے مصنف کی وضاحت	۱۱۹	تقویۃ الایمان
۱۶۳	مفسرین کرام کی وضاحت	۱۲۱	تقویۃ الایمان کی تاثیر
۱۶۳	امام جعفر صادقؑ کا ارشاد	۱۲۲	تقویۃ الایمان کا طرز تحریر
۱۶۴	علامہ سید احمد طوطاوی کا قول	۱۲۳	حدیث شریف سے ثبوت
۱۶۴	امام فخر الدین رازکیؒ کا فرمان	۱۲۴	قادر کی صاحب کا اقرار
۱۶۵	علامہ شامی کا فتویٰ	۱۲۵	قادر کی صاحب سے چند سوالات
۱۶۵	قائم حمید الدین ناگوریؒ کا فرمان	۱۲۷	تقویۃ الایمان پر اعتراض کرنا تو پہلے عالم
۱۶۶	شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے ارشادات	۱۲۹	اہل بدعت کا پروپیگنڈہ
۱۶۷	مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ کے ارشادات	۱۳۰	اعلیٰ حضرت بریلویؒ کا اقرار کی گھر
۱۶۸	قائمی شہداء اللہ پانی پتی کا ارشاد	۱۳۳	قادر کی صاحب کی حیثیت
۱۶۸	خواجہ فرید الدین عطار کا قول	۱۳۵	خدا اور رسول کی محبت شاہ شہید کے نزدیک
۱۶۸	امام ربانی مجدد الف ثانی کے ارشادات	۱۳۷	تقویۃ الایمان کا خلاصہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۶۹	حضرت بڑے پیر کا دوسرا فرمان	۱۶۹	از و اج مطہرات کے تقدس پر بریلوی جلد ۲۰۷
۱۷۵	معجزاتی اور کراماتی تصرف و سری چیز	۱۷۵	ارشاد القادر کی تاویلات فاسدہ کی حقیقت ۲۰۸
	عقیدہ علم غیب	۱۷۲	از و اج مطہرات کی شان میں
	قرآنی عقیدہ، بریلوی عقیدے	۱۷۲	بریلوی کا امام کا ناروا جملہ ۲۱۱
	احادیث سے ثبوت	۱۷۴	ایک مسابی یا تابعی کی شان میں
	ایک ضروری تنبیہ	۱۷۶	اسلی حضرت کی گستاخی ۲۱۲
	فقہ اہل امت کے فتاویٰ	۱۷۷	اپنے فتوؤں کی تعریف میں علم نبوی کی تنقیص ۲۱۳
	تصویر کا دوسرا رخ	۱۷۹	قرآن مجید کے خلاف بریلوی کی بیانات ۲۱۴
	بریلوی علماء کے پریشان خیالات	۱۸۱	بریلوی علماء کا باہمی تضاد اور غمگینی ۲۱۵
	باب سوم، سیاسی تاریخ	۱۸۳	سراد آبادی مقبرہ اور سید بناری میں گمراہی ۲۱۶
	ارشاد القادر کی سیاسی تبلیغ کا جائزہ	۱۹۲	اعلیٰ حضرت اور مولوی امجد علی کی تضاد بیانی ۲۱۷
	سکرہ بالا کوٹ کا انجام	۱۹۶	منہرہ علی حضرت اور صدر الشریعہ کا گمراہی ۲۱۹
	شامی کا جہاد	۱۹۹	دو غیرتناک تضاد ۲۱۹
	کانگریس کی حمایت	۲۰۰	پہلے دن حرام دوسرے دن حلال ۲۲۰
	خاتمہ الکتاب، بریلی کے نئے دین کا مختصر تعارف	۲۰۲	نماز میں بوسہ بازی اور بیوی یا اجنبیہ ۲۲۰
	بانی مذہب کی بلند شان	۲۰۲	عورت کی شرکاء و یکجہ نماز کو فاسد نہیں کرتا ۲۲۰
	علماء بریلی کی رسول دشمنی	۲۰۶	چند بریلوی بدعات ۲۲۱
		۲۲۳	حضرت بڑے پیر کا فتویٰ اہل بدعت کے لئے ۲۲۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اہل بدعت سے ناراضی

دین بدلنے والوں کے لئے ہلاکت اور بربادی —

آپ کو شر سے محروم رہیں گے پیسے جہنم میں ڈالے جائیں گے!

حدیث شریف

عن سہل ابن سعد قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی

علی الحوض من مر علی شہاب ومن شرب لم یطہأ ابدا لیرون علی اقوام اخر فہم و
یعرفونی ثم یحال بینی و بینہم فاقول انہم منی فیقال انک لا تدری ما احدثوا
بعدک فاقول استحقا حقاً لمن عیر بعدی (بخاری)

ترجمہ — حضرت سہل ابن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا بیشک میں جو من کو شر پر (تمہارے انتظار میں) پہلے سے موجود ہوں گا جو میرے پاس
سے گزرے گا یہ گناہ اور جہنم کا گناہ ہو گا ان میں کچھ گروہ میرے سامنے سے گزر سکیں گے میں ان کو
پہچانوں گا وہ مجھے پہچان لیں گے تو میرے اور ان کے درمیان حائل ہو جایا جائے گا یعنی فرشتے
میرے پاس آنے سے ان کو بکام خدا روک دیں گے تو میں کہوں گا یہ میرے ہیں تو جواب میں کہا جائیگا
بیشک آپ نہیں جانتے جو انہوں نے دین میں آپ کے بعد کیا کیا تھا سنکر میں کہوں گا کہ
بربادی اور ہلاکت ہو اس کے لئے جس نے میرے بعد دین کو بدل دیا۔

بریلو کے عالموں پر پڑی مسئلہ ہو گئی

مولوی ارشد القادری کا اقرار نامہ

(بریلوکی ماہنامہ "الیران" بمبئی دسمبر ۱۹۶۹ء کے شمارہ میں ارشد القادری کا ایک خط ایڈیٹر کے نام چھپا ہے، اس خط کے درج ذیل اقتباسات بریلویوں کا پول کھولنے کیلئے کافی ہیں۔)

سہ آئینہ آئینہ سہی لیکن تیرے پیار کا جواب تو ہے

"کہنے کے لئے آپ چھپتے رہیے کہ آپ ہندوستان میں سوادا غنیم میں آپ کا نام اور اس کو ڈر ہے لیکن آپ اس تلخ حقیقت کو چھپے بھی ہو خلق کے نیچے اتار لیجئے کہ آپ کروڑوں کی بھر رکتے ہوئے بھی جماعت نہیں ہیں، اور سب سے بڑا ماتم تو اس تمام نفسی کا ہے کہ ہم پیدا ہوتے ہی اہلسنت و جماعت کہنے لگتے ہیں کہ کوئی پیدا ہو کر جماعت بنا تا ہے اور ہم جماعت یکسر پیدا ہوتے ہیں" (ص ۱)

"جماعتی تنظیم کا سوال تو اپنی جگہ پر ہے لیکن ان سے بڑا خطرہ تو یہ پیدا ہو گیا ہے کہ ہمارے مسلک انہوالی نسلوں میں محفوظ رہ سکیں گے یا نہیں" (ص ۱)

"کسی جماعتی نظام کی بات کرنا فیشن کے طور پر ہو تو چنداں مفائد نہیں لیکن ازراہ حقیقت تو اس سے بڑھ کر کوئی حماقت کی بات نہیں ہو سکتی" (ص ۱)

"ہم نے سب سے انتہائیں کی ہیں کہ خدارا اپنی زندگی میں ہمیں کسی ایک پریم کے نیچے جمع کر دیجئے تاکہ ہم آپ کے بعد ایک متحدہ نظام جماعت کے سلسلے میں اپنا وجود برقرار رکھ سکیں لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بدقسمتی ہمارے اوپر مسلط ہو گئی ہے، ہمیں نہایت قلعہ ہے کہ ہمارے بزرگوں نے اس التجا کو درخور اعتنا نہیں سمجھا" (ص ۱)

(بحوالہ رضا خانیت کا تنقیدی جائزہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد خاتم النبيين
والآل وصحبہ اجمعين أما بعد

مقدمہ

فرقہ ناجیہ کون ہے؟

عن عبد الله بن عمر قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم يا أيها
النبي على بني إسرائيل حدوا النعل
بالنعل حتى أن كانا منهوأتا أمنا
علانية لكان في امتي من يصلح ذلك
وان بني إسرائيل تفرقت على ثلاثين
وسبعين ملة وتفرقت امتي على ثلاث
وسبعين ملة كلهم في النار إلا ملة
واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال
ما أنا عليه وأصحابي رواه الترمذي
وفي رواية أحمد وأبو داود وعن
معاوية ثقتان وسبعون في النار وواحدة
في الجنة وهي الجماعة وإنه سيخرج
في امتي أقوام تتجاروا ببعض تلك الأهواء
كما يتجاروا الكلب بصاحبه لا يلتقي منه
عرق ولا فضل الا دخل الشاة شاة شاة

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت پر ضرور
ایسی حالت آئے گی جیسی کہ بنی اسرائیل پر آجکی
ہے قدم بر قدم یہاں تک کہ اگر ان میں سے کوئی اپنی
ماں پر علمانیہ کیا ہوگا تو میری امت میں سے سمجھائی
ہوگا جو کرے گا اور بنی اسرائیل بہتر فرقے ہو گئے تھے
اور میری امت بہتر فرقے ہو جائے گی ایک فرقے
کے سوا سب جہنم میں جائیں گے۔ اسی فرقے کے عرفی
یسا وہ فرقہ ناجیہ کون ہے اسے رسول خدا اپنے فرمایا
جس طرحیہ پر میں اور میرے صحابہ ہیں یہ روایت ترمذی
نے نقل کی ہے اور احمد و ابوداؤد کی روایت میں ہے
کہ حضرت معاویہ سے نقل ہے کہ بہتر فرقہ میں ہوں
میں اور ایک جنت میں اور وہ الجماعة ہے اور بلا شک
میر کی امت میں ایسے لوگ نکلیں گے جنہیں یہ خواہش
(ہوگی) ایسی رہے جس جائیں گے جیسے کتا کٹے ہوئے
عرق و لا فضل الا دخل الشاة شاة شاة

خنجر کو نہیں چھوڑنا کہ جس میں داخل نہ ہو جائے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ ہر دلوں اور عیسائیوں جیسی عقائد و اعمال کی گمراہیاں مسلمانوں میں سچی پھیلیں گی البتہ پوری امت کو بھی گمراہ نہ ہوگی، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخری پیغمبر ہیں ان کی شریعت کی حفاظت ضرور کی جائے گی اور ان کے لئے ہوئے کامل دین کی حامل ایک جماعت ضرور رہے گی جو نجات پائے گی، وہ حق پرست جماعت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی سچی پیروی کریں گی اس کا امتیاز کی لقب الجماعۃ ہوگا جس میں وہ حق پرست شامل ہوں گے جو سنت رسول اور اسوہ صحابہ کی روشنی دنیا میں پھیلا دیں گے، بدعات و خرافات کی تار کی مٹائیں گے اور ان کے مقابلے میں ایسے نفس پرست بدعت نواز فرقے نکلیں گے جن کے دماغوں میں نفس پرستی کا جنون سمائیگا اور جو بدعتوں کی محبت میں دلوں نے ہو جائیں گے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی شریعت کرتے ہوئے اس روایت کے تحت فرماتے ہیں: چنانکہ صاحب علت کلب از آب بگر نبرد و نتواند آن را خورد و تشنہ بکیر و بچیان اہل اہواء از علم دین بگر نبرد و نتواند از اس مستفید شود و محروم از الٰہ بکیر نبرد و در باد یہ چہل و یار یہ بدعت جان و ہند۔
نَسْأَلُ اللّٰہَ العَافِیَۃَ

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق مسلمانوں میں کتاب و سنت کی جو قوی و علمی تشریع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پیش کی ہے اس کی مخالفت کرنے والے گمراہ فرقے پیدا ہوتے رہتے ہیں، روافض، خوارج، معتزلہ وغیرہ کتنے ہی گمراہ ظاہر ہوئے سب کی جہالت و ضلالت کی بنیاد یہی ہے کہ انہوں نے کتاب و سنت کو سمجھنے اور عمل کرنے کے لئے سب سے پہلے ایمان لانے والے دین پر اپنا سب کچھ قربان کر دینے والے اصحاب متعلقین علیہ الصلوٰۃ کی عقل و بصیرت پر اعتماد نہیں کیا ان کی ریاست و امانت کو مجروح کیا ان کے طریقہ عمل سے روگردانی کی نتیجہ ظاہر ہے خود

بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کی گمراہی کا سبب بنے۔ بعض فرقے ہلاک ہو چکے ہیں اور جو باقی ہیں یا ظاہر ہونے والے ہیں ان تمام کا انجام ایک ہی ہونا ہے کہ جہالت و بدعت کے بیابان میں ٹھوکریں کھا کر ہلاک ہو جائیں۔ نجات و مغفرت سے محروم رہیں گے اور اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ اپنے پیغمبر اور ان کے صحابہ کرام کے طریقے پر چلنے والے مجددین اسلام، ائمہ دین، مومنین و مخلصین کو یہ توفیق بخشی ہے اور سخت سارے گناہوں کی اشاعت اور بدعتوں کی تردید میں اپنی زندگیوں قربان کرتے رہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مبارکباد دی ہے ان خوش نصیب بندوں کو جو ان کے لئے اجنبی بن جاتے ہیں اور طریق سنت میں گمراہ لوگوں کے برپا کئے ہوئے فساد کو مٹاتے ہیں امت میں عقیدہ و عمل کا فساد ظاہر ہونے کے زمانے میں جو لوگ راہ سنت پر ثابت قدم رہتے ہیں انہیں سو سو شہیدوں کا ثواب ملتا ہے اور بدعت پرستوں کی نہ نماز قبول ہوتی ہے، نہ روزہ، نہ صدقہ، نہ حج، نہ جہاد، نہ فرس، نہ نفل وہ اسلام سے ایسے نکل جاتے ہیں جیسے بال آٹے سے۔ (ابن ماجہ)

اہل السنۃ والجماعت اور ان کے مخالفین جن کی بنیاد سنت و جماعت پر نہیں ہے بلکہ خود اپنے اپنے

ذہنی منصوبوں پر ہے وہ اسلام کے خلاف نئے نئے فرقے بنا کر مسلمانوں سے الگ تھلک اپنا وجود باقی رکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور خود کو مسلمان کہتے ہیں اور اپنے تمام مخالفین کو کافر و مرتد قرار دیتے ہیں ان کے برخلاف اہل حق میں جن کا لقب صحابہ کرام اور تابعین کے زمانے سے اہل السنۃ والجماعت ہے جن میں محدثین و فقہاء، مفسرین و متکلمین، مشائخ سلوک و طریقت، مجاہدین و حکام اسلام سب شامل ہیں۔ شیخ علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب البدور السافرة فی امور الاسرہ "میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول نقل کیا ہے عن ابن عباسؓ قال یوم تبیض وجوہ اهل السنۃ والجماعۃ وتسود وجوہ اهل

البدعۃ والضلالۃ (البدور السافرة ص ۱۳۱) عظیم بکریو لاہور ۱۳۲۲ھ

یعنی ابن عباسؓ نے آیت قرآنی یوم تبیض وجوہ وتسود وجوہ کی تفسیر میں فرمایا:-

جس دن اہل سنت و جماعت کے چہرے سفید و روشن ہوں گے اور اہل بدعت و منکرات کے چہرے کالے ہوں گے۔

ہندوستان میں دینی دعوت کے مجدد | ہندوستان میں بھی سنت و جماعت کے مخالفت کرنے والے روافض و غیرہ کے

اشارات سے شرک و بدعت کی تاریکیاں چھا گئی تھیں، اللہ تعالیٰ نے اہل سنت و الجماعت کے علماء کرام خصوصاً حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ اور ان کے جانشینوں کو شرک و بدعت کی تردید اور توحید و سنت کا پرچم بلند کرنے کے لئے کھڑا کر دیا ان حضرات کو مجدد دین کے لئے کتنی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ان کا اندازہ کرنے کے لئے یہ حالات پڑھئے۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ اپنے مکتوب^{۵۲} و فردوس مستامیں لکھتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے بدعت کے نام اور اہل سے بھی پرہیز لازم ہے جب تک بدعت حسنہ سے بھی اسی طرح پرہیز نہ کرے جس طرح بدعت سیئہ سے پرہیز کی جاتی ہے، رضا خانیت کی خوشبو طالب کے دماغ تک نہیں پہنچ سکتی اور یہ بات آج بہت مشکل ہو گئی ہے ایک جہاں بدعت کے دریا میں ڈوبا ہوا ہے اور لوگ بدعت کے اندھیروں میں آرام لے رہے ہیں کسی کی مجال ہے کہ بدعت کے خلاف دم مارے اور احیاء سنت کے لئے زبان کھولے اس وقت اکثر مولوی بدعتوں کو رواج دے رہے ہیں اور سنتوں کو مٹا رہے ہیں، رواج یافتہ بدعتوں کو مجبور کی قرار دیکر ان کے جائز بلکہ بہتر ہونے کا فتویٰ دے رہے ہیں اور لوگوں کو بدعت کی راہ دکھا رہے ہیں۔

خاندان ولی الہی کی خصوصیات | حضرت مجدد و صاحب اور ان کے خلفاء کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ حضرت

شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ اور ان کے سلسلہ کے علماء حق سے اللہ تعالیٰ نے سنت و جماعت کی اتباع کا پیغام زندہ رکھنے کی خدمت کی اور ان کے وارثین حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ اور حضرت سید احمد شہیدؒ اور ان کے ساتھیوں کو دین کے لئے اپنا سب کچھ قربان کرنے کی نعمت سے نوازا، ان حضرات کی نعمتوں اور قربانیوں کا مسلمانوں پر جو اثر پڑا اور دین کی جو تجدید و ظہور میں آئی اور اصلاح و تقویٰ، تعلق باللہ، جذبہ جہاد اور شہداء سنت کی صفات کو جو نئی زندگی

ماصل ہوں اسے دیکھتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کا ہر قدرانیہ تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ یہ حضرات اس دور میں اللہ کے خاص مقبول بندوں میں سے تھے اس کے بعد تیسری صدی ہجری کے آخر اور چوتھی صدی ہجری کے شروع میں انہیں مجاہدین اسلام اور مصلحین امت کے علمی اور روحانی وارثین حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور ان کے سلسلہ کے علماء حضرت شیخ الہندؒ مولانا محمد حسن دیوبندیؒ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ حضرت مولانا کفایت اللہ دہلویؒ حضرت مولانا عبد الشکور لکھنویؒ وغیرہ اکابر ملت کو اور ان کے فیض یافتہ علماء و صلحا کو اللہ تعالیٰ نے اپنے مقدس دین کی حفاظت اور انوار توحید و سنت اور علوم اسلامی کی اشاعت کے لئے منتخب فرمایا ان حضرات نے دارالعلوم دیوبند جیسے علمی دینی مراکز قائم کر کے مسلمانوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی محبت اور کمال اتباع کی دعوت دی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریقہ پر قوی و اعتقاد کی علمی و روحانی حیثیت سے امت مسلمہ کی اصلاح فرمائی اسلامی خدمت کا کوئی گوشہ تشنہ نہیں چھوڑا پر ہم حق و صداقت کو بلند کیا اور باطل کا ہر محاذ پر مقابلہ کیا ان حضرات کی دینی خدمات سے پورا عالم فائدہ اٹھا رہا ہے کتاب و سنت کی بنیاد پر اسلام کی خدمت کرنے والے ہر فرد اور ہر طبقہ کی گردن پر علماء دیوبند کا بار احسان ہے۔

علماء دیوبند اس دور میں اہل سنت و الجماعت کے مسلک اعتدال پر پورے اخلاص اور ریاستداری سے قائم ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کو سنت و جماعت کے شرائط مستقیم پر چلنے والوں کا رہبر بنا دیا ہے وہ فرقہ تاجیہ کا مصداق ہیں اس کی شہادت دینے کے لئے ہر انصاف پسند شخص مجبور ہے سچ کہلے ظفر علی خاں مرحوم نے

شاد باش و شاد ذی اے سرزمین دیوبند ہند میں تو نے کیا اسلام کا جھنڈا بلند
باطل پرستوں کا طریقہ | اللہ تعالیٰ کے جتنے پیغمبر آئے سب کا باطل پرستوں نے
 استہزاء کیا قرآن مجید میں ہے —

يَحْسِرُ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ترجمہ

کیسی سرت ہے ان بندوں پر کہ ہمارے طرف سے جو رسول بھی ان کے پاس پہنچے یہ ان کے ساتھ تفسر اور استہزا ہی سے پیش آتے ہیں۔

بنی اسرائیل میں ایسے گمراہ اور جہنمی لوگ بھی ہوئے ہیں جنہوں نے نفس پرستی کے خلاف اللہ کے رسولوں کا پیغام سنکر ان کو قتل کر دیا۔ مآذ اللہ

تمام رسولوں کے سردار خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکذیب و ایذا رسانی میں کوئی کسر نہیں چھوڑی گئی آپ پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا آپ کے بعد رشد و ہدایت کا سلسلہ صحابہ کرام اور ان کے تابعین علماء و بانی کے ذریعہ جاری ہوا، ان حضرات کو اتباع انبیاء و رسل علیہم السلام کے صدقہ میں دین کے دشمنوں کی طرف سے تکلیفیں پہنچائی گئی ہیں، شیخ تاج الدین سبکی نے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں ریح اور غصہ کیساتھ لکھا ہے:۔

ما من امام الا وقد طعن
فیہ طاعنون وھلک فیہ
ھالکون۔
یعنی امت کا کوئی امام ایسا نہیں جس کو حملہ کرنے والوں نے اپنے حملوں کا نشانہ نہ بنایا ہو اور جس کی شان میں گستاخیاں نہ کر کے ہلاک ہونے والے ہلاک نہ ہوئے ہوں۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽

بریلی کا قلم | اکابر اہل سنت و جماعت کی اتباع کی سعادت علماء دیوبند کو اس طور سے بھی حاصل ہوئی کہ ان کے خلاف شرک و بدعت نواز مولویوں نے ایک مستقل محاذ قائم کر دیا جن میں والذی توئی یکسوا کے مصداق بریلی کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب ہیں جنہوں نے عرصہ تک مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی کو اپنی بد گوئی اور کفر بازی کا نشانہ بنایا اور اپنی طرف سے گندے اور خبیث عقیدے بتاتا کر حضرت شہید کی طرف منسوب کر کے اپنے شوق تکفیر کا مظاہرہ کرتے رہے اس کے بعد اسی سلسلہ ہدایت کے علماء اہل سنت و الجماعت کے رہنما اکابر دارالعلوم دیوبند کو اپنی مشق ستم کے لئے منتخب کیا اور زندگی بھر ان بزرگوں اور مسلمان سمجھے والوں کی بد گوئی اور تکفیر کر کے ان کے درجات و حسنات میں اضافہ و ترقی اور اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرتے رہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کو یہ تاریخی حیثیت حاصل ہے کہ انہوں نے اپنے مخالفوں کو کافر کہنے، ان کے لئے خلاف تہذیب زبان استعمال کرنے میں کسی بھی قسم کی تھجھک نہیں محسوس کی ہے، شاہ اسماعیل شہیدؒ اور ان کے سلسلہ سے منسلک علماء اہل سنت و جماعت سے تو خاں صاحب بریلوی کو انتہائی حسد و بغض تھا ہی ان تحفرات کے علاوہ قوم و ملت کے رہنما نے جو بھی دینی، اسلامی، قومی، سیاسی تحریک شروع کی بریلی کے یہ اسلام و ایمان کے ٹھیکیدار ان کو ملامت و لعنت کا نشانہ بنانے سے باز نہ آئے۔

ندوۃ العلماء کی تحریک کے ابتدائی جلسہ میں مولوی احمد رضا خاں غورکھی شریک تھے مگر پھر اس ندوی تحریک کے اتنے بڑے دشمن بن گئے کہ ندوی کے خلاف بھی تکفیر کا فتویٰ مرتب کیا، اس کا نام "انجام السنۃ لا بل الفتنہ" رکھا پھر اس پر علماء حرمین کی توثیق کرائی گئی اور تمام مضامین کو جمع کر کے ۱۹۱۹ء میں قنادی الحزمین برحق ندوی الہین کے نام سے شائع کیا گیا اب حالت یہ ہے کہ ایک بریلی مبلغ محمد عمر رضوی لکھنؤ کا مدیر ہمامہ سنہی نے ندوہ کی شان میں یہ شعر لکھا ہے۔

جسے کہتے ہیں سب ندوی یہ ہے شیطان کا مرکز یہاں ابلیسیہ کی سرسبز تعلیم ہوتی ہے۔
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے بانی سر سید احمد خاں کے بعض معتقدات پر علماء دیوبند نے بھی ناکیر کیا ہے مگر ان کا مقصد اصلاح تھا اس لئے شرافت کے دائرے میں رہتے ہوئے تنقید کی ہے اور بریلوی اعلیٰ حضرت کے یہاں بدگوئی ہی سب سے بڑا کمال ہے، ملاحظہ ہوا ملفوظ منہ سوم و ستر پر ہے کسی نے پوچھا تھا کہ۔

بعض علی گڑھی کو سید صاحب کہتے ہیں، تو ان کے جواب میں خاں صاحب بریلوی کہتے ہیں "وہ ایک خبیث مرتد تھا۔"

کہاں ہیں سر سید کو محسن ملت سمجھنے والے بریلوی ذہنیت کی جنابت کا مطالعہ کریں
خلافت تحریک میں شامل علماء اور رہبر ان ملت کو منہ بھر کر گالیاں سنائی گئیں اور حضرت
شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی کو تحریک خلافت کا سب سے بڑا رہنما تسلیم کر لینے کی
وجہ سے اپنے ہم مسلک علماء مولانا عبد الماجد دیوبندی وغیرہ کو بھی کافر و مرتد بنا ڈالا گیا

۱۳۹۱ء میں جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی کی طرف سے ایک رسالہ چھاپا گیا جس کے مندرجہ ذیل

یہ اعلان ہے:-

"ہم ہزار بار کہہ چکے ہیں اور ہمیشہ کہیں گے اور اب بھی اعلان ہے کہ مشرکین و وہابیہ و دیوبندیہ کو قطعی دفع کر دو خالص سنی رہ جاؤ اور تمام کفریات و وبالات سے جن کے مرتکب ہو رہے ہو تو یہ چھاپ کر باز آ جاؤ سلطنت اسلام و امانت مقدسہ کی حفاظت جائز و ممکن مفید طریقوں سے چاہو ہم تمہارے ساتھ ہیں بلکہ تمہاری خدمت کو حاضر ہیں۔"

مولوی حسرت علی رضوی نے اسی زمانہ میں ایک اشتہار اسلامی پیغام فرنگی و بدیونی و سٹر بریلوی کے نام "چھپو یا جس کے مندرجہ بالا لکھا ہے:-

"مولوی عبد الماجد صاحب حضرت مولانا عبد القادر صاحب کے پر پوتے بنتے ہیں۔ استنوا یا گذارش ہے کہ کیا ایسے مرتد کو مرحوم لکھنے والا خیر مرید و کافر شہید اہل سے مرحوم نہیں ہے۔"

مطلب یہ ہے کہ دیوبندی عالم کو مرحوم لکھنے کی وجہ سے مولانا عبد الماجد بدیونی باوجود بدعت نواز مولویوں میں شامل ہونے کے کافر و مرتد ہو گئے استغفر اللہ نیز ان کے بارے میں یہ بھی لکھ دیا کہ:-

"ہاں یہ تو وہی ہیں جنہوں نے قرآن و حدیث کی تمام عمریت پرستی پر نبیچا اور کر دی۔" خلافت کیٹیج اور کانگریس وغیرہ انگریزوں کی حکومت ناپسند کرنے والی جماعتوں کی حمایت کرنا بریلوی مولوی صاحبان کی نظروں میں قرآن و حدیث کی تمام عمر کی خدمات کو بت پرستی پر نبیچا اور کر دینا ہے، تحریک خلافت اور جنگ آزادی کے مشہور رہنماؤں شوکت علی و محمد علی صاحبان پر انگریزوں دشمنی کے جبر میں یہ الزام لگایا جسے اشتہار مذکور کے طے پر اس طور سے لکھا ہے:-

"شوکت علی صاحب کو بھی حایان اسلام میں گناہ ہے مگر یہ وہی ہیں جنہوں نے مشرکین کی خوشنودی خدا کی خوشنودی مانی، رام کی وہالی پکاری خدا کی رسی مضبوط پکڑنے پر دین جاتا رہنا ممکن بتایا، ایسا مذہب بنانا چاہا جو مہندو مسلم امتیاز کو اٹھا دے سنگم ویران

کو مقدس علامت سمجھا دے گا

حکومت ہند کے سابق وزیر تعلیم جمیہ علماء خلافت کمیٹی و کانگریس کے مخلص رہنما مولانا ابوالکلام آزاد پر ملک پر بہتان تراشا کہ انہوں نے قرآن کی تکذیب کی اور حواریوں کی توہین کی ہے۔

مولانا آزاد سبمانی نے طلبہ لاہور کے جلسہ منعقدہ ۲۶ نومبر ۱۹۴۲ء میں بیان کیا تھا کہ: کیا وہ راستہ جو ملت اسلامیہ کے اجماع کا راستہ ہے اور جس پر تمام علماء ہند اور حضرت مولانا محمود الحسنؒ جیسے شیخ الاسلام اور صدق و امانت کے حامل آپ کے رہنا میں کیا وہ گمراہی کا راستہ ہو سکتا ہے؟

اس بیان کا حوالہ دے کر اشد تہار مذکور میں لکھا ہے کہ: "کیا دیوبندی مرتد کو حضرت مولانا شیخ الاسلام رہنما صدق و امانت کا حامل کہنے والا خود کافر نہیں؟" غرض جس نے سبھی تمام مسلمانوں کو ایک جھنڈے تلے جمع کرنے کی کوشش میں حصہ لیا تاکہ سب کے مشترک دشمن انگریز کو شکست دی جاسکے، ایسا شخص چاہے اپنے ہی مسلک و مشرب کا کیوں نہ ہو اسے خاص بریلوی بریلویوں نے کافر و مرتد بنا ڈالا، مولانا عبدالباقیؒ فرمایا محل کے چار سو تک کفریات ایک رسالہ "مسئمتی" حق کی فتح مبین" میں اعلیٰ حضرت بریلوی کے شائع شدہ خط میں لکھی ہیں یہ رسالہ مولانا محمد میاں ارہرہ والوں نے شائع کیا تھا۔

مولوی احمد رضا خاں نے جو مسلمانوں کو کافر کہنے کا فتنہ اٹھایا تھا اسے مولوی حشمت علی ریموی نے "تجانب اہل السنۃ لاہل الفتنہ" نامی کتاب لکھ کر انجام تک پہنچا دیا جس میں مسلمانوں کی تمام جماعتوں مسلم ایچ کیشنل کانفرنس، ندوۃ العلماء، اہل کعبہ، خلافت کمیٹی، جمیہ علماء ہند، خدام الحرمین، اتحاد ملت، مجلس احرار، مسلم لیگ، مسلم آزاد کانفرنس، نماز کی فوج، جمیہ تبلیغ الاسلام انبالہ، سیرت کمیٹی پٹی لاہور، امارت شرعیہ بہار شریف، آل پارٹیز کانفرنس اور بریلوی کی بنیاد پر بننے والی مومن کانفرنس، جمیہ المؤمنین، جمیہ الانصار، جمیہ التسعیر، جمیہ الاورسیہ، جمیہ القریش، جمیہ الراعین، افعال کانفرنس، سین کانفرنس، مسلم کھتری کانفرنس، جمیہ آل عباس، آل انڈیا کمبوہ کانفرنس، آل انڈیا پنجاب

کافر سب کو بیک فلم مرتدین کا فریق کی بنائی ہوئی بتلایا ہے اور مسلم لیگ کے چاروں مقاصد کو محرقات و جنائیات، شذاعت و ضلالت و کفریات پر مشتمل قرار دیا ہے (ملاحظہ ہو بجانب اہل السنہ صفحہ ۱۱۲، ۹۱، ۹۰) اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۲۵، ۲۲۴ پر ڈاکٹر اقبال مرحوم اور خواجہ الطاف حسین حالی مرحوم کو دہریت والا اور کفریات و ضلالت کا پروپیگنڈہ کرنے والا بتلایا ہے۔

غرضیکہ اپنے ہم نواؤں ہم پیالہ چند لوگوں کے علاوہ تمام علماء کرام اور رہنمایان ملت کو چاہے وہ کافر سیسی ہوں یا مسلم لیگی یا غیر جانبدار ہوں (بریلویوں کی زبان میں صلح کلی) اور ان کو مسلمان سمجھنے والے تمام مسلمانوں کو کافر و مرتد قرار دینے کا تاریخی سیاہ کارنامہ علماء بریلی کا شاہکار ہے کسی بھی کتاب سے

شُرک و بدعت، فتنہ انگیزیاں و تکفیر سلف بس انہیں دو چار باتوں پر تو ان کو ناز ہے

اپنے گروہ کے علاوہ تمام مسلمانوں کو کافر کہنے کے بعد رضا خانی علماء نے بے پڑھے

لکھے عوام کو اپنا حمایتی بنانے اور علوے مانڈے سے اپنی خشک دماغی دور کرنے کیلئے جاہلوں میں پھیلی ہوئی بدعتوں اور شرکیہ رسموں کو جائز کہنے کی تحریک شروع کر دی اور اپنے ”فرقہ رضا خانی“ کو ممتاز کرنے کے لئے چند نئی باتیں نکال کر انہیں شمار و علامت ٹھہرایا اور اس کو شش میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلویؒ اور ان کی اصلاحی جدوجہد کو فروغ دینے والے تمام ہی اہل سنت و جماعت مسلمانوں کو وہابی کبھی گلابی وہابی، دیوبندی وہابی جیسے لقبوں سے یاد کیا اور اپنی شرک نوازی اور بدعت پرستی کی ناپاکی چھپانے کے لئے ”غالی بدعتی رضا خانی فرقہ“ کو سنی حنفی کہنے لگے اور عاشق رسول ہونے کا دعویٰ اس زور و شور سے بار بار دہرایا کہ رات کو رون کہنے والے اور محبت اہل بیت کا نعرہ لگا کر ان کے طریقے سے منہ موڑنے والے بھی پیچھے رہ گئے اب بریلوی علماء کی حالت یہ ہے

یہ عالم آہ جن پر فرض ہے تبلیغ سنت کی جہاں پہنچے وہاں کا دیکھ کر ماحول آہاڑی جہاں مضبوط کسرتے ہیں غرضیکہ شرک و بدعت کی وہاں کے حسب حال ایک زور کی تقریر فرما دی

مقوق بندگی كتنے ہیں كچھ سچي نہ سبلايا
سنائیں اہل حق كو گایاں محفل كو گرایا
جو ہیں احكام دیں انكو تو مولانا نے رو ڈالا
جو ان كا دین و مذہب ہے وہی حق ہے فرمایا
شرایت كیا ہے بدعت كیا ہے ناحق لڑتے مڑتے ہو
یہ سب كچھ دین ہے جس كو سمجھ كر دین كرتے ہو
پا ہے ان كے فتوؤں سے مسلمانوں میں ہنگامہ
چھپائے ہیں یہ گندہ زہدیت كو زیرِ عمامہ

امت مسلمہ کے یہود | رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں كو پہلے ہی خبردار
فرمایا تھا كہ اس امت میں نبی اسرائیل جیسی گمراہیاں پھیلیں
گی اس لئے كتاب و سنت كو مضبوطی سے تھامے رہنا ضرور كی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
كے فرمانے كے مطابق اس امت میں بھی قبر پرستی كی بیماری عام ہو گئی، پیر پرستی كا مرض پیدا
ہو گیا، علماء و مشائخ كو اربابا من دربن اللہ قرار دیا جانے لگا اور انہیں بیماریوں نے نبی
اسرائیل كو تباہ كیا تھا

افسوس كہ شرك و بدعت سے بچنے كی شدید تاكید ہوتے ہوئے بھی اپنے كو مسلمان
كہنے والوں نے ہزاروں من مانے، حاجت روا، مشكل كشا ٹھہرائے، نفس پرستی، جھنڈا
پرستی، تعزیر پرستی وغیرہ نہ جانے كتنے قسم كی پرستشیں رائج ہو گئیں، توحید جو ایمان و
اسلام كی روح اور اتباع سنت جو عشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كا معیار ہے اسے
فراٹوش كیا جانے لگا بقول عالی مرتبہ یہ حالت ہو گئی ہے

كیے غیر گریب كی پوجا تو كا فسر جو ٹھہرائے بیٹا خدا كا تو كا فسر
جھكے آگ پر بہر سجدہ تو كا فسر كواكب میں مانے كر شمرہ تو كا فسر

مگر مومنوں پر كشادہ ہیں راہیں

پرستش كر بس شوق سے جب كی چاہیں

نبی كو جو چاہیں خدا كر ركھاں امیاموں كا رتبہ نبی سے بڑھاں
مزاروں پر دن رات نذرین چڑھاں شہیدوں سے جا جلكے آگیاں

نہ توحید میں كچھ حلال اس سے آئے

نہ ایمان بگڑے نہ اسلام جائے

شہید کا اسلامی پیغام اور اس کے دشمن | توحید و سنت کے پیغام کو صاف

سادہ زبان میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلویؒ نے تقویۃ الایمان میں پیش فرمایا، مولانا شہید متبرک عالم تھے مجاہد تھے توحید و سنت کے مبلغ تھے، شرک و بدعت کے مقابلے میں اللہ کی تلوار تھے جن لوگوں کے دلوں میں ایمان و یقین کی روشنی موجود تھی جو خدا کے بندے نور بصیرت کی دولت سے مالا مال تھے جن میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و کبریائی کا جذبہ تھا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و اطاعت کی سچی لگن پائی جاتی تھی، انہوں نے شہید کا پیغام حق قبول کیا اور شرک و بدعت سے توبہ کر کے سچے مکے مومن و مسلم اور محبوب رسول بن گئے اور جن کے دل و دماغ کو بدعات کی محبت نے مائل اور پیکار کر دیا تھا وہ راہ سنت پر نہ آ سکے اس سلسلے میں بہت سے لکھے پڑھے مولوی صاحبان نے جنی اسرائیل کے علماء و مشائخ جیسار ویر اختیار کیا جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن كَثِيرًا مِّنَ
الْأَعْيُنِ وَالْأَفْئِدَةِ لَيَا كَلُونَ
أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ
عَن سَبِيلِ اللَّهِ (التوبة)

اے ایمان والو! بے شک بہت سے
علماء و مشائخ لوگوں کے مالوں کو نا
حق کھا جاتے ہیں اور اللہ کے راستے
سے روکتے ہیں۔

اس امت میں بھی ایسے عالم اور ایسے پیر پائے جاتے ہیں جو عوام کی ہاں
میں ہاں ملا کر شرکیہ رسموں اور بدعتوں کی تاکید کر کے اپنا اتوسیدھا کرتے ہیں۔
اس قسم کے لوگوں نے مولانا شاہ اسماعیل شہید اور ان کے حمایتی علماء و یوینڈ وغیرہ
کے خلاف ناپاک الزامات اور بہتانات لگا کر مسلمانوں کو گمراہ کر کے اپنی عاقبت خراب
کی ہے، بریلی کے اعلیٰ حضرت نے اپنی امامت و مجددیت کا کلمہ پڑھوانے کے لئے شہید
دشمن اور علمائے حق کی مخالفت کو اپنا دین و مذہب بنا لیا ہے یہاں تک کہ ان کے دین و
مذہب کے اعتبار سے سنی و ضعیف و کم ہے جو قرآن مجید کی طرح ان کے بہتان نامہ حاکم الحرمین
پر حرف بکرف ایمان رکھتا ہو اور اسی پر عمل کرتا ہو، ملاحظہ فرمائیے بریلی کے اعلیٰ حضرت

کے دین و مذہب کے ایک مرکز دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور کا بدستور اساسی سنی ہونے کی علامت لکھتے ہیں۔

”کتاب مستطاب حسام الحرمین مصنفہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو صرف بحرف مانتا
(دستور اساسی دارالعلوم اشرفیہ ص ۱۲۱)

بریلوی عالم مشائخ احمد نظامی لکھتے ہیں:-

”سنی سے مراد وہ افراد ہیں جو مسلک اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ عنہ اور فتاویٰ حسام الحرمین سے کلیتہً متفق ہو کر اس کی عملاً تائید و حمایت کرتے ہوں۔
(آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت المعروف، صلاہی جماعت ص ۱۲۱)

قرآن مجید کی شان ہے لاریب فیہ (اس میں کوئی شک نہیں) اس پر صرف بحرف ایمان لانا فرض ہے اور اعلیٰ تائید و حمایت ایمان کا بنیاد کی تقاضہ ہے، کوئی دوسری کتاب ہر قسم کی غامی سے پاک نہیں ہے یہاں تک کہ صحیح بخاری شریف جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ اللہ کی کتاب کے بعد سب سے زیادہ صحیح کتاب ہے اس کا بھی سب روایتوں کو امام اعظم ابوحنیفہؒ تسلیم نہیں کرتے ہیں اور پھر یہی کتاب کی صرف بحرف اعلیٰ تائید و حمایت تو کوئی امام اور کوئی امام بھی نہیں کرتا ہے، پھر آخر حسام الحرمین جیسے تبلیغات کے مجموعہ کو جس میں ترجمہ تک کی نالیوں میں ایہ حیثیت ہو کہ اس کے ایک ایک حرف کو ماننا اور اس پر پورا پورا عمل کرنا ”سنی“ ہونے کی علامت اور شرط قرار دیا جائے کیا اس کی دلیل نہیں ہے کہ رضا خاں مذہب نبی ہے جس کے بانی مولوی احمد رضا خاں بریلوی ہیں اور جس مذہب میں حسام الحرمین کو قرآن مجید جیسی حیثیت حاصل ہے۔

۱۹۴۷ء کا ہنگامہ اور بریلوی علماء | جنگ آزادی کی تحریک کو ناکام بنانے کی کوشش میں اعلیٰ حضرت

بریلوی اور ان کے گروہ کے رہنما شریک تھے، مگر انگریزوں کے وفاداروں کو منہ کی کھانی پڑی اور ملک آزاد ہو گیا، ساتھ ہی تقسیم ملک کا وجہ سے ہنگامے بھی شروع ہو گئے۔ بریلوی علماء، کچھ تو گھروں میں خلوت نشیں ہو گئے اور بہت سے ملک سے فرار ہو گئے، مسلمانوں

کو اجڑتے تباہ ہوتے دیکھتے رہے اور کچھ نہ کیا، ان نازک و خطرناک حالات میں جمعیت علماء ہند کے علماء حق اور مجلس رہنما آگے بڑھے اور ملک و ملت کی تعمیر و ترقی کے لئے ایسا دستور چھوڑ کر انڈیا کے نئے میں کا بیابان ہو گئے، جو تمام رہنے والوں کو آزادی کی فکر و مذہب کی ضمانت دیتا ہے، فساد میں تباہ ہونے والے کی آباد کاری کے لیے جو کر سکتے تھے وہ کیا بجا ہر ملت مولانا حفظ الرحمن صاحب وغیرہ نے اپنی جانوں کو تھیلیوں پر رکھ کر خاک و خون میں ترپنے والوں کو سہارا دیا اور وہ خدمات انجام دیں جو سنہرے حروف سے اسلامی تاریخ میں لکھے جانے کے لائق ہیں، آزادی کے بعد ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں میں اسلام اور مسلمانوں کی رشتی و دنیاوی ترقی کے لئے سب ان عمل میں سامنے آکر کام کرنے والوں کے علمائے دیوبند اور ان کے متعلقین ہی قافلہ سارا رہے اور آج بھی ہیں جب حالات اعتدال پر نہیں آئے، اور نہ ہی خیر فضا کو سکون حاصل نہیں کیا، بریلوی علمائے خانہ نشینی کو ترجیح دی جائے اپنے اقلیت نعمت انگیزی کے ملک بدر ہونے پر سوگ مناتے رہے، لیکن علماء دیوبند وغیرہ قوم و ملک کے مجلس رہنماؤں کی کوششوں سے جب امن و سکون کا دور دورہ ہوا اور ہندو مذہب و ملت کے ماننے والے کو اپنے عقائد و نظریات کی تبلیغ کا حق مل گیا، بریلوی علماء بھی کہیں گاہوں سے نکل کھڑے ہوئے کافر گرمی اور شرک نوازی و بدعت پرستی کا مردہ فتنہ پھر زندہ ہو گیا۔ ہندوستان و پاکستان دونوں میں سے نام نہاد بریلوی ملکب نگراں کے مولوی صاحب نے رضا خانیت کی تبلیغ شروع کر دی۔

بریلوی علماء کا اپنے اہل خانہ خلاف مصلحت آمیز رویہ

بریلوی اعلیٰ حضرت کی سب سے اہم وصیت یہ ہے: "رضائین اور حسنین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حق الہی کا اتباع شریعت نہ چھوڑو اور سیراؤین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے (و مایا شریف ص ۱۱)

اس وصیت پر عمل کرتے ہوئے بریلوی علماء احکام شریعت (نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج و قربانی وغیرہ) کی ضرورت و اہمیت کو بہت گہم بیان کرتے ہیں اور اس مخصوص دین و مذہب باقی رکھنے کی زیادہ کوشش کرتے ہیں جو ان کے اعلیٰ حضرت کی کتابوں میں ہے اور جس کا سب

ہے بڑا رکن علماء حق اور دیکھ مسلم رہنماؤں کو کافر کہنا ان کے خلاف الزام تراشی کرنا خود بریلوی
 دانشمندوں کو اقرار ہے کہ ان کے اہل حضرت سے لیکر ادنیٰ حضرت تک سب وہایت یونہی
 اسی اہل سنت و جماعت کی ترویج میں لگے رہے کسی کو بھی تعمیر کا مہم کی طرف متوجہ ہونے کی
 پوری فکر نہیں ہوئی۔

بریلوی عالم مولوی حسین اختر منباجی اپنے فرقہ کی تصنیفی بدزوقی پر بہم ہو کر لکھتے
 ہیں۔ "یہ میدان عمل ہماری توجہ سے اس طرح محفوظ ہے کہ مخصوص جماعتی حیثیت سے دیکھا
 جائے تو نصف صدی کی ساری قلمی کاوشیں بلحاظ تعداد چند منٹوں سے انگلیوں پر گنی جاسکتی ہیں
 دنیا بھر کے دین و علمی موضوعات و مسائل اور نئے نئے مسائل تشنہ تحقیق و نتیجہ ہیں جن کی طرف
 کوئی توجہ نہیں" (ماہنامہ اشرفیہ مبارک پور جنوری ۱۳۴۷ء ص ۱۱)

شش عالم رضوی لکھتے ہیں۔

"قوم کی ضرورت کے مطابق لٹریچر شائع کر کے جماعت کی ایک بڑی خدمت انجام دی
 جاسکتی ہے جس میں انہم سب سے پہلے ہیں" (المیزان ستمبر ۱۳۴۷ء ص ۱۲)

ان کا بیان یہ بھی ہے کہ ہمارے تصنیفات کے مواد صرف پرانے موضوعات جیسے میلاد و فاتحہ، قیام و سلام، علم
 غیب، عرس و چادر، اندرونِ یاز، مصافحہ و معائنہ، رد و ابیہ وغیرہ مسائل تک محدود ہیں ایسا
 حال مضمون نگار نے اپنے گروہ کے تمام اہل قلم کا ذکر کر کے لکھا ہے۔
 "اہم مسائل پر جدید طرز تحریر میں میاں کی کتابیں تصنیف کرنے کی ضرورت شاید
 کسی نے بھی محسوس نہیں کی، سیرت ہی کو لے لیجئے اس موضوع پر ہمارے جماعت میں
 چار کتابیں ہیں" (ماہنامہ المیزان بمبئی ستمبر ۱۳۴۷ء ص ۱۲)

یہ حال ان لوگوں کی لکھی ہوئی کتابوں کا ہے، تقریریں اس سے بھی زیادہ علمی مواد
 سے خالی، طنز و تشنیع اور تیر باز کی سے بھر پور اور گھناؤنی ہوتی ہیں کہ سنجیدہ حضرات کو سننا بھی
 ناگوار ہوتا ہے یہی حال پورے فرقہ کے بڑے چھوٹے ملکا کا رہا ہے۔

البتہ اب بعض بریلوی مولوی صاحبان مصلحت کے طور پر اپنا لب و لہجہ طرز گفتار

اسلوب تحریر بد لکھ سانسے آرہے ہیں یا یہ کہنے کہ پرانی شراب نئے پیالے میں بھر کر مسلمانوں کو غفلت کے نشہ میں مدھوش رکھا چاہتے ہیں، اس فرقہ کے جدت پسند حضرات پر یہ کہاوت ٹھیک بیٹھتی ہے چور چور کی سے جلنے سیرا پھیر کی سے نہ جانے۔

بریلوی علما کو اب یہ احساس بھی ہوا ہے کہ تمام قومی و ملی تحریکوں سے الگ تھلگ رہتے ہوئے اور دینی و سیاسی جماعتوں کو برا کہتے ہوئے اس جمہور کی دور میں سیاسی پلیٹ فارم پر نہیں پہنچا جاسکتا، کانگریس اور مسلم لیگ دونوں کی مخالفت کر کے ان میں شامل ہونے والوں کو بے دین و گمراہ قرار دیکر اپنے فرقہ کو سیاسی دنیا میں بھی بریلوی نوکروں نے اچھوت بنا لیا ہے، اس کا اعلان یہ سوچا کہ قوم بہت جلد ماضی کو بھول جاتی ہے اور چالاک سیاسی لیڈر اپنا وزن بڑھانے کے لئے جنگ آزادی کے مخالفوں سے لگے لٹے کو بھی تیار ہو جاتے ہیں یہ سوچ اور سمجھ کر بریلوی مولویوں نے سیاست کے "شجر ممنوعہ" کا ذائقہ چکھنے کے لئے بھی قدم لگے بڑھائے اور پاکستان میں اپنی سیاسی پارٹی "سنی جمعیتہ علما کے نام سے قائم کر دی اور اس متحدہ محاذ میں بھی شامل ہو گئے جس کے صدر ایک دیوبندی عالم مولانا مفتی محمود صاحب علیہ الرحمۃ تھے اور سبھول گئے کہ خلافت تحریک کے رہنما دیوبندی عالم حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن کے بنائے جانے کے سبب بریلوی اعلیٰ حضرت نے اس تحریک میں شامل ہر ایوانی و فرائی مخلصی علما کو بھی اعتراض و ملامت اور کثرت وارتداد کا نشانہ بنایا تھا، ایک محمود کو پسند کرنا کفر تھا اور دوسرے محمود کو سربراہ بنالینا اسلام کا تقاضا ہے جب کہ دونوں محمود اہل سنت و جماعت کے پسندیدہ دیوبندی مسلک کے رہنما ہیں، میرا خیال ہے کہ تحریک خلافت کی مخالفت انگریزوں کو توش رکھنے کے لئے تھی اور موجودہ متحدہ محاذوں کی حمایت بھی دنیوی قائد کے لئے ہے، دنیوی مفاد کے محور پر ان بریلوی علما کے نظریات گردش کرتے رہتے ہیں۔

ہندوستان میں پارلیمنٹ اور اسمبلی تک پہنچنے کے لئے جمعیتہ علما، ہند اور دیگر جماعتوں کی حمایت حاصل کرنے کی فکر پیدا ہوئی اور پہلے جن کو گاندھی کی صلح کلی کہہ کر گمراہ قرار دیتے تھے، انہیں گاندھیوں اور صلح کلیوں سے ایوان حکومت کی ممبری کی خواہش نے

مرد حاصل کرنے اور ہاتھ لانے پر مجبور کر دیا، دینی و سیاسی نظریات کی یہ تبدیلی بریلویت کی خودکشی ہے اور اپنے ہاتھوں اپنے دین و مذہب کی بنیادوں کو ڈھانا ہے اور اپنے اعلیٰ حضرت کی آخری وصیت سے منہ موڑنا ہے دیکھنا یہ ہے کہ کتاب و سنت کے احکام کو اپنے امام کی خاطر ٹھکرانے والے اپنے امام سے بھی منہ موڑ کر کدھر جا رہے ہیں؟

ترجمہ اسی سال نہ وصال صنم نہ اصر کے رہے نہ اصر کے رہے

بریلوی فتنہ کو نیا روپ دینے والوں میں جمشید پور کے مولانا ارشد القادر کا

ارشاد القادر کی زہریت

آگے آگے ہیں، موصوف نے بریلوی دین و مذہب کی شاعت کے لئے اپنے اعلیٰ حضرت کے طرز تحریر کو چھوڑ کر نیا افسانوی انداز اختیار کیا ہے اور سیاسی دنیا میں شہرت حاصل کرنے کے لئے سنا گیا ہے اسی گاندھیاہی ازم کی قسیدہ خوانی شروع کر دی ہے جس ان کے مجدد بریلوی کو نفرت و وحشت تھی اور ایسی کیٹیوں میں بھی شامل ہو گئے ہیں جن میں ان کے دین و مذہب کے اعتبار سے کافرین و مرتدین کو غلبہ حاصل ہے اور اپنے دین و مذہب کا خون کرنے کی شرمندگی مٹانے کے لئے علماء اہل سنت و جماعت پر الزام لگا رہے ہیں کہ وہ مذہبی خودکشی کر چکے ہیں۔

قادر کی صاحب نے افسانہ کو

زلزلہ کی حقیقت اور اس کا جواب

ان کی کتاب میں پیش کیا ہے، ایک مدت کے بعد مجھے یہ کتاب مل سکی میں نے پڑھتے ہی ایک دن میں جواب لکھ دیا تھا اور زلزلہ پر زلزلہ کے نام سے شائع کرا دیا تھا، میں نے لکھا تھا:۔
زلزلہ میں مسلمانوں کی عظیم اکثریت کا جو عقیدہ بتلایا گیا ہے خود بریلوی رہنما اس کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں، ان کی کتابوں کی چند عبارتیں پڑھیے اور جناب ارشد القادر سے پوچھئے کہ اپنا اصل عقیدہ چھپا کر انہوں نے شیعہ فرقہ کی طرح جو تعبیر کیا ہے اس کی سزا کیا ہونی چاہیے۔
(زلزلہ پر زلزلہ ص ۱۰ طبع دوم)

اس کے بعد علم غیب کے متعلق بریلوی رہنماؤں کے اصل عقیدہ کو میں نے ان کی کتابوں

کے حوالہ سے لکھ کر یہ تحریر کیا تھا۔

اب ہر عقل والا غور کرے کہ ارشاد میاں نے صرف غیبی علم و ادراک کی مخصوص قوت دے جانے کا ذکر کیا ہے جس سے چھپے ہوئے حالات کا کشف ہوتا ہے اس عقیدہ و تمام غیبی علوم گذشتہ و آئندہ کے علماء کے جانے میں بہت بڑا فرق ہے ارشد صاحب کی ذکر کی ہوئی قوت قوت کا انکار کون کرتا ہے، انکار تو ان عقیدوں کا ہے جو اد پر بیان ہوئے، جن کا کوئی ثبوت کتاب و سنت سے نہیں پیش کیا جاسکتا اور دونوں عقیدوں میں بہت بڑا فرق ہے از زلزلہ پر زلزلہ صلا۔ ایسے ہی زلزلہ کے تصرف کے عقیدہ پر میں نے لکھا تھا۔

اس عبارت میں بھی صاف نہیں کہا گیا کہ تصرف سے کس قسم کا تصرف مراد ہے وہ خدا کا تصرف مراد ہے جو اپنے ارادہ و اختیار سے ہوتا ہے یا بندوں کا ایسا تصرف مراد ہے جو اپنے ارادہ و اختیار سے نہیں ہوتا بلکہ اللہ کی طرف سے کرایا جاتا ہے ایسی ہی حاجت روائی اور دست گیری سے نہ جانے کس قسم کی حاجت روائی اور دست گیری مراد ہے۔ (از زلزلہ پر زلزلہ صلا) زلزلہ کی مبہم عبارت میں اگر غیبی علم و ادراک اور تصرف سے وہی علم غیب کل و الٰہی اور خدائی تصرف مراد ہے جو یہ لوگ علماء کی کتابوں میں انبیاء اور اولیاء کے حق میں ظاہر کیا گیا ہے تو قادری صاحب کو صاف صاف اقرار کر لینا چاہیے تھا اور سچا نہوں نے بزرگوں کے کشف و کرامت کے واقعات لکھ کر تلبیس و سناطہ اندازی کا سیاہ کارنامہ انجام دیا ہے اس پر معذرت پیش کرنی چاہیے تھی کیونکہ شرعی اصطلاح میں علم غیب اور کشف میں فرق ہے اسی طرح بندوں کے تصرف اور خالق کے تصرف میں فرق ہے

بزرگوں کا کشف و کرامت اللہ تعالیٰ کے ارادہ و اختیار کے تابع ہے جس میں بندوں کے ذاتی اختیار کا سوال ہی نہیں پایا ہوتا (وضاحت آگے آ رہی ہے) اس کھلے ہوئے فرق کو نظر انداز کرنا جہالت یا غریب دہی کے سوا کچھ نہیں ہے قادری صاحب اپنے علماء کے بناوٹی عقائد پر اگر کچھ اٹھ سیدھے دلائل کتاب و سنت سے پیش کر سکتے تھے تو انہیں پیش کرنے چاہئیں تھے غالباً ایسا کرنے کی ان میں ہمت نہیں ہے اس لئے انہوں نے زلزلہ پر زلزلہ کو زیر و زبر میں اپنی کتاب کا جواب بھی تسلیم کیے سے انکار کر دیا اور جو بنیادی مباحث میں نے چھیڑے تھے

ان پر سیر حاصل گفتگو کرنے کے لئے وعدہ فرما کر کے ٹال گئے۔

زلزلہ کے جوابات تاخیر سے کیوں دیئے گئے | حقیقت یہی ہے کہ زلزلہ کوئی

علمی و تحقیقی کتاب نہیں ہے جو عقائد علماء دیوبند اور مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی نے اپنی کتابوں میں لکھے ہیں، ان پر واضح دلائل شرعیہ (قرآن و حدیث و فقہ کی روشنی میں) موجود ہیں جن کی تردید آج تک کوئی برہمچاری نہ کر سکا اور نہ کر سکتا ہے اب ان کے جواب میں برہمچاریوں کو کشف و کرامت کو پیش کر کے یہ سمجھ لینا یا دوسروں کو سمجھانا کہ کتاب و سنت کی روشنی میں جو عقیدے پیش کئے گئے ہیں وہ غلط ہیں ایسا ہی ہے جیسے کوئی صاحب قرآن مجید میں نماز کی تاکید کے لئے لفظ صلوٰۃ کا استعمال دیکھ کر کہنے لگے صلوٰۃ کا ترجمہ دعا "بھی تو ہے دعا کرنا کافی ہے جو لوگ نماز ہی نہیں پڑھتے ہیں صرف دعا کرتے ہیں وہ بھی "اقیموا الصلوٰۃ" پر عمل کر رہے ہیں، یہ کہنا جہالت و حماقت کہا جائے گا ایسے ہی وہ شخص بہت بڑا بدویانت ہے اور مذہبی خائن ہے جو علم غیب اور کشف و کرامت کے لغوی مفہوم کو سامنے رکھتے ہوئے اعتراض کرے اور شیریت کی زبان میں جو فرق بتلایا گیا ہے اس سے آنکھیں بند کرے۔ زلزلہ جیسے تلبیس نامہ کو علمی و تحقیقی حیثیت سے بے حقیقت سمجھ کر علماء حق نے اس کا جواب لکھنے کی ضرورت نہیں محسوس کی اور قادری صاحب کو دوسرا ایڈیشن میں یہ دعویٰ کرنے کا موقع مل گیا "دیوبند کی علماء پر اس کتاب کا جو رد عمل ہوا وہ سب سے زیادہ دلچسپ ہے، تقریباً سبھی حضرات نے مکمل خاموشی" کو اس کتاب کا بہترین جواب قرار دیا، جب ان کے سامنے کسی نے زلزلہ کی بات کی تو انہوں نے اپنے کان بند کر لئے۔ (زلزلہ ص ۱)

اور اپنی شان میں خود ستائی کرتے ہوئے یہ چیلنج بھی دیدیا کہ:-

آج میں منتظر ہوں کہ دیوبند کی مذہب کا کوئی بھی لائق فرزند اٹھ کر یا تو زلزلہ میں پیش کئے گئے حوالوں کو غلط ثابت کر دے یا ان حوالوں سے جو نتائج اخذ کئے گئے ہیں اس کی غلطی واضح کر دے۔ (زلزلہ ص ۱)

اکابر علماء دیوبند نے برہمچاریوں کی الزامات کے جوابات بھی ابتدا میں نہیں

دئے تھے جب علماء حرمین شریفین کو قریب دیکھ کر ان سے فتوے حاصل کئے گئے، اس وقت بعض اکابر نے صرف صفائی پیش فرمائی، دناگی انداز اختیار فرمایا یا عار حانہ روش سے اعراض فرماتے رہے، البتہ بعض نو جوان علماء کرام نے بریلوی کی ذہنیت کے مناسب ترکی بہ ترکی جوابات بھی دیئے تھے جن میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن رحمۃ اللہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، قادری صاحب اٹھلے ہوئے فتنہ پر خاموشی ہی کو علمائے دیوبند نے بہترین جواب سمجھا کیونکہ ع

جواب جاہلان باشد خموشی

مگر جب ان کے غرور کا سراو بچا ہونے لگا، نیچا کرنے کے لئے اللہ نے اپنے کچھ بندوں کو کھڑا کر دیا جنہوں نے یہ خیال کر کے زلزلہ کے جوابات لکھ دیئے، اس کتاب سے خواہیں اہل علم تو کچھ بھی اثر نہ لیں گے مگر کم پڑھے لکھے عوام جن کی تعداد بہت ہے، متاثر ہو سکتے ہیں اور افسانہ کو حقیقت سمجھ کر دھوکہ کھا سکتے ہیں، نیز بدیہی مروج جیسے بعض لوگ جو مولانا مودودی اور ان کی جماعت سے قریب تر ہونے کے سبب تصوف کو غلط فہمی سے فتنہ سمجھتے ہیں وہ بھی زلزلہ کے ایذا دات کو اہمیت دینے لگے تاکہ یہ باور کر سکیں کہ علماء دیوبند کے گروہ صوفیاء میں بھی شامل ہونے کا وجہ سے زلزلہ والے الزامات سامنے آئے ہیں ورنہ عقائد تو وہی کتاب و سنت کے موافق ہیں جو علماء دیوبند نے تحریر فرمائے ہیں، تصوف کو مورد الزام ٹھہرانے میں علماء دیوبند و بریلی دونوں پر یکساں لازم آتا ہے مگر قادری صاحب کی ایک تبلیغ یہ بھی ہے کہ تردید کے پہلو کو نظر انداز کر کے اس کی تائید میں مولانا مودودی صاحب کے بہتے خوانوں کو کبھی لے آئے ہیں، اس صورت حال میں اکابر علماء دیوبند کو زحمت دینے کے بجائے اسی جماعت نے زلزلہ کے ایسے دہاں شکن کافی دوائی جوابات تحریر کئے کہ جس شخص میں بھی حق سمجھنے اور اسے اخلاص کے ساتھ قبول کرنے کی صلاحیت موجود ہے وہ زلزلہ اور اس کے جوابات پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ زلزلہ میں منالطہ انداز کی اور قریب دہک کے سوا کچھ نہیں ہے، اصلی اسلامی عقائد وہی ہیں جو علماء دیوبند نے اپنی کتابوں میں پیش کئے ہیں اور بریلوی علامہ کے مصنوعی عقائد اور خود ساختہ اعمال شہر کا نہ اور مبتدیانہ ہیں ایک طرف قرآن و حدیث والا دین ہے جسے علماء دیوبند پیش کر رہے ہیں

دوسری طرف بنیادین مذہب ہے جسے علماء بریلی بنانا کر پھیلا رہے ہیں۔

کھلا ہوا چیلنج

میں ارشد قادری اور ان کے ہم مذہب مولوی صاحبان کو چیلنج کرتا ہوں اگر ان میں ذرہ برابر بھی حق پرستی موجود ہے وہ اپنے دین و مذہب کی حقانیت قرآن و حدیث و فقہ سے کر رکھائیں علم غیب اور تصرف کے سلسلہ میں جو شرکیہ عقیدے انہوں نے کتابوں میں لکھے ہیں انہیں کاکوئی ثبوت و دلائل شرعیہ سے پیش کریں اور جو تصادم اور ٹکراؤ ان کے مذہب کے شیعین میں پایا جاتا ہے اسی کو رفع کر دیں تو یہ بارگاہِ نبوت کے پروردہ لوگوں کی منت شناسی ہوگی اور اپنے اعلیٰ حضرت کی اس آخری وصیت پر عمل بھی ہوگا کہ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرخندہ سے ہم فرما رہے۔

زیر وزیر کی حیثیت مرغ کی ایک ٹانگ

نام کی تصنیف پیش کر کے قادری صاحب نے وہی کہانی کچھ زیادہ برسنہ ہو کر دہرائی ہے جو نزلہ میں تحریر کی تھی جس پر مشہور کہاوت مرغ کی ایک ٹانگ پور کی طرح چسپاں ہوتی ہے کہتے ہیں کہ ایک شخص نے مرغ کے کو ایک ٹانگ پر کھڑے دیکھ کر یہ دعویٰ کر دیا کہ مرغ کے ایک ہی ٹانگ ہوتی ہے اب اسے بار بار یقین دلایا جا رہا تھا کہ مرغ کے دو ٹانگیں ہوتی ہیں وہ یہی کہتا رہا نہیں صاحب میں نے ایک ٹانگ پر کھڑا مرغ آنکھوں سے دیکھا ہے میں اس کے دو ٹانگیں ہرگز تسلیم نہیں کروں گا اور اپنے مشاہدہ کو نہ جھٹلاؤں گا یہی قادری صاحب کا حال ہے ان کے سامنے کتنی ہی مرتبہ کہا جائے کہ کتابوں کے حوالہ سے ثابت کیا جائے کہ علماء دیوبند انبیاء علیہم السلام اور اولیاء علیہم الرحمہ کے لئے اس علم غیب اور تصرف کا انکار کرتے ہیں جو خدا تعالیٰ کی صفاتِ خاصہ میں سے ہے کیونکہ خدا کے غیر میں خدا کی کوئی صفات ماننا شرک ہے، کائنات کے ذرہ ذرہ کا علم اور ہر چیز پر تصرف و قدرت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہے اور خود خدا نے تعالیٰ کی طرف سے بھی امور پر مطلع ہوا

انے زیر وزیر۔۔۔ اس سال رمضان المبارک میں دستیاب ہو سکی فوری جواب مانگ رہے۔

اور خدا تعالیٰ کے حکم و اجازت سے کائنات میں محدود و تصرف کرنا یہ شک انبیاء کرام اور
 اولیاء عظام کی شان ہے۔ علماء اہل سنت و جماعت (دیوبند) اس کے منکر نہیں بلکہ
 مثبت اور شدید مؤید ہیں، اسی طرح پیغمبروں کے معجزے اور بزرگوں کی کرامتیں برحق
 ہیں البتہ معجزوں اور کرامتوں کو دیکھ کر خدا کے مقرب بندوں کو خدائی صفات کا حامل
 سمجھنا ان کا تقرب حاصل کرنے کے لئے عبادت و پرستش والے اعمال کا ان کو مستحق بنانا
 اسلام کی توحید سے بغاوت ہے، پیغام رسالت کی مخالفت ہے جسے کوئی موحّد مسلمان برداشت
 نہیں کر سکتا، پیغام رسالت کی مخالفت و بغاوت غالی مبتدعین بریلوی کی علماء ہی کو مبارک
 ہو۔ سنی حنفی دیوبندی علماء اس باغیانہ روش سے بیزار اور ایسے باغیوں سے برسرِ پیکار
 رہتے ہیں جنہیں نجات و مغفرت سمجھتے ہیں۔ اس قسم کے باغیوں کی اصلاح کے لئے تقویت
 الایمان جیسی کتابیں لکھنے کی ضرورت پیش آئی، شرک کے گندے سٹرے ہوئے پھوٹے
 سے ملت اسلام کے پاک جسم کو بچانے کے لئے سخت آپریشن کی ضرورت تھی، شرک
 مریضوں پر ترس کھاتے ہوئے یہ ضرورت اکابر علماء اہل سنت و جماعت مولانا اسماعیل
 شہید جیسے بزرگوں نے پور کی فرمائی۔

یہ بہت بڑی شہادت و جہانت اور الزام تراشی ہے کہ عبادتوں کو توڑ مروڑ
 کر پیش کیا جائے اور کشف و کرامت کے واقعات کو کتاب و سنت سے مبرا بن عقائد اسلام
 کی تردید میں لایا جائے۔ زلزلہ کے جواب میں لکھی گئی کتابوں کی تشریحات سے ان کو پس پسند
 کر کے زیرِ وزبر کے مصنف نے پھر وہی سب کچھ بار بار دہرایا ہے جس کا مثبت و بالکل جواب
 دیا جا چکا ہے جواب میں قلم اٹھانے کی اب کوئی خاص ضرورت نہیں تھی صرف اتمامِ بحث کے لئے
 اور سبھوئے سہلے مسلمانوں کو فریب خوردگی سے بچانے کی خاطر یہ صفحات لکھے جا رہے
 ہیں جن میں زلزلہ اور زیرِ وزبر پر تنقید کی نظر ڈالنے کے ساتھ توحید و شرک کی حقیقت
 کا بیان علم غیب اور تصرف کے عقائد کی شرعی تنقیح اور علمائے اہل سنت و جماعت پر لگا
 گئے الزامات کی صفائی اور سنیوں کو بدنام کرنے کی بریلوی سازش کی نشان دہی
 بریلوی علماء کی رسول و سنی وغیرہ مضامین کو صاف صاف لکھا جا رہا ہے اگر کسی جگہ

عبارت میں لفظی محسوس ہو تو یہ شعر پڑھ لیا جائے

بدن بولے زیر گردوں گر کوئی میری سنے ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے

اصل مقصود اس کامل و مکمل دین کی تبلیغ و اشاعت ہے

حقیقی مقصد | جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کے سپرد فرمایا اور جس کی نصرت و حمایت میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کی اتباع کرنے والے مقبول بندوں نے سب کچھ قربان کر دیا۔ یہ مقصد حاصل کرنے کے لئے دین میں ترمیم و تبدیلی کرنے والوں کی نشاندہی ضروری ہے جو بارگاہِ استین کی طرح چھپ کر محبت کے نام پر دشمنی کرتے ہیں اور نئے نئے عقیدے اور عمل بنا بنا کر ورپہ وہ ختم نبوت کے عقیدہ کا انکار اور اپنی نبوت و رسالت کا معنوی اظہار کرتے ہیں، ایسے تحریف پسندوں اور بدعت نوازوں سے بچنے کی تاکید ہر زمانہ کے بزرگوں نے فرمائی ہے۔ اور اتباعِ سنت کا حکم دیتے رہے ہیں۔ حضرت پڑھے پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے فرمایا ہے:

کتاب اللہ اور سنت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا امام بنا لو اور اس پر غور و فکر کرو اور دھڑ دھڑ کی قیل و قال اور بیہودہ ہوس سے دھوکہ نہ کھاؤ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَأَنْتَهُوا وَالْعَوْلَا اِنَّهٗ اِنَّ اِلٰهًا شَدِيْدًا الْعِقَابِ (جو تم کو رسول میں اس کو مضبوط پکڑو اور جس سے منع کرو میں اس سے رک جاؤ اور اللہ سے ڈرو بے شک اللہ بڑے سخت عذاب والا ہے) جو تعلیم اللہ کے رسول تمہارے پاس لائے ہیں اسے چھوڑ کر اور قسم کی عبادتیں اپنی طرف سے نہ نکالنے لگو۔ خداوند تعالیٰ نے گمراہ قوم عیسائیوں کے بارے میں فرمایا ہے وَرَهْبَانِيَّةٍ ابْتَدَعُوْهُمَا كَتَبْنَاَهَا عَلَيْهِمْ سَئِرًا (کہ انہوں نے رہبانیت کی بدعت نکالی جو ہم نے ان پر فرض نہیں کی تھی) پھر اپنے نبی کی پاکی بیان کی اور باطل سے ان کا الگ ہونا بتلایا جتنا بچہ فرمایا کہ ہمارے رسول اپنی خواہش سے نہیں بولتے ان کا بولنا و گنا ہے اور جو کچھ تمہارے پاس لائے ہیں میرے پاس سے لائے ہیں اپنی طرف سے نہیں بنایا

ہے تم ان کی اتباع کرو پھر خدا تعالیٰ نے فرمایا اے میرے رسول علیہ السلام تم ان سے کہدو کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو اللہ تم سے محبت کرے گا۔ مٹا دے گا اور اللہ کی محبت کا طریق اس کے رسول کی پیروی ہے قول میں بھی اور فعل میں بھی۔
(ترجمہ فتوح الغیب مقالہ ۳۲)

میں انہیں پاکیزہ کلمات پر مقدمہ ختم کرتے ہوئے آگے بڑھتا ہوں۔

إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ
وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

وَأُخِرَ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْمُسْلِمِينَ

وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُسْلِمِينَ وَالْحَمْدُ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
کتابہ

امام علی دانش رائے پوری

صدر المدرسین ادارہ محسورہ چھوکی ضلع لکھنؤ پور کھیری

۲۹ شوال ۱۴۰۲ھ

حق باطل کے سر پر چڑھ کر بولتا ہے

میری طرح سے ان کے گریباں بھی چاک لگیا پھولوں کو بھی بہا رہے دیوانہ کر دیا

ملعون و مروتوں پر ٹوکٹا و ہابیت ہے

بریلوی مفتی محمد سعید کانپور کی مدیترہ المجدد کا اقرار نامہ:

”یہ عمل مسلمانوں نے اپنی بد اعمالی و بد کرداری سے اسلام کی مباشرہ سٹار کھلے ہر طرف بد بوی پھیلی ہوئی ہے شراب پلانے کی ترغیب دلانے والا ریکارڈ بھی خوب ہے کوئی پوچھے ان ٹھیکیداروں سے کہ کربلا کے میدان میں سپینا امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے جہاں نشان ساتھیوں نے اپنی قربانیاں کیوں پیش کی تھیں، انہیں شہداء اسلام کا نام لیکر تم نے آج جو ڈرامہ کھیلا ہے اور کھیل رہے ہو اس سے شہداء کے کربلا کی روحوں کو کتنا مسدم ہوتا ہو گا صرف اسی ایک ریکارڈ کی بات بھی نہیں اور بھی طرح طرح کے گتے ریکارڈ بچتے رہے کیا مجال جو کوئی آف کر سکے کہینگی اور شیطنیت کی اس سے مروت مال اور کیا ہوگی، ان مروتوں و ملعون حُرکتوں پر ٹوکتے ہی و ہابیت کا طوق سیاہ لگے کی زینت بنا دیا جاتا ہے شراب پینے پلانے کی ترغیب دلانے والے ریکارڈ بجا کر اور قرب و حصار کے لوگوں کو اس ریکارڈ کے ملعون اشعار سنا کر گویا تعتر دار صاحبان عالی شان یہ کہہ رہے ہیں کہ یاز تم بھی پیو اور ہمار کی طرح ہو جاؤ خوب رنگ ریاں مناؤ عورتوں کو جمع کرنے والے کام کرو اور رات بھر ان کی زیارت سے مشرف ہوتے رہو، ایک سے ایک گل بوٹوں کی خوشبو سے اپنے دماغ کو مفلک کرو اور غنڈوں کو موقع سے فائدہ اٹھانے کا موقع فراہم کرو حماقت و جہالت سے قہر خداوندی

کو دعوت دینے والوں۔ بت گنہگاروں کا فرشتہ غمگین تمہاری زندگی کے تاریک پورے گہرے
والا ہے اس وقت پتہ چلے گا یہ سوراگنا منگا ہے۔
(الحجۃ کا پورہ جولائی ۱۹۶۲ء)

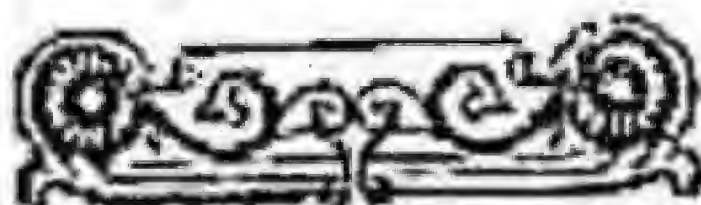
میلاؤ شریف کے جلسوں میں غیر اسلامی حرکتیں کرنا والوں کا ایمان ختم ہے

بریلوی ایڈیٹر کا فیصلہ

قصہ یہ ہے کہ اب بعض مقامات پر میلاؤ شریف کے جلسوں میں لاڈ اسپیکر فٹ کرنے
کے بعد رکارڈنگ ہو رہی ہے، ایسا دل والا مولوی کوئی نظر نہیں آتا جو دعوت ہونے کے باوجود بانی
مصلحت سے صاف صاف کہہ کر جائے کوئی دوسرا گھر دیکھئے، ہم نے آپ کے اسٹیج سے اسلام کا
جنازہ نکلتے دیکھا ہے۔ اسلام کے نام پر غیر اسلامی حرکتوں کا ناپاک ڈرامہ کھیلنے والوں
قہر خداوندی کو دعوت نہ دوا (اس اجمال کی تفصیل کرنے کے بعد لکھتے ہیں) مسلمان کہلانے
والوں کی شرمناک حرکتوں پر آج کوئی انگلی اٹھانے والا نہیں ہے (آخر کی سطر میں یہ ہیں)
میلاؤ شریف کے جلسوں میں تقویر شروع ہونے سے قبل جو لوگ رکارڈنگ کر رہے ہیں ان
کو اسلام کی روشنی میں اپنے ایمان کا جنازہ لینا چاہیے، دیکھئے تو سہی دل سیاہ ہو چکا
ہے یا نہیں؟
(الحجۃ کا پورہ جولائی ۱۹۶۲ء)

تبصرہ | ایسے دل والے مولویوں کو آپ نے وہابی دیوبندی کہہ کر کافر و مرتد قرار
دے دیا ہے، جو ان شرمناک غیر اسلامی اور اسلام کا جنازہ نکالنے والی
حکمتوں پر ٹوٹے رہتے ہیں، اگر ایمان کی روشنی مطلوب ہے تو سیاہ دل رضا خانی مولویوں
کے گروہ کی حمایت چھوڑ کر دیوبندی علمائے حق اہل السنہ و الجماعہ کا ساتھ دیجئے۔

ج گریہ نہیں ہے بابا پھر سب کہانیاں ہیں



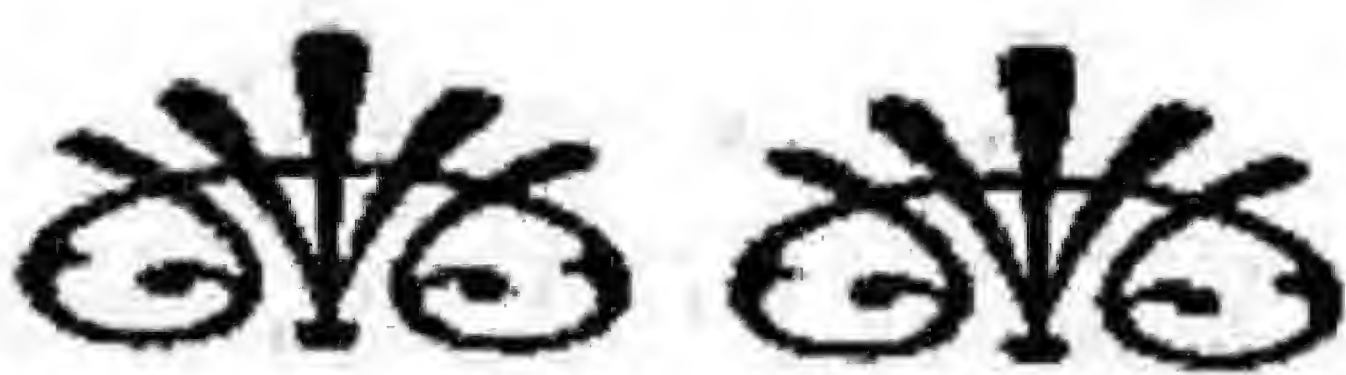
ایصالِ ثواب کے لئے کھانا سامنے رکھنا اور دن معین کرنا بھی ہمارے ہاں ضروری نہیں !

مسئلہ حاضر و ناظر و علم غیب و ایصالِ ثواب کا انکار کفر نہیں ہے

بیت یوی عالم محسود احمد رضوی ایڈیٹر رفوان لاہور کا اقرار نامہ

گیارہویں حضورِ نبوتِ پاک علیہ الرحمہ کو ایصالِ ثواب پہنچانے کا نام ہے ایصالِ ثواب کو نہ ہم فرض سمجھتے ہیں نہ واجب بلکہ جو ان کے درجہ میں رکھتے ہیں جو شخص حضورِ نبوتِ انظم کی روحِ مبارک کو ایصالِ ثواب نہیں کرتا اس پر ہم کوئی حکم نہیں لگاتے نیز ایصالِ ثواب کے لئے کھانا سامنے رکھنا اور دن معین کرنا بھی ہمارے ہاں ضروری نہیں ہے، کھانا سامنے رکھا جائے یا پیٹھ کے پیچھے رکھ دیا جائے، غریبا میں کھانا وغیرہ تقسیم کر کے ثواب پہنچایا جائے یا قرآن پڑھ کر ہر طرح جائز ہے، جو شخص ایصالِ ثواب کا منکر ہو اس کو ہم کافر نہیں کہتے، البتہ معتزلہ کے سوا کسی نے آج تک ایصالِ ثواب کا انکار نہیں کیا۔ (ماہنامہ رفوان لاہور بابت صفر ۱۴۶۲ھ)

یہاں ہم ایک اصولی بات اور بتلا دیں کہ ہمارے نزدیک حاضر و ناظر عالمِ ماکان و مایون ایصالِ ثواب ایسے ضروریاتِ دین ہے نہیں بلکہ ضروریاتِ مذہب اہل سنت سے ہیں، آئین، رفیعِ یدین، فروغی مسائل ہیں، عرف ان مسائل میں اختلاف رائے کی بنیاد پر کفر وغیرہ کے فتوے ہم نے کبھی نہیں دیے، جیسا کہ ہمارے اکابرین کی کتب سے ظاہر ہے (حوالہ بالا)



اعتراف حق

ایڈیٹر ہائمتھ فاران "کراچی ماہر القادر کی بددیوئی کا بصیرت افروز رسالہ"

(ماہر القادر کی صاحب خاندانی بریلو کی تھے پھر بریلویت سے بغاوت کر بیٹھے اور حق نواز ہو گئے، علمائے دیوبند کے علاوہ پاکستانی جماعت اسلامی سے بھی کافی حد تک متاثر تھے، بعد میں انتقال کر چکے ہیں، اللہ مغفرت فرمائے انہوں نے بریلو کی مذہب کی کتابوں سے "زلزلہ" وغیرہ پر تبصرے لکھے ہیں۔ حق کے اقتباسات پیش کئے جا رہے ہیں جو عبرت آموز و ایمان افروز ہیں۔)

وہ بچپن سے بریلو کی تھے | راقم الحروف جس کاؤں میں پیدا ہوا اور بڑھا

ہے وہاں صد فی صد مسلمان بریلو کی عقائد رکھتے تھے ہم بچوں کو بچپن ہی سے یہ بتایا گیا تھا کہ وہ بابی درود شریف نہیں پڑھتے اور رسولِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے کد اور عناد رکھتے ہیں اور دیوبندیوں کے بارے میں کہا جاتا تھا کہ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص کرتے ہیں اور یہ گلابی و بابی ہیں، اور وہاں ہوں یا دیوبندی یہ دونوں گمراہ ہیں، بلکہ کافر ہیں، بریلو کی خیال کے علماء کی زبان یہ باتیں سن سن کر راقم الحروف کے دل میں اہل حدیث اور دیوبندیوں کے لئے شدید نفرت بیٹھ گئی تھی، میں کسی کتاب پر علمائے دیوبند کے نام تکلیفی القاب کے ساتھ لکھا ہوا دیکھتا تو ان الفاظ کو کاٹ کر اپنے قلم سے گالیاں لکھ دیتا۔

اپھر دور تک ان غلط عقیدوں کو لکھا ہے جو بریلو کی علماء کے اثر سے موجود تھے اس کے بعد بریلویت سے بغاوت کا واقعہ بھی ماہر صاحب ہی کے نغظوں میں پڑھئے |
بریلویت سے بغاوت | راقم الحروف کے عقائد میں تبدیلی کس طرح آئی لگے | انہوں نے

ات بھی بیان کروں تو بات موضوع سے بے تعلق نہ سمجھی جائے گی، مولانا مفتی عبدالقدیر بدایونی
 نے یہاں مدرسہ قادریہ میں میرا قیام تھا یہ ۱۹۲۸ء کا واقعہ ہے، میٹرک پاس کئے ہوئے دوڑھائی
 برس ہو گئے تھے اور میں روزگار کی تلاش میں تھا، مولانا مرحوم نے مجھ سے فرمایا کہ میں حیدر آباد
 دکن ہمارا ہوں تم بھی میرے ساتھ چلو مگر پہلے یہ کرو کہ نظام الملک نام کا ایک ماہنامہ جھوٹو
 میں نے رسالہ کے لئے مضامین بھیجا کرنا شروع کر دے اور یہ لکھا اخبارات میں اشتہارات
 پھیلوانے، اسی دوران مولانا عبدالقدیر بدایونی نے فرمایا کہ رسالہ میں ایک باب فقہ کا بھی ہوتا
 چاہئے، میں نے عرض کیا اورس نظامی پڑھے ہوئے علما ہی یہ کام انجام دے سکتے ہیں، مولانا نے
 جواب دیا کہ مدرسہ قادریہ میں اردو فارسی میں بھی فقہ کی کتابیں ہیں ان سے تم مدد لو نماز روز
 وغیرہ کے مضامین تم ترتیب دے سکتے ہو۔ میں بچپن ہی سے غرس نذر و نیاز، میلاد قیام
 سوم، پہلیم وغیرہ کا ذکر سنتا آیا تھا، اور میرے دل میں یہ بٹھا دیا گیا تھا کہ جو کوئی ان مستحب امور کو
 بدست سمجھتا ہے وہ اہل سنت والجماعت کے دائرہ سے خارج ہے، چنانچہ میں نے فقہ کی کتابیں
 چھان ماریں مگر کسی کتاب میں ان رسوم کا نام تک نہیں ملا اس کے بعد دوسرے مسائل میں تحقیق
 شروع کر دی اور برسوں تحقیق کرتا رہا، عجیب عجیب تماشے سامنے آئے بریلوکی اور بدایونی
 علماء کے وعظ اور تقریریں سننا رہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجوروں پر ہاتھ
 ایٹھا کرنا فتح پیر جس تھی تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ اللہ نے حضور کو یہ معجزہ عطا فرمایا تھا کہ
 جب اللہ تعالیٰ چاہتا تھا حضور کی دعا سے کھانے پینے کی قلیل مقدار کثیر وافر ہو جاتی تھی
 کسی صحابی پر قرض ہو گیا تھا قرض خواہ ادائیگی قرض کا تھا نہ کر رہا تھا صحابی آگے درخواست
 پر حضور نے کھجوروں کے ڈھیر سے اتھا کر دعا فرمائی اور کھجوروں کی مقدار اتنی وافر ہو گئی
 کہ ان صحابی کا قرض اتر گیا، اس واقعہ کا کھانا، میٹھا، اور چلوں کو سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنے
 اور ایصال ثواب سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے، مزید تحقیق کے بعد یہ چلا کہ ایصال ثواب
 جائز ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی نے کسی مردے کے لئے قرآن
 خوانی نہیں کی، نذر و نیاز اور فاتحہ کے جو طریقے مسلمانوں میں رائج ہیں ان کا کوئی ثبوت
 کتاب و سنت اور آثار صحابہ میں نہیں ملتا ہے، یہ صدیوں بعد کی نکالی ہوئی بدعتیں ہیں۔

یہ روایت بھی انہیں سنی اور بار بار سنی کہ دو قبروں پر عذاب ہو رہا تھا حضورؐ نے ہر قبر پر ایک ایک سبز و تر و نازہ شاخ نصب فرمادی اور ارشاد ہوا جب تک یہ شاخیں سبز رہیں گی، مردوں کے لئے دعا و مغفرت کرتی رہیں گی قبروں پر جو پھول چڑھائے جاتے ہیں اس کے جواز کے لئے اس روایت کو سند اور تذکرہ بنانا قیاس مع الفارق ہے، حضورؐ نے اول تو ان قبروں پر پھول نہیں چڑھائے تھے دو سبز شاخیں گاڑی تھیں، پھر بزرگان دین کی قبروں پر کوئی شخص اس عقیدے کے ساتھ پھول نہیں چڑھاتا کہ ایسا کرنے سے بزرگان دین کے عذاب میں تخفیف ہو جائے گی، واقعہ کیلئے اور اسے کیا رنگ دیدیا گیا ہے، اس روایت کو ایک کھلی ہوئی بدعت کے جواز کے لئے سند اور نظیر میں پیش کیا جاتا ہے، احادیث اور قرآنی آیات سے یہ حضرات ایسے ہی نکتے پیش کرتے ہیں اسْتَعِينُوا بِالْقَبْرِ وَالصَّلَاةِ کو غیر اللہ سے استعانت کے ثبوت میں پیش فرماتے ہیں حالانکہ صبر و صلوة سے آج تک کسی شخص نے مدد نہیں چاہی اس آیت کا مفہوم تو یہ ہے کہ صبر کرنے اور نماز پڑھنے سے اللہ تعالیٰ خیر و برکت عطا فرمائے گا اور مشکلات دور ہوں گی، اس نوع کے تمام مسائل کی راقم الحروف تحقیق کرتا گیا اور تمام گروہیں اللہ تعالیٰ کے فضل سے کھلتی چلی گئیں۔

ایک بار حیدر آباد کن میں مولانا عبد القدیر بدایونی کی خدمت میں راقم الحروف نے عرض کیا کہ عرس کے موقع پر خاص طور سے اکثر زائرین قبروں کا طواف کرتے ہیں، قبروں کو چومتے ہیں، قبروں پر چادریں اور پھول چڑھاتے ہیں، چادروں کا گروں پنکھوں اور صندل کے تلو سس نکالتے ہیں، قبروں پر چیرا جلائے جاتے ہیں عریضیاں لگہ لگہ کر قبروں کی بنالیوں اور دروازوں پر لٹکا دیتے ہیں تو حضرت ان میں سے کیا کوئی کفر یا بھی بدعت نہیں ہے مولانا نے تند و تیز لہجہ میں جواب دیا۔ بدعت اشرف ملی کا نام ہے اس کے بعد ان مسائل پر میں نے مولانا عبد القدیر بدایونی سے بات نہیں کی۔

دیوبندی علماء سے پہلا تعارف

جب راقم الحروف کا حیدر آباد کن جانا ہوا اور علامہ شبیر احمد عثمانیؒ مولانا قاری محمد طیبؒ اور دوسرے دیوبندی علماء کی تقریریں سنیں تو ان میں نہ تو بریلو

یہ نثر کی بنیادی ہے اور ان کے عقائد کا شد و دہ کے ساتھ رد کیا جاتا ہے اللہ تعالیٰ کی ربوبیت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ، صحابہ کرام کے حالات، اولیاء اللہ کے اقوال و
 احوال بیان کئے جاتے ہیں، علم غیب استمداد و غیر اللہ وغیرہ مسائل کا کبھی بھار ذکر آ بھی جاتا تو
 نہایت سادہ انداز میں اپنی بات فرماتے اور ان کی زبان سے کبھی نہیں سنا گیا کہ جکے ہمارے
 بیسے عقائد نہیں ہیں وہ کافر ہیں، بریلی کا تو نام ہی ان کی تقریروں میں نہیں آتا تھا اگر ایک طرف
 امر صاحب نے بریلوی علماء کی بدگوئی اور عقائد و مسائل پر عیسائی دلائل شرعی سے خالی ہونا اپنی
 نگاہوں سے دیکھ لیا اور اپنے کانوں سے سن لیا، دوسری طرف قدیم علماء و فقہاء کرام کی کتابوں
 میں بریلی و بدایوں کے علماء کے عقائد و مسائل کی تائید نہیں پائی اور دیوبندی علماء کرام کی تقریر
 کی سنجیدگی اور شرعی دلائل میں پختگی اور مخالفین کے ساتھ خوش اخلاقی کا بھی مشاہدہ
 کر لیا، اس صورت حال نے ماہر صاحب کو جیسے بکے خاندانی بریلوی کو علماء دیوبند کا عقیدہ
 مندر اور مزاح بنادیا کہ وہ یہ اعتراف صحیح قلب سے کرتے ہیں کہ کتاب و سنت کی صحیح تفسیر
 ترجمان اور اسلام کی حقیقی خدمت سب طبقوں سے زائد اس دور میں علماء دیوبند نے انجام
 دی ہے وہ اسی سلسلہ مفہوموں میں لکھتے ہیں۔

بریلوی اور دیوبندی علماء کا فرق

بریلی کے ساتھ دیوبند کا فرق
 نام آتا ہے ان دونوں کے

فکر کے درمیان بڑی مسد کہ آرائی رہی جس کا آغاز بریلی سے ہوا، جہاں تک مسلمانوں کے
 وراثت کا تعلق ہے کالاف نام ہیں اور یہ وہ سنی مسلمان ہیں جو تشریف لکھتے ہیں اور ہر قسم کی
 بدعت میں مبتلا ہیں یہ طبقہ بہت بڑی تعداد رکھتا ہے اور بریلوی مسلمان سے متاثر ہے مگر
 لکھتے پڑھتے مسلمان زیادہ تر دیوبند سے متاثر ہیں، دیوبند کا دارالعلوم خوارزمی جسکے
 دیوبند کی حضرات کے علم و فضل کا سب سے بڑا ثناء ہے۔ سہارنپور کا مظاہر العلوم دوسرا
 دیوبند ہے، تقسیم تہذیب سے قبل پورے ہندوستان میں دنیا مدرسے تھے مثلاً دہلی، امرتسر، جیل
 کانپور، ڈوبیل، فیڈ پور، ویر، عمر آباد، استھالی، بارکٹ، اترسر، لدھیانہ، جالندھر، کراچی، یہ چند

میں تھے ان کے آزادی کے بعد ہندوستان میں دیوبند کی مدارس کی تعداد ہر اعتبار سے بڑھ گئی۔

شہروں کے نام ہیں جو اس وقت یاد آرہے ہیں، سرحد میں بھی دیوبند کی مکتبہ فکر کے مدرسوں کی کثرت تھی، بریلوی حضرات کے مدرسے تعداد میں بہت کم تھے اور ان کی پڑچالی اور انتظامی حالت دیوبند کی مدارس سے فروتر تھی (اور آج بھی بدتر ہے) بدایوں کے شمس العلوم اور مدرسہ قادریہ کی حالت میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھی ہے سقیم ہی کہا جاسکتی ہے ہر سال دیوبند کی مدرسوں سے ہزاروں کی تعداد میں طلبہ فارغ ہو کر نکلتے تھے (اور نکل رہے ہیں) مولانا قاری محمد طیب صاحب طابہر شاہ کی دعوت پر افغانستان تشریف لے گئے تھے تو شاہ نے جتنے علماء صاحبان قضا و افتاء کا قاری صاحب سے تعارف کرایا تو وہ قریب قریب سب دارالعلوم سے فارغ التحصیل تھے، اس پر قاری محمد طیب صاحب نے طابہر شاہ کو مخاطب کر کے فرمایا "از دیوبند یہ دیوبند آدم (ہیں) دیوبند سے دیوبند میں آیا ہوں۔" ہندوستان کے باہر بھی دیوبند کی کافیتیں جاری تھیں، انگریز، فرانسیسی، پنجاب، افغانستان، براوو وغیرہ ملکوں کے طلبہ بھی دیوبند ہی کا رخ کرتے تھے۔ آج بھی دارالعلوم پاکستان اور ہندوستان کی سب سے بڑی دینی درسگاہ ہے، بریلوی خیال کے علمائے زیادہ تر منطق و فلسفہ کی کتابوں پر حاشیے تحریر کئے ہیں مگر علماء دیوبند نے احادیث کے مجموعوں اور حواشی پر شرح لکھی ہیں فیض الیاری علی صحیح البخاری (علامہ انور شاہ چار فتنیم جلدوں میں) فتح المسلمین علی صحیح مسلم (علامہ شبیر احمد عثمانی تین جلدوں میں) بذل البہر شرح ابو داؤد احسن مولانا خلیل احمد سہارنپوری سات فتنیم جلدوں میں) حاشیہ بر سنن ابن ماجہ (مولانا اشفاق الرحمن) التعلیق علی مشکوٰۃ المصابیح (مولانا محمد ادریس کاندھلوی سات فتنیم جلدوں میں) اوہدہ السکال شرح موطا امام مالک (شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب چھ فتنیم جلدوں میں) العلماء اہل سنن (مولانا غفر احمد عثمانی چوبیس جلدوں میں) شرح شمائل ترمذی (مولانا محمد زکریا صاحب) اردو میں (ترجمان السنۃ) مولانا بدر عالم میسرخی اردو میں سنت کے دین میں حجت ہونے پر یہ مثال کتاب چار فتنیم جلدوں میں) یہ ہیں علماء دیوبند کے وہ علمی و دینی کارنامے جن سے

کے باہر صاحب نے اپنی سلوات کی حد تک یہ فہرست دکھا دی ہے پچاسوں شروحات احادیث کا ذکر باقی ہے جو علماء دیوبند نے تصنیف فرمائی ہیں مثلاً المعروف اشذ کی شرح ترمذی، افغانی الاخبار شریعہ لسانی، الکفار مسارف الحدیث وغیرہ وغیرہ

ملت میں ان کا وقار قائم ہوا اور مقبولیت حاصل ہوئی، کوئی تصویب کی سمجھ رکھنے والا آدمی اس بے سرو پا الزام کو پاؤں کر سکتا ہے کہ میں بزرگوں نے احادیث نبوی کی اتنی خدمات انجام دی ہیں وہ ایمانت رسول کا ارتکاب کر سکتے ہیں؟ مساذ اللہ جن حضرات نے دیوبند کو مطلع کرنے کی مہم شروع کر رکھی ہے کیا ان کے یہاں اس پائے کی کتابیں موجود ہیں، ان میں زیادہ تر کتابیں عربی زبان میں ہیں جن کی مصروفیت مہ کے علمائے تحریک نہیں کی ہیں۔

علمائے دیوبند کی کتابیں ان کے علم و فضل اور عقائد و افکار کا بہترین تعارف ہیں (تفاسیر قرآن مجید اور کتب فقہ اور اصلاحی و دینی رسائل جو علماء دیوبند کے ذریعہ امت مسلمہ میں موجود ہیں ان کی تعداد مذکور کتابوں سے بہت زیادہ ہے)۔

بریلوی حضرات جن کو وہابیہ کہتے ہیں ان کے علمائے بھی احادیث رسول کا پر بڑے سر کر کے کتابیں لکھتی ہیں، نواب صدیق حسن خاں مرحوم تہا اپنی ذات سے مجلس علمی (اکبڑی) تھے۔ ان کی بعض عربی تصانیف عرب ملکوں کے نصاب تعلیم میں داخل ہیں۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کی کاہجہ خود ایک یونیورسٹی تھا وہ صد کتابوں کے منتفع ہیں ان کی کتابیں دین و اخلاق کی حکمتوں سے سرشار ہیں فقہ میں ان کا بہشتی زیور آسان زبان کے لحاظ سے اہل تہذیب ہے مولانا امجد علی بنی کے نام کے ساتھ صدر التشریع لکھا جاتا ہے، ان کی بہار شریعت کو بہشتی زیور کے پاسنگ برابر بھی مقبولیت حاصل نہیں ہوئی۔ تقسیم ہند کے بعد پاکستان میں مولانا تھانوی کی کتابیں ہندوستان سے زیادہ شائع ہوئی ہیں۔ درجنوں کتابوں کے کئی کئی ایڈیشن منظر عام پر آئے ہیں۔

ایس سادات بزرگوار و نیست تانہ خشد خدائے بخشندہ

دین کی ایمانت، دین کی اشاعت و تبلیغ اور دینی علوم کی تائید میں علماء دیوبند نے قابل قدر کارنامے انجام دیئے ہیں، پادریوں اور آریہ سماجیوں سے دیوبندی علمائے اب ایک صدی قبل مناظرے کئے اور انہیں لاجواب کر دیا۔ ۱۲۹۲ھ میں چاند پور ضلع بجنور کے جلسہ میں حضرت مولانا انو تو کوئی نے پادریوں کا ناقہ بند کر دیا اور انہوں نے بھاگ جانے کی بجائے خیریت سمجھی۔ انگریزوں کا خلاف جہاد شامی میں دیوبند کے اکابر نے حصہ لیا۔

عیسائیوں کے مشہور پارکی فنڈر کی تحریروں کا جواب مولانا رحمت الشکر انوک نے لکھا یہ کتاب (انظہار الحق) عیسائیت کے رد میں بے مثال کتاب ہے اس کتاب کا اردو ترجمہ کئی جلدوں میں چھاپنے کی سعادت بھی دارالعلوم کراچی کو حاصل ہوئی ہے، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند کی کے قابل فخر صاحبزادے مولانا محمد تقی عثمانی نے اس کتاب پر قاضیانہ مقدمہ اور حواشی لکھ کر دین کی گراں قدر خدمت انجام دی ہے۔ ہم اس پر مطمئن ہیں کہ دیوبند سے خیر کی پھیلا ہے اور علماء دیوبند نے دین کی اشاعت اور تبلیغ کے کارنامے انجام دیئے ہیں اور ان کی تکفیر و تفسیل کرنے والوں کو قیامت کے دن جواب دہی کرنی پڑے گی

علماء دیوبند کا باطل کج خلاف جہاد اور حق پرستی
اور علمائے بریلی کی باطل نوازی

حضرت شاہ اسماعیل شہید
رحمۃ اللہ علیہ
عالم تھے اور توحید و سنت

کے مبلغ اور شرک و بدعت کے مقابلہ میں سیف اللہ اسلول تھے، اتنی عظیم دینی شخصیت کو بریلوی مسلک کے علمائے طرح طرح سے بدنام اور ملعون کیا ہے ان کی تائیل کی ہے اور گمراہ ٹکھہرایا ہے اور شاہ صاحب کی شہادت کو شہادت ہی نہیں مانا اس سے سبھی مسلمانوں کا ہوشمند طبقہ بریلوی حضرات سے متوحش رہا ہے، باطل کے خلاف شاہ اسماعیل شہید کی پیداک ہوئی یہ اسپرٹ علمائے حق میں بیدار ہو رہی ہے، انگریزی حکومت کی مخالفت میں دیوبندی علماء کی اکثریت غالب اور پیش پیش رہی ہے، ظلم اور باطل کے خلاف آواز بلند کرنے کی پاداش میں انہوں نے قید و بند کی صعوبتیں جھیلی ہیں مگر خود مولانا فاضل بریلوی اور ان کے خلفائے انگریزوں کے تسلط کو ہندوستان سے ہٹانے کا توحید و جہاد میں حصہ نہیں لیا بلکہ اس جہاد و جہد کی مخالفت کی ہے کسی ظالم طاقت کا زور توڑنے اور اسے ہٹانے کیلئے کسی غیر مسلم جماعت یا کافر گروہ سے سہارہ نہ لے سکتے ہیں ہندوستان میں مسلمان اور ہندو دونوں مظلوم تھے اور انگریزی راج یورپ ہندوستان کے لئے ایک عذاب تھا، انگریز کو ہندوستان سے ہٹانا اسی وقت ممکن تھا جب مسلمان اور ہندو مل جل کر برطانوی حکومت کے خلاف جدوجہد کرتے، چنانچہ تقریباً ۱۹۱۸ء سے یکسر برسوں تک ہندوؤں اور

مسلمانوں نے کانگریس میں رہ کر آزادی کے لئے جدوجہد کی، مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی، مولانا ظفر علی خاں، مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر انصاری، نصرت احمد خاں، شروانی بہار کے مولوی محمد شفیع واؤدی اور مدراس کے سیٹھ یعقوب حسن اور حکیم اجمل خاں وغیرہ مسلم زعماء کی یہ عالی ظرفی تھی کہ انہوں نے کانگریس جی کو تحریک آزادی کا لیڈر مان لیا تھا اس زمانے میں ہندوستانی مسلمانوں کے اس موقف کے علی الرغم مولانا احمد رضا خاں نے کانگریس کی مخالفت کی اور کانگریس جی کو بد فہم علامت بنایا ان کی اس روش سے تحریک آزادی کی نشاۃِ یہنپا۔ حیرت ہے مولانا فاضل بریلوی کے اس موقف کو سیاسی بصیرت کہا جاتا ہے اس زمانہ میں مسٹر محمد علی جناح بھی کانگریس میں شریک تھے اور علی برادران تو نہرو رپورٹ شائع ہونے کے بعد کانگریس سے علیحدہ ہوئے ہیں۔

اسلامی خلافت سے بریلوی علماء کی بغاوت | آل عثمان نے

کی خدمت کی ہے، ترکی خلافت علیہ اسلام کے اتحاد کی منظر تھی، عیسائی طاقتیں ترکی خلافت کو پارہ پارہ کرنے پر تلی ہوئی تھیں، ہندوستان کے مسلمانوں نے خلافت کی قیادت قائم کی، اور ترکی خلافت کی بقا کے لئے اربابانِ جدوجہد کی مگر علی حضرت بریلوی نے دوامِ اعیسائے کے نام سے ایک رسالہ لکھا اور فرمایا کہ خلافت ترکوں کا حق نہیں ہے

شاہ شہید کے مخالفوں کو انگریزوں نے عہدہ دیے | اب میں ان

ورج کرتا ہوں جن میں اکثر و بیشتر حضرات شاہ اسماعیل شہید کے مسلک کے موافق نہ تھے اور بعض کھلم کھلا مخالف تھے، بایوں میں مفتی ابوالحسن عثمانی، بایوی، مولوی فضل رسول عثمانی، مولوی علی بخش صدر الصدور مدراس میں مولوی ارتضیٰ علی گویا مسوی تاسک میں خاں بہار، مولوی عبدالقاسم مفتی کلکتہ میں قاضی نجم الدین کاکوراوی، مراد آباد میں مولوی عبدالقادر حنیف دہلی میں مفتی صدر الدین آزرہ، مولانا فضل امام خیر آبادی، مولانا فضل الحق خیر آبادی، مفتی فضل عظیم خیر آبادی یہ تمام حضرات ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانے میں منصبِ اقتدار و قضاء اور سیر

رشتہ داری اور صدر الصدور کی کے عہدوں پر فائز تھے انگریز اپنی مقبولیت کے لئے انھیں اور عدالتی پر مسلم اکابر کا تعاون چاہتا تھا۔

خبر آخر

دیوبندی علماء نے اپنے اکابر کا نہ کوئی DAY (ڈے) منایا اور حکومت سے درخواست کی کہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر ان بزرگوں کی زندگیوں

پر فخر نشر کیے جائیں، مگر مولانا احمد رضا خان کا کئی برس سے ڈے منایا جاتا ہے اور حکومت سے پُر زور مطالبہ کیا جاتا ہے کہ یوم رضا کے جلسوں کے پروگرام ریڈیو سے نشر کئے جائیں اور ان کی جھالیاں ٹیلی ویژن پر دکھائی جائیں، بریلوی اور دیوبندی علماء کے مزاج اور ذہنیت میں فرق کا اسی واقعہ سے اندازہ لگایا جاتا ہے ہمیں اس کا بھی علم ہے کہ مسجد میں بریلویت اور دیوبندیت کی کشمکش جاری ہے، ایوب خاں کے دور حکومت میں ایک مسجد کے پیش امام کو اسی جرم میں قتل کیا گیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں کہتا تھا۔

افران کراچی جولائی ۱۹۷۶ء میں ایک غیر مستند کتاب "فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں" پر امیر صاحب کے طویل تبصرہ کے چند اقتباسات پیش کئے گئے پورا تبصرہ لاحقہ دید ہے۔

"زلزلہ" پر ماہر القادری کا تبصرہ | تبصرہ خاصا طویل ہے اور پورا پڑھنے کے قابل ہے اس کے

بہت ہی ضروری حصے صفحات کی گنجائش کے اعتبار سے نقل کئے جا رہے ہیں۔
حیرت اس پر ہے کہ جو لوگ بدعات میں مبتلا ہیں وہ خود کو "اہل سنت" کہتے ہیں، برعکس تہذیب نام زندگی کا فوراً زلزلہ میں جو عقائد اہل سنت سے منسوب کئے گئے ہیں وہ اہل بدعت کے عقائد ہیں، جس طرح آگ اور پانی کا ایک جگہ جمع ہونا محال ہے اسی طرح سنت و بدعت کا قرآن اور اجتماع ناممکن ہے، ملت اسلامیہ کی دنیا تاریخ بتاتی ہے کہ ہر دور میں شرک، امیر عقائد اور بدعات پر نیکیر کی گئی، امام فخر الدین رازیؒ نے آٹھ سو برس قبل قبر پرستی پر کھل کر نیکیر کیا۔ اللہم و منعو... شفعناہم عند اللہ یعنی جن بت پرستوں نے انصام و اوٹمان اپنے انبیاء و اکابر کی صورتوں پر ترسے تھے یہ خیال کرتے

تھے کہ جب ہم ان کی عبادت میں مستغول ہوں گے تو یہ اکابر اللہ تعالیٰ کے پاس ہمارے شفاعت کریں گے، اس کی نظر ہمارے زمانے میں اکثر لوگوں کی اپنے بزرگوں کی قبروں سے مشغولیت ہے اس اعتقاد سے کہ اگر ہم ان قبروں کی تعظیم کریں گے یہ اللہ کے نزدیک ہمارے شفیع ہوں گے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے دور میں شرک و بدعت پر احتساب کیا علمائے دیوبند نے بھی ان مسائل میں وہی روش اختیار کی جو حایسان کتاب و سنت کی رہی ہے، یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نبی یا ولی عالم الغیب نہیں ہے اور علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے، دور و نزدیک اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی درخواست سننے اور فریاد سننے، دلوں کا حال جاننے اور تمام جہاں کی مشکل کشائی کرنے کا کوئی نبی یا ولی اختیار نہیں رکھتا، علماء دیوبند کے ان عقائد سے جو کتاب و سنت کے عین مطابق ہیں بدایوں اور بریلی کے علمائے شدید اختلاف کیلئے ہے۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی تو ساری عمر علمائے دیوبند کی تضحیک و تکفیر کا کارنامہ انجام دیتے رہے، ان مسائل میں ان کی شدت اور قلم کے بے باک اور دشنام طرازیوں نے کایہ عالم رہا ہے۔

والہی قادیانی، دیوبندی، پچرک، چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں ان کے مردیاعوت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر، اصلی مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خائس ہوگا اور اولاد ولد الزنا۔ (ملفوظات حصہ دوم ص ۱۱۱)

(حیوان سے نکاح بھی گویا بریلویوں کے یہاں جائز ہے) مولانا بریلوی کی شدت مزاح کا وہ عالم تھا کہ وہابیوں اور دیوبندیوں کے چڑھانے کے لئے ایسا نام عبد المصطفیٰ رکھا۔ حالانکہ کسی صحابی رضی اللہ عنہ تبع تابعی تفسیر و حدیث اور فقہ کے کسی امام کا نام عبد المصطفیٰ عبد النبی یا عبد الرسول سننے یا پڑھنے میں نہیں آیا۔ عقیدت کا یہی وہ غلو ہے جو دین میں ایسی چیز سمجھا گیا ہے، عہد نبوت اور صحابہ اور صدیوں بعد تک مردوں کے لئے سویم، چہلم اور کسی کاروانج نہیں رہا، یہ تمام رسمیں بدعت ہیں مگر مولانا احمد رضا خاں نے اپنی فاتحہ اور نیاز کے لئے کھانوں کی ایک فہرست وصیت کے طور پر شائع کی اور اس بدعت کو زیادہ موکد بنا دیا، ایصال ثواب جائز ہے مگر تاریخ اور دن کی تعیین کے ساتھ کھانا سنانے رکھ کر

اور ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا اور ایصالِ ثواب کرنا بدعت ہے، گزشتہ انتہائی نوے برس کی مدت میں بریلی دیوبند کی علماء کی مخالفت کا گڑھ بن گیا ہے اور آج بریلویت ایک مستقل مکتبہ فکر کا نام ہے، یہ مکتبہ شریکِ آئین عقائد و ریاضات کو سندِ جواز دیتا ہے اور مسلمانوں کا جو گروہ ان کے عقائد سے متفق نہیں ہے ان کے پیچھے بریلوی نماز پڑھنا درست نہیں سمجھتے اور ان کی تضحیک بلکہ تکفیر کے درپے رہتے ہیں، تخریب اور تعصب کی انتہا ہو گئی کہ حرمین شریفین کے اماموں کی اقتداء میں بریلوی حضرات نماز نہیں پڑھتے۔

شرکس لہ کتاب و سنت کے مخالف ایک وزن کثا

نبییت پر لعنت ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی منقصدت کا ذرہ برابر شائبہ دل و دماغ میں رکھتا ہے یا اللہ تعالیٰ نے حضور اکرمؐ کو جو اعزاز اور منصب عطا فرمایا ہے اس کو گھٹانا یا مجروح کرنا چاہتا ہے، اسی طرح وہ شخص بھی قابلِ ملامت اور مستحقِ لعنت ہے جو تہذیب کو اللہ تعالیٰ کا مشابہ اور ہمسر ٹھہراتا ہے یہ دونوں انتہائی خطرات کے سوا اور کچھ نہیں، قرآن کریم ہمارے اور واقعات اس کے شاہد ہیں کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے، اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کو غیب کی جو خبریں اور اطلاعیں دی ہیں ان پر علم غیب کا اطلاق نہیں ہوتا، اس لئے قرآن کریم میں صرف اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب و الشہاد کہا گیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس سے علم غیب کا غسوب کرنا یہ قرآن کریم کی صریح مخالفت ہے، ان لوگوں کو کیا نام دیا جائے جو قرآن کی مخالفت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت و محبت کی علامت سمجھتے ہیں وہی عقیدت و محبت اللہ و رسول کے معتر ہے جو کتاب و سنت کے عین مطابق ہو اسی شرطِ عقیدت نے بعض انبیاء کو اولیاء کا بیٹا بنا ڈالا، علمائے دیوبند نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ذاتِ گرامی سے علم غیب کی نفی اس لئے کی ہے کہ یہ صفت صرف اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے، اللہ تعالیٰ کو ذاتی علم الغیب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطائی عالم الغیب سمجھنا یہ جابلانہ علم کلام ہے، یہ صرف اللہ تعالیٰ کی شانِ جلال اور طاقتِ تحمل ہے کہ وہ

سارے عالم کے حالات سے یا خبر ہے اور اس کی ذات کو نہ کفر و شرک سے کوئی نقصان پہنچتا ہے اور نہ ایمان و اسلام اور اعمال صالحہ سے فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

کسی صحابیؓ اور تابعیؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطائی علم غیب کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں کہہ سکتے تھے ایسے سرایا اور وفود کے واقعات تاریخ و سیر میں ملتے ہیں کہ صحابہ کرام کو کفار و عموک سے قتل کر دیتے ہیں اور ان کی پہلے سے نہ حضور کو خبر تھی اور نہ صحابہ کرام ان سے واقف تھے۔

اسی طرح جہاں کی مشکل کشائی اور حاجت روائی کا اختیار بھی اللہ تعالیٰ کسی نبی اور ولی کو نہیں دیا قرآن کریم میں ایک لفظ بھی اس مفہوم کا نہیں آیا جس سے یہ اشارہ نکلتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ کو اللہ تعالیٰ نے تمام اختیارات و کبر متصرف فی الکائنات اور قاور و مختار بنا دیے ہیں۔ صحابہ کرامؓ تو اولیاء اللہ سے ہزار ہا درجہ افضل تھے ان کی نواری اور مجبوری کے ہزاروں واقعات کتابوں میں ملتے ہیں، مشکل کشا و سنگیر، غریب نواز، و اما غیبیوں اور ہندوستانی مسلمانوں کے وضع کئے ہوئے القاب ہیں کسی صحابی کے لئے اس قسم کے منصب و عہد اور لقب کا پتہ نہیں ملتا۔ صحابہ کرامؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زندگی میں کسی کیسی مشکلیں پیش آئی ہیں، اگر ان نفوس قدسیہ کو تصرف فی الکائنات کے تمام کمال و اختیارات ملے ہوتے تو خود اپنی مشکلوں کو دور کر دیتے، اہل بیتؑ کہتے ہیں کہ اولیاء اللہ کو دنیا جہاں کے حالات کی خبر ہوتی ہے مگر صحابہ کرامؓ میں کسی بڑے سے بڑے صحابی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام احادیث کا علم نہ تھا اور بہت سے صحابہ پورے قرآن کے حافظ نہیں تھے جب اسلامی فوجیں دوسرے ملکوں میں رزم آرا ہوتی تھیں تو حضرت عمر فاروقؓ قاصد کے نہ آنے سے کتنے بچپن اور مضطرب رہتے تھے اور جنگ کے حالات معلوم کرنے کا شدید انتظار رہتا تھا۔ غیب اللہ تعالیٰ کی مخصوص صفت ہے اس صفت میں کوئی نبی بھی اللہ کا شریک نہیں ہے، نبیؐ کی ذات سے علم غیب کی نفسی قاورح نبوت نہیں ہے، ارض و سموات اور پاتال سے لیکر عرش تک اس سے بھی ماوراء کائنات کی کوئی شئی اللہ تعالیٰ سے چھپی ہوئی نہیں ہے اور اس صفت میں

بھی اللہ تعالیٰ لاشریک ہے، اللہ تعالیٰ ہی دلوں کا حال جانتا ہے، بعض یا بہت کی اطلاعات اور انبیا غیب پر غیب کا اطلاق نہیں ہوتا۔

ایک طرف تو یہ واقعہ ہے کہ اللہ نے چاہا تو مکہ میں کافروں کی سرگوشی سے حضورؐ کو مطلع فرمادیا، دوسری طرف یہ روایت ہے کہ اللہ نے چاہا تو عجبہ نبوی کے قریب ہی ایک عورت فوت ہوتی ہے تو اس کی خیر حضورؐ کو نہیں ہوتی، قرآن کرم میں ایک آیت بھی ایسی ہے جس میں کہا گیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کائنات میں تصرف کے تمام اختیارات دیدیے ہیں اور حضورؐ اپنی زندگی میں بھی اور وفات کے بعد بھی دور نزدیک سے ہر کسی کی فریاد اور آواز سنتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نہیں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے دیے ہوئے اختیارات کی بناء پر میں تمام مخلوق کا حاجت روا اور مشکل کشا ہوں، حضورؐ نے تو یہ فرمایا ہے انه لا يستغاث لي وانما يستغاث بالله استغاثه مجھ سے نہیں کیا جاتا ہے بلکہ استغاثۃ اللہ سے کیا جاتا ہے (بمجم کبیر طبرانی از زلمہ میں جن دو عقائد کی بنیاد پر یہ کتاب لکھی گئی ہے وہ دونوں عقائد ہی سلفیہ کی غلط اور کتب و سنت کے مخالف ہیں، تو پھر اس کتاب کا آخر کیا وزن باقی رہ جاتا ہے؟)

(اقتباسات از ماہنامہ فاران بابت فروری ۱۹۷۷ء)

باب اول

زیرِ پرستیدگی نظر

سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا ۝ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ وَأَزْوَاجِهِ الْأَمْهَقَاتِ الْمُؤْمِنِينَ وَذُرِّيَّتِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَكِيمٌ مُبِينٌ ۝ اما بعد برادران اسلام!

ایک بڑے فہم و ذکی عالم بیدار منتر سیاح علامہ مقدسی گزیرے میں انہوں نے اپنے سفر کی یادداشتوں کو کتابی شکل میں مرتب کیا کتاب یورپ میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے اپنی اس کتاب میں مقدسی نے مذہبی اختلافات کے قصوں کا ذکر کرتے ہوئے کوفے ایک پرانے بزرگ عمر ابن مڑہ کا ایک بڑا پر مغز بیان درج کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص عمر ابن مڑہ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ جناب والا برا عجیب حال ہے اب تک مسلمانوں کے متخالف فرقوں میں شامل ہو ہو کر الگ ہوتا رہا ہوں، ہر فریق اپنی تائید میں قرآن ہی سنا تا ہے میں تو ان مذہبی جھگڑوں سے تنگ آ گیا ہوں، بتائیے آخر میں کیا کروں؟ عمر ابن مڑہ نے کہا کہ اسے شخص سن بتیے مسلمانوں کے مذہبی اختلافات کا ذکر کیا میں پوچھتا ہوں تو جواب دیتا جا، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے پیچھے رسول ہیں اور جو کچھ اللہ کے پاس ہے لائے سب سچ ہے، کیا مسلمانوں کا اس سے اختلاف ہے؟ جواب دیا کہ نہیں! قرآن خدا کی کتاب ہے کیا اس میں مسلمانوں کا اختلاف ہے؟ جواب دیا کہ نہیں! پانچ وقتوں کی نماز فرمیں یہی کیا اس میں اختلاف ہے؟ کہا کہ نہیں! کعبہ مسلمانوں کا قبلہ ہے کیا اس میں اختلاف

ہے کہا کہ نہیں اور معائنہ کے بیٹے شمار و زے فرض میں کیا اس میں اختلاف ہے کہا نہیں! بیت
الشراکاء مسلمانوں پر فرض ہے کیا اس میں اختلاف ہے کہا نہیں! زکوٰۃ فرض ہے کیا اس میں
اختلاف ہے؟ کہا نہیں! غرضیکہ ابن مرہ مسلسل یونہی سوال کرتے جاتے تھے اور جواب
میں پوچھنے والا بیمار نہیں نہیں کہتا رہتا تب عمر ابن مرہ نے کہا دیکھو بھائی جن مسائل پر
اتفاق ہے کمالات بھی ان ہی کو کہتے ہیں ان کو کپڑا اور اختلافی مسائل میں زیادہ غور و غوض
کی ضرورت نہیں ان کی نوعیت تشابہات کی ہے اور آخر میں وصیت ہے۔

اہل کتاب کے بدرین مسلمانوں کے سپرد کیا گیا، ہمارے پہلوؤں نے یعنی صحابہؓ نے
دین کو جس شکل میں مانا اور برتا بس ان ہی کا طریق کار اور انہی کا شیوہ اختیار کر کے
مظہن ہو جانا چاہیے، امت مسلمہ آج بھی عقیدہ کے اعتبار سے اس شیوہ و طریقہ پر مظہن
ہے یہ جتنے اختلافات اور جھگڑے پائے جاتے ہیں ان سب کی حقیقت مقدس کے الفاظ میں
یہ ہے:

هٰذَا التَّعَصُّبُ الَّذِي تَرَىٰ اِنْ ثَوْرًا
الْجُهَالِ وَالْمُسْتَرْفُونَ مِنَ الْقِصَاصِ
وغيرهم واما لامتہ فعلى ما ذكرت
مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا انسانہ سے اخذ
نام نہاد بریلو کی مکتبہ فکر کے علماء بھی دین کی اس روش کو چھوڑے ہوئے ہیں
جس پر سچا کرام تھے بلکہ وہ قصہ گو بد اعتیاد و غلطوں اور جہل مرکب میں گرفتار لوگوں
کے طریقوں پر چل رہے ہیں، جن دنیوی عقائد اور اسلامی ارکان پر تمام امت کا اتفاق ہے
ان کی تبلیغ و دعوت سے منہ پھیر کر علماء دین کی تکفیر و نہایان ملت کی تسلیل اور غیر
اسلامی رسموں بدعات و محدثات کی تائید و اشاعت کر کے فرقہ بندی کو مضبوط کرتے رہتے
ہیں بریلو کی مولوی صاحبان کی اس فتنہ انگیزی سے سنجیدہ اور لکھے پڑھے مسلمانوں
کو وحشت و نفرت پیدا ہو چکی ہے اپنے مذہب کے غیر مقبول ہونے کا خطرہ محسوس کر کے
بریلوؤں کے خیالاک مناظر علامہ ارشد القادری بمشید پوری نے "بریلو کی فتنہ" کوئی

شکل میں "زلزلہ" نام کی کتاب لکھ کر پیش کیا اور افسانہ نگاری کی پوری مہارت سے کام لیتے ہوئے ایک بے سر کی کہانی حقیقت کے روپ میں بیان کر ڈالی، انہیں یقین تھا کہ جس پر سترت کا اظہار بھی زلزلہ کے دوسرے ایڈیشن میں کر ڈالا تھا، کہ علمائے اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس افسانہ کا کوئی جواب نہیں شائع ہوگا مگر خلاف توقع شیش محل میں بیٹھ کر انہی انہی دیواروں پر ڈھیلے پھینکنے والوں پر چاروں طرف سے سنگباری شروع ہو گئی اور باطل کا آئینہ خانہ چمکا چور ہوتا نظر آیا، زلزلہ کے جواب میں شائع ہونے والی کتابوں میں قادری صاحب کی تلبیس و تحریف کی حقیقت امت اسلامیہ کے سامنے صاف واضح کر دی گئی تو ان پر ایسی بدحواسی اور پوکھلاہٹ سوار ہو گئی کہ زیر وزیر کے نام سے جواب انجولب لکھنے بیٹھے تو الٹا سیدھا لکھتے ہی چلے گئے اور یہ بھی نہ غور کیا کہ ان کی کھلی ہوئی غلط بیانیوں، خامیوں، دشنام طرازیوں اور مغالطہ انگیزیوں پر مدرسہ کے ابتدائی طلباء بھی کیا عجب کے قہقہے لگانے لگیں۔

جھوٹا پروپیگنڈہ کرنے میں قادری صاحب کی یہ مہارت دیکھ کر انہیں اس فن کا امام کہنے کو بھی چاہتا ہے کہ مذہبی بددیانتی کا پیکر محسوس پیش کرتے ہوئے اپنے معصومیت پسندی، شرافت اور ادب و تہذیب کا بڑے فخر سے اعلان بھی کیا ہے۔
ایسے ہی موقع پر یہ شعر پڑھا جاتا ہے

آکورد میسر خون میں داماں کے ہوئے
یوں پھر رہے ہیں جیسے کوئی بات ہی نہیں

نافلزین کرام کے سامنے سبک پہلے زیر و زبر کی بنیاد کی خامیاں گالیاں اور غلط بیانیوں ذکر کی جا رہی ہیں، اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ وہ ایسے جہل مرکب سے محفوظ رہے۔ آمین

علیٰ زیر و زبر شروع سے دس صفحات تک پڑھتے چلے جائے، کتاب کو اللہ تبارک و تعالیٰ کا نام اور اس کی حمد و ثنا سے

بنیاد کی خامیاں

خالی پائے گا۔ اے پریم اللہ لکھا ہے، قرآن مجید کا آغاز بسم اللہ الحمد للہ سے ہے ایک حدیث شریف میں ہے جو اہم کام اللہ کے نام سے شروع نہ کیا جائے وہ ناقص رہتا ہے اور الحمد للہ کے بارے میں بھی اسی مشہورم کی روایت آئی ہے اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے اب تک تمام مذاہبی کتابیں لکھنے والے اپنی اہم کتابوں کو اللہ تعالیٰ کے نام اور اس کی حمد و ثناء سے شروع کر کے کتاب و سنت کی تقلید کرتے آئے ہیں اور ثواب و برکت حاصل کرنے کے ساتھ ہی خالق و مالک کی رحمت سے اپنے کام کو اچھے انجام تک پہنچاتے آئے ہیں اور ناقص و ناتمام رہ جانے کے عیب سے بچتے رہے ہیں، البتہ ناول نگاروں اور افسانہ نویس قصہ کہانیوں کے لکھنے والے عام طور پر بسم اللہ الحمد للہ کی برکت سے محروم رہتے ہیں کیونکہ ان میں زیادہ تعداد دین سے بیزار و ہریت والوں میں گرفتار اہل قلم کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے ارشاد تقاریر کی ذہنی ساخت بھی کچھ اسی قسم کی ہے، یہاں پر زیادہ سے کہنے کی تاویل کام نہ دے گی، کتاب قلم سے خود لکھو رہے ہیں اس کا اعتبار کیا جائے گا آپ ہی نے غام پر حکم لگانے اور باطل کا اعتبار نہ کرنے کا قاعدہ مقرر کیا ہے۔ زیر وزیر ص ۲۲ پر ہے

"میں عرض کر دے گا کہ باطن سے تو آپ لوگوں کے پیٹے

بہرے اور اسے پیٹے میں سے لے رہے"

آپ کے باطن میں بھی جوہر اور جہاں بھی ہو رہا ہے دیکھئے ظاہری عبارت پر دیندار یہی حکم لگائے گا کہ آپ پر زلزہ کے جوابات پڑھ کر ایسی بوکھلاہٹ طاری ہوئی کہ آپ کو اپنی کتاب شروع کرتے وقت اللہ تعالیٰ کا ذکر پاک لکھنا بھی یاد نہ رہا اور آپ کے تلبیس نامہ زیر وزیر کے ناقص و ناتمام ہونے کا یہی انتظام ہو گیا ہے

دید کی کہ خون ناحق پروانہ شمع را
چند اں اماں نہ داد کہ شب را سحر کند

۲۔ کل انداء یترشم بسافیه برتن میں جو ہوتا ہے وہی ٹپکتا ہے، عالم دین کی تقریر و تحریر میں بے ساختہ طور پر بھی قرآن و حدیث کے حوالہ جات آجاتے ہیں، علماء کرام کی نجی مجلسوں میں علمی طرزِ بیاں کی جھلک پائی جاتی ہے۔ علامہ ارشد القارری بریلوی فرسہ کے مشہور عالم، ممتاز مصنف اور چالاک مناظر سمجھے جاتے ہیں، ان کی تصنیف سراسر الزام کی ہی

سہی پھر بھی اگر ان پر قرآن و حدیث کے علوم کا غلبہ ہوتا تو کسی ایک جگہ تو وہ اپنے مسلک کے ثبوت میں درجہ نظر اور انداز فکر کی تائید و تشریح میں ایک ہی قرآنی آیت یا حدیث پاک کو تحریر کر دیتے اور اسے آخر تک پوری کتاب آیات و احادیث سے خالی ہے بس چند جگہ نسبی طور پر علمائے دیوبند کی نقل کی جانے والی عبارتوں میں آیتوں اور حدیثوں کا ذکر ہے یہی ایک بات قرآن و حدیث سے علمائے دیوبند کے تعلق اور بریلوی مولویوں کی بے تعلقیت ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے، آخر یہ کیسا بریلوی مذہب و مسلک ہے جس کی تائید میں ان کا منظر کسی ایک آیت اور ایک حدیث کو پیش نہ کر سکا بلکہ علماء حق کی پیش کی ہوئی آیتوں اور حدیثوں کا مفہوم انٹے کی ناپاک کوشش کر کے بارگاہ خدا اور رسولؐ میں گستاخی کر کے اپنی عاقبت بھی خراب کر لی، اگر قرآن و حدیث سے دلیل لانے کی ضرورت کا احساس قادری صاحب کو نہیں ہوا ہے تو یہ ان کی تیسری غماں سمجھیں جائے گی، کیونکہ یہ اسلام کی حقیقی بنیاد کتاب و سنت اور آثارِ سماویہ کرامؐ پر ہے ان سے منہ موڑ کر کسی بھی مذہبی عقیدہ و عمل کو ثابت کرنا نقلی بازی گری کے سوائے اور کچھ نہیں ہے

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

۲۔ قادری صاحب لکھتے ہیں :-

”اگر اسیر کے یہ قابلے رشکے ایام میسر نہ آئے ہوتے تو زیر وزیر جیسی یہ خوبصورت فکر انگیز اور بصیرت افروز کتاب جو در میں نہ آتے ازیر وزیر برباد لیا شیل خانہ کے نکام نے کسی بھی خفیہ سبب کے بغیر معمولی رعایت حکومت کے ایک مجرم کے ساتھ کی تھی اس کا شکریہ ادا کرنے کو برا نہیں کہا جاسکتا ہے، برا یہ ہے کہ اپنے فلم سے اپنی کتاب کو خوبصورت، فکر انگیز، بصیرت افروز لکھنا اپنے میاں مٹھو بنانا ہے۔ تعارف اپنا اور اپنی زبان سے خود اپنے منہ میاں مٹھو بننے میں

کسی مصنف کو اپنی تصنیف کی اہمیت کا ذکر کرنا لازمی ہوتا ہے، تو اللہ کے فضل و کرم کا نتیجہ قرار دیتے ہوئے اظہار حقیقت کر دیتا ہے، زیر وزیر کے مصنف کی طرح خود

ساتنی کوئی سنجیدہ مصنف نہیں کرے گا اپنے قلم سے اپنی کتاب کی تعریف کرنا جب پندار نفس کی بدترین مثال ہے۔

یہ کتاب کا نام زیر وزیر اور اس کا اسلوب نگارش افسانوی ہے جو علمائے کرام کی تحقیقی علمی مشین و سنجیدہ طرز بیان کے سراسر خلاف ہے، افسانوی طرز تحریر سب سے بڑا گمراہی شکوک بناتا ہے یہاں کتاب چھوٹا افسانہ تھی ہی اس کے اسلوب نگارش نے ایسی انداز کو واضح کر دیا ہے، سچ ہے۔

حق و باطل برابر ہو نہیں سکتے قیامت تک
حقیقت ایک رہتی ہے بدل جاتے ہیں افسانے

ارشاد القادری کی گالیاں

اپنی تہذیب و شرافت کا اعلان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
”خوبصورت ظنر اور خوشگوار استعارات و کنایات کے علاوہ کسی جگہ بھی قلم کی

شرافت اور زبان کا وقار مجروح نہیں ہوا ہے۔“ (زیر وزیر ص ۲۲)

”ہم نے پوری کتاب میں ایک عجیب کی حیثیت سے موضوع بحث کے واسطے کا احترام بہر حال ملحوظ رکھا ہے اور اپنے حریفوں کے خلاف قارئین کو مشتعل کرنے کے لئے قطعاً کوئی ایسی بحث نہیں چھیڑی ہے جسے جارحانہ جملہ سے تعبیر کیا جائے۔“

یہ چوری اور سسینہ زوری کی بدترین مثال ہے کہ زیر وزیر میں علمائے اہل سنت و یونید کو مصلحوں کرنے کے لئے ان کے خلاف رشتہ نام طراز کی، لعنت و لعنت کے اچھے ہتھیار استعمال کر کے دل کی سیاہی کو کانڈ کے مصغرات پر نمایاں کرنے میں کوئی جھجک نہیں محسوس کی ہے اور خیال خام یہ ہے کہ ان گالیوں سے زبان کے

شرافت اور قلم کا وقار مجروح نہیں ہوا ہے۔ حق چھوڑا اور راست و رستہ کے کھنڈ چھوڑا۔

نمونے پر سے قادر کی صاحب لکھتے ہیں :-

مجھے سخت سیرت ہے بریلوی فتنہ کے متصفین کی کج فہمی اور نارانی پر۔ ص ۱۲
وہ اپنے زمانے کے نہایت منقری کذاب اور لعنت زدہ انسان ہیں۔ ص ۱۶۴
اب اپنی منوس کو ششوں کا انجام دیکھئے کہ بل جل کر آپ لوگوں اپنے امام ربانی کو
دل کا سیاہ بنا ہی ڈالا اور یہ بھی اعتراف کر لیا کہ جب دل میں تصویر یا رہی نہ رہی تو گرد
بنو کا کر بھی کسی اندھے کو کیا نظر آتا۔ ص ۲۸۴

نفاق و عیاری کے فتنے میں علمائے دیوبند کی مہارت کا جائزہ لیجئے ص ۲۳۵
علمائے دیوبند کا یہ کردار ناقصانہ خصلت کی پردہ ور کی کرتا ہے۔ ص ۳۳۵
دیوبند کی اکابر نے صرف یہ کہ حسب رسول کی لذت سے محروم کر دیئے گئے تھے بلکہ نفاق
کا کدو بننے ان کے دلوں کو بالکل مسخ کر دیا تھا۔ ص ۲۲۵

کیا یہ کھانا ہوا فریب اور شرمناک و قبالی نہیں ہے۔ ص ۲۲۵
دونوں فریق اپنے اپنے نفاق پیشہ ضمیر کی زبان میں بات کر رہے تھے۔ ص ۲۳۸
ہر شخص بغیر کسی تکلیف کے اسے سمجھ سکتا ہے انا کہ اس کی عقل ہی مسخ ہو گئی
پورے ۱۴۸ انا کے نزدیک ہر شخص کی عقل مسخ ہو گئی ہے جو ان کی ہاں میں ہاں نہ ملائے
شر کی عقل اور ملن وزیر محنت حکومت ہند جو نہایت مستعجب قسم کے ہمارے ہندو
حریف بھی ہیں۔ ص ۷۵

دیکھو رہے ہیں آپ شرم میں بہکنے کا عالم۔ ص ۵۷
ان امتحانہ سوالوں کا جواب میں کیا دوں۔ ص ۶۵
ان حضرات کے سینے میں شرک کا ناسور ابھرنے لگتا ہے۔ ص ۷۵
اب اس الزام کا جو جواب مفتیان دیوبند نے دیا ہے وہ ان حضرات کے علم
و بصیرت کے افلاس اور اندھی عقیدت کے آرا کا بہترین نمونہ ہے۔ ص ۷۲
اس سے بڑھ کر گورشی کا ثبوت اور کیا ہو گا۔ ص ۷۵
لگایاں دینے کے ساتھ ہی یہ سفید جھوٹ کہتے ہوئے شرم نہ آئی حقیقت

یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے باور فاشیہ الیٰ اور سچے فدائی علماء دیوبند ہی ہیں جنہوں نے "کرامات صحابہؓ" "نشر الطیب فی ذکر البنی المحیب" "حیات الصحابہؓ" "الکشف" جیسی سیکڑوں کتابوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات غیبی انکشافات اور صحابہ کرام کے کشف و کرامت کے واقعات ایسے ایمان افروز دلکش انداز میں بیان کئے ہیں کہ ہر پڑھنے والا صاف دل نشیں کرتا ہے کہ لکھنے والے اپنے محبوبوں کی تشریف و تحسین میں دلوں کی دنیا بچھا کر رہے ہیں حب نبی اور اللہ صحابہ کی یہ کیفیات دین بدلنے والے بارگاہ رسالت کے باغیوں کو کہاں نصیب ہو سکتی ہے! آخر شاہ ولی اللہؒ بھی کیا سوچتے ہوں گے کہ کم نجت کتنے گھاسٹر نکالے کہ آسمان اردو میں بھی میری بات نہیں سمجھ سکے! کیا یہ شعر عقیدے کے اس متاثرانہ کردار کو بے نقاب نہیں کرتا کہ نہ گنگوہی صاحب کی زندگی میں لوگوں نے خدا کو حاجت روا سمجھا اور نہ اب حاجت روا سمجھ رہے ہیں! ۱۱۲ (۱) ڈکے کی چوٹ پر چھوٹ بولنا یہی ہے کہ جو خدا کے بندے صرف خدا ہی کو حاجت روا سمجھنے کا پیغام دن رات ریتے رہتے ہیں ان کے بارے میں ایسا لکھا جائے۔

دیوبندی مذہب میں اعتقاد و عمل کے درمیان کھلا ہوا تضاد ہے! (۱) اور ظاہر ہے جس مذہب میں کھلا ہوا تضاد ہو وہ اسلام کا نہیں نفاق کا مذہب ہے۔ ۱۱۲ (۲) ملفوظ چہارم حصہ ۵ پر بریلوکی اعلیٰ حضرت نے اپنے کو ایسی حالت پر بتلایا ہے جس میں ان کو سنتیں صاف ہو گئی ہیں اور ان کے مولوی کا مجد علی بہار شریعت ۲ پر فتویٰ دیتے ہیں کہ اپنے آپ کو شریعت سے آزاد سمجھنا مرتکب کفر والحادیہ ہے، کھلی ہوئی بات ہے کہ سنت پر شریعت کی بنیاد ہے جس سے آزادی کا اعلان کر کے بہار شریعت کے فتوے سے بریلوکی اعلیٰ حضرت مرتکب کفر والحادیہ کے مرتکب ہو گئے ایسے ہی ملفوظات میں اعلیٰ حضرت نے ریل پر پنجوقتہ نمازوں کو باجماعت پڑھنے کا دعویٰ کیا ہے اور بریلوکی غلیوں نے ریل پر فرض واجب نمازوں کو قانون شریعت وغیرہ میں ناجائز بتلایا ہے، انصاف سے فیصلہ کیجئے کہ یہ نفاق کا مذہب ہے یا کتاب و سنت سے دل علما نے دیوبند کا سنی و حنفی مسلک)

"میں نے مقتیان دیوبند کی قلمی خیانت و علمی بددیانتی اور فکری کجروی کو نہ سواہ
ور لائل کے ساتھ بے نقاب کیا ہے وہ قوم کی عدالت میں کہاں تک قابل قبول ہیں؟
مولوی عارف سنبھلی کے نام کے ساتھ استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء کا کام چھلکا
دیکھ کر بہت سے لوگوں کو حیرت ہوئی۔" ص ۱۷۱

"علمی خیانت نہ کیا تحریف اور فکری کجروی کے کیسے کیسے گل کھلائے ہیں۔ ص ۱۸۱
ایسا معلوم ہوتا ہے آدمی کے بجائے کوئی آسیب زدہ بول رہا ہے۔ ص ۱۸۳
اور الحمد للہ کہ زلزلہ نے دیوبند کی ذہن کی ان ساری عیاریوں کو بالکل بے نقاب
کر دیا۔ ص ۱۸۵

اور کہاں تھانہ بیہوشی کے ایک رنگین مزاج شیخ فرحت کا ایک کسن مریدی
کے ساتھ شادی کا واقعہ جو سراسر خواہش نفسانی اور جذبیہ شہوانی کی ایک تحریک
پر عمل میں آیا۔ ص ۱۹۶
ان کے اس عمل کے پیچھے عقیدت کا جذبہ نہیں بلکہ دل کی کدورت شیطان
کا فرما ہے۔ ص ۱۹۳

دیوبند کی مذہب پر تشاؤ و اتفاق اور باہمی عنصیت کا الزام پتھر کی لکیر کی طرح
امر واقع ہے۔ ص ۲۰۲
اور رسول دشمنی، بددیانتی اور دل کی کدورت کا سب سے شرمناک پہلو تو یہ ہے
ایمانی صاحب نے اس اعتراض کا جواب جو دیا ہے وہ جواب نہیں ایک بیوہ
عورت کا بہن معلوم ہوتا ہے۔ ص ۲۶۳

یہ ہیں بریلوی مذہب کے ارشد القادری کی شرافت، تہذیب اور قلم کی وقار
کی حفاظت کے نادر نمونے، خط کشیدہ الفاظ کو بریلوی زبان کی لغت میں نکالی نہیں
بلکہ دعا کہا جاتا ہو گا، اتنی حقیقت ہے، حسام الحرمین، بجانب اہل سنت، الکواکب
الشہابیہ وغیرہ رسائل بریلویہ میں گالیوں کے جو میاں کی نمونے موجود ہیں، زیر و زبر
اس سے فرور نظر آرہی ہے جواب میں صرف اتنا عرض کروں گا۔

اتنی نہ بڑھاپا کی داماں کی جگہ
 دامن کو ذرا دیکھو ذرا بند قباریکہ
 کہتے کہتے بے وفا کہہ جائیں آپ
 بڑھتے بڑھتے اس قدر بڑھ جائیں آپ

قاور کی فضا کی جھوٹی باتیں

نہ جانتا ہر پرستی پر اگر کچھ عقل رکھتا ہے
 چمکتا جو نظر آتا ہے سب سونا نہیں ہوتا

مولوی ارشد القادر کی نے "زلزلہ" کی اہمیت ثابت کرنے کے لئے اس کے
 جواب میں لکھی گئی کتابوں کو مشرق و مغرب اور ہندوستان کے سنی حنفی دیوبندی
 علما کی مشیہ کو شمشوں کا نتیجہ قرار دیا ہے اس کھلی ہوئی غلط بیانی اور شرمناک قریب
 وہی پر کوئی تعجب نہیں کرنا چاہیے ایسی مذہبوں کی برائیوں کی برائیوں کے بڑے پھوٹے بہت
 سے رہنا کرتے رہتے ہیں یہ وہی ظالم لوگ ہیں جنہوں نے اصل دین کو بدل کر نیار دین و
 مذہب ایجاد کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جن کاموں
 میں ثواب نہیں بتایا ان میں ثواب بتلا کر یہ یلو کی علماء شریعت نبوی کی پر ظلم عظیم کرتے
 رہتے ہیں اور ان کے منصوبی دین و مذہب کی مخالفت کرنے والے علماء حقانی کو یہ
 لوگ دین کا دشمن قرار دیتے ہیں، اسی کو کہتے ہیں اٹاچور کو تو ال کو ڈانٹے، وہ علماء
 حق جو توحید و سنت کی حفاظت کے لئے ہر قسم کے شرک و بدعت کی تردید کرنا حضور
 انور صلی اللہ کی رسالت پر ایمان لانے کا لازمی تقاضا قرار دیتے ہیں ان کو مصلحین کرنا
 اسلام دشمنی نہیں تو اور کیا ہے، وہ گمشدہ اسلام جس کی آبیاری کے لئے ہر دور کے
 بزرگوں نے اپنا تن من و جان قربان کیا ہے اسے اجاڑنے والے اپنے کو اہل سنت
 و جماعت کہہ کر برعکس تہند نام زندگی کا فور کا مظاہرہ کرتے ہیں، حضرت محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کا لایا ہوا دین مکمل ہو چکا ہے، شریعت نے ثواب و عذاب کے تمام کام بتلا
 دیئے ہیں، اب مولوی حضرات انبیاء رسول و شہداء کا مظاہرہ کرتے ہوئے نئی اذامیں اور

نئی نئی اور دیگر نئے اعمال میں ثواب ملنے کا دعویٰ کرتے ہیں، دین کے معاملہ میں اتنا بڑا جھوٹ بولنے اور قریب دینے والے مخلوق کے معاملات میں غلط بیانی سے کیوں شرانے لگے زلزلہ اور زبرد و زبر کے مصنف بھی دنیا و شریعت کی بنیادیت کا عملی انکار کرنے والوں کے ایک رہبر ہیں، انہوں نے اگر کذب و افتراء کے ذریعہ اپنے سیاہ کارنامہ کو ابھار کرنا چاہا ہے اس پر نتیجے کوئی حیرت ہے نہ تعجب، مٹی عقرب نہ بنے کین ست: یہ مقتضائے طبیعتش اینست بچھو کی طبیعت و تقاضہ ہی ڈنک مارتا ہے اسے کینہ پر محمول کرنا فضول ہے۔

ایسے ہی ابرہہ طوسی علما کی تحریک کا تقاضہ ہی علماء حق کو مقلدون کر کے اصل دین کو پھیلنے سے روکنا ہے، شریعت و شہنہ اس تحریک کے علمبرداروں کی گھٹی میں شاید کہ بڑی ہوتی ہے، سامنے کی مثال یہ ہے کہ تبلیغی جماعت کا عمومی دینی کام مرکز نظام الدین دہلی سے ہو رہا ہے اس میں کام کرنے والے صرف بنیاد کی باتوں یعنی عقیدہ توحید و رسالت کی پختگی، آخرت کی فکر مندی، کلمہ طیبہ کی تصبیح و تقدیم نماز کی پابندی و درستی، ذکر و تلاوت کی کثرت، تحصیل علم کی رغبت، اخلاص نیت، اکرام مسلم، تفریح و وقت ترک لایہی کا پیغام پیش کرتے ہیں، مسجدوں کو نمازیوں سے آباد کرنا چاہتے ہیں۔

فروعی اختلاف اور ہر قسم کی مذہبی گروہ بندی سے سخت پرہیز کرتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے واقعات و سنن کرامت مسلمہ میں دینی تڑپ پیدا کرنا چاہتے ہیں، اتباع سنت کا جذبہ پیدا کر کے مسلمانوں میں جوڑ پیدا کرنا تبلیغی جماعت کا بنیادی مقصد ہے، اس غیر اختلافی کام کو سبھی روکنے کی پوری کوشش بریلو علما کرتے رہتے ہیں، نہ خود کوئی دینی جدوجہد اور اصلاح و تبلیغ کی کوشش اخلاص کے ساتھ کرتے ہیں اور جو کر رہے ہیں ان کے راستہ میں رکاوٹ بنکر کھڑے ہو جاتے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے بریلو کی علما کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں میں جہل و ضلالت کا تسلط باقی رہے اور ان کے حلوے اندھے کا انتظام ہوتا رہے۔

یہ عالم آہ جن پر فرض ہے تبلیغ سنت کی جڑیں مضبوط کرتے ہیں غصہ و شرک و بدعت کی تہذیب طویل ہو گئی مگر عقیدہ ہی ہے اسے ذہن میں رکھتے ہوئے قادیان صاحب کی جھوٹی باتوں کو

پڑھے اور عبرت حاصل کیجئے۔

پہلا جھوٹ | البتہ دارالعلوم دیوبند کے کئی ممتاز اساتذہ اور دارالافتاء کے متعدد ماہرین سر جوڑ کر بیٹھے اور نو ماہ کی عرق ریزی اور جان فشانی کے بعد زلزلہ کے جواب میں انکشاف نام کی ایک کتاب لکھی جو اپریل ۱۹۷۹ء میں دیوبند سے شائع ہوئی۔ (زیر درجہ ۱۹)

انکشاف کے مصنف دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کے ایک نوجوان طالب علم تھے اور اس پر تقریباً تین فصلائے دیوبند نے لکھی ہے جن میں ایک مفتی بھی شامل ہیں مگر قادری صاحب کتنا سفید جھوٹ لکھ رہے ہیں کہ دارالعلوم کے ممتاز اساتذہ اور دارالافتاء کے ماہرین نے اپنی تمام قیمتی دینی و ملی خدمات کو روک کر مستعدہ کوشش کی تب جا کر زلزلہ جیسے افسانہ کا جواب تیار ہو سکا، قادری صاحب کے اس جھوٹ پر بھی مجھے کوئی حیرت نہیں، اپنی کتاب کی اہمیت بڑھانے اور دین کے نام پر خالص حاشیے کا رویہ چمکانے کے لئے یہ غلط بیانی اسی ایمان پر کی گئی ہے کہ بریلو کی جماعت کے سادہ لوح عقیدت مندوں میں سے کوئی قادری صاحب سے یہ پوچھنے والا نہیں ہے کہ جناب عالی آپ ایک طالب علم کی تصنیفی کوشش کو پورے دارالعلوم کے علماء کی طرف کیوں منسوب کر رہے ہیں؟

اس غلط بیانی کی تائید میں یہ پیش کرتا کہ دیوبند کے مولانا غلام صاحب نے مصنف کے بجائے کتاب کی تائید کرنے والے علما کرام کو اپنی تنقید کا مخاطب بنایا ہے، سراسر جہالت ہے۔ کیونکہ تائید کرنے والے پر نقد و خراج کرنے اور اس کی کو کتاب کا مصنف قرار دینے میں بڑا فرق ہے، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دارالعلوم کے ممتاز اساتذہ اور دارالافتاء کے متعدد ماہرین کے انکشاف کی تصنیف و ترتیب میں شریک ہونے کا علم قادری صاحب کو کیسے ہوا؟ کیا وہ اپنے کو عالم الغیب سمجھتے ہیں؟ جو دیوبند میں لکھی جانے والی تصنیف کی ترتیب میں شرکت کرنے والے ہر ہر فرد کو جمشید پور میں بیٹھ کر پہچان گئے ہیں، ہو سکتا ہے بریلو کی اعلیٰ حضرت کے بیان

کئے ہوئے عقیدے کے اعتبار سے قادر کی صاحب پر اظہار غیب ہوتا رہتا ہو وہ لکھتے ہیں
 "اظہار غیب تو او ایسا کرام قدرت اسرار ہم پر بھی ہوتا ہے اور بذریعہ انبیاء و
 او ایسا علیہم الصلوٰۃ والسلام ہم پر بھی" الامن والعلی ص ۱۳

یعنی فرق صرف اصلی اور واسطہ ہونے کا ہے در نہ غیب دانی ہونے میں انبیاء و
 او ایسا کے ساتھ بریلو کی بھی شریک ہیں، انبیاء و او ایسا کے ساتھ علم میں برابری کا
 دعویٰ اعلیٰ حضرت نے اپنے لئے اور اپنی تمام دینی برادری کے لئے کر کے کیا مقربان الہی
 اور محبوبان خداوندی کے علوم عالیہ کی توہین نہیں کی ہے۔

یہ شک اس عبارت میں انبیاء کرام اور او ایسا عظام کی اہانت کے کئی پہلو
 پائے جاتے ہیں جن کی نامعقولیت سمجھنے کے لئے اللہ والوں کی بھی محبت اور تحقیق
 اتباع کا جذبہ ہونا چاہیے جو صرف احمد لٹرائی حق میں پائے جاتے ہیں، اہل بدعت اس
 نسبت سے محروم ہیں، ان کا حال بقول مولانا روم "یہ ہے"

ہمسری با انبیاء برداشتند او ایسا را بچوں نحو پنداشتند

ان لوگوں نے پیغمبروں کی برابری کا دعویٰ کیا ہے اور ویسوں کو اپنے جیسا سمجھا ہے

اس کے بعد دارالعلوم ندوۃ العلماء کے اساتذہ اور دیوبند
دوسرا جھوٹ مذہب کے مایہ ناز مناظر مولوی منظور صاحب نعمانی کی سرکردگی

میں بریلو کی فتنہ کا تیار روپ کے نام سے زلزلہ کے جواب میں دوسری کتاب مرتب ہوئی "ازیر
 وزیر" اور غور احاطہ نہ باشد جھوٹے گواہی کہی ہوئی بات یاد نہیں رہتی
 اس کا نمونہ یہ ہے کہ اوپر لکھے ہوئے قول کے خلاف زیر وزیر صاحب پر خود ہی بریلو کی فتنہ
 کا تیار روپ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

اس کتاب کی تصنیف میں تین مصنفین کے نام ظاہر کئے گئے ہیں مولوی
 منظور نعمانی ان کے صاحبزادے مولوی عتیق الرحمن اور مولوی عارف سنبھلی استا
 دارالعلوم ندوۃ العلماء گویا زلزلہ کا باب بیٹے روح القلم تینوں نے مل کر جواب دیا
 یہاں ندوہ کے تمام اساتذہ مولانا عارف صاحب کے علاوہ مصنفین کی فہرست

سے نکل گئے اور زیرِ دست اپر نہ جانے کس بے خودی کے عالم میں لکتے ہیں
 "خود مولوی منظور نعمانی جو بریلوی فتنہ کے اصل مصنف ہیں۔"

یہاں پہونچ کر صرف مولانا منظور احمد صاحب مدظلہ کتاب کے مصنف باقی رہ گئے حقیقت یہ ہے کہ جس کی وضاحت "بریلوی فتنہ کا بیاروپ" میں موجود ہے کہ اس کا ایک باب مولانا عتیق الرحمن صاحب کا تحریر کیا ہوا ہے، البقیہ پور کی کتاب مولانا مارٹ سنہلی مدظلہ کی تصنیف کی ہوئی ہے، مولانا منظور احمد صاحب کا ایک خط بھی کتاب میں شامل ہے جس میں انہوں نے جواب لکھنے سے معذرت کر دی ہے، اس کے باوجود کتاب کا اصل مصنف مولانا نعمانی صاحب کو قرار دینا کذب و افتراء کا وہ نادور نمونہ ہے جسے قادری صاحب جیسے شخص ہی پیش کر سکتے ہیں، جو گویا بیٹے گر کے ہی بیٹھے ہیں کہ جھوٹ لکھیں گے بار بار لکھیں گے پور کی قوت سے لکھیں گے آخر کار جھوٹے پروپیگنڈہ لاشکار کچھ نہ کچھ سادہ لوح ہو جائیں گے، جب کانے دجال کو خدا ماننے والے مل جائیں گے تو دو آنکھوں والے دھل و فریب کے مجرموں کو سچا سمجھنے والے کیوں نہ ملیں گے شاہ شہید جیسے بزرگوں کو برا کہنے کی یہ دنیاوی سزا ہے کہ حق گوئی کی سلاحت سے محروم کر دیئے گئے اور جیسے جی پسیر عبرت بن کر زبانِ حال سے کہہ رہے ہیں
 دل کے پھیلنے بل اٹھے سینے کے دانے سے بڑا اس گھر کو آگ لگا گئی گھر کے حیران سے
تیسرا جھوٹ | اس کے بعد پاکستان کے دیوبندی علما کی مستندہ کوششوں سے "زلزلہ" کے جواب میں "سیف حقانی" کے نام سے ایک

کتاب لکھی گئی ہے۔ (زیرِ دست ۲۰۹)

ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا، ہاں ہوائی اڑانے سے قادری صاحب کو شہرت مل سکتی ہے تو اڑایا کریں، اور نعمۃ اللہ علیہ السلام کے شکستہ میں اپنی گردن پھنسا کر یہ درہِ پاکستانی علما کرام کو ان کے افسانہ کا جواب لکھنے کے مستندہ کوششوں کی نہ ضرورت تھی نہ موقع۔

پاکستان کے ایک غیر عالم اور وہ بھی خالص دیوبندی نہیں بلکہ جماعت اسلامی

کے ہوا جناب ماہر القادری مرحوم ایڈیٹر فاران کراچی زلزلہ پر تبصرہ کرتے ہوئے بریلوی عقائد و اعمال کی تردید میں فکر انگیز و مدلل طور پر جتنا تحریر کر گئے ہیں وہی بریلویت کی بنیاد و معانی کے لئے کافی ہے اگر کسی بریلوی عالم میں جرات تھی تو وہ فاران کے تبصرہ کا معقول جواب لکھ کر سرخروئی حاصل کرتے تا۔

زلزلہ کے جواب میں زلزلہ پر زلزلہ نام کا ایک رسالہ میں نے ایک ہی دن میں تحریر کر دیا تھا جس میں قادری صاحب کی منالطہ انداز کی اور قریب وہی کا پرو چاک کرتے ہوئے مختصر طور پر اصل رضا خانی عقائد کو پیش کر کے دلائل طلب کئے تھے قادری صاحب بریلی کے خود ساختہ عقائد پر دلائل پیش کرنے کی ہمت نہ پا کر موضوع بحث بنانے ہی سے راہ فرار اختیار کر گئے جبکہ قادری صاحب کا یہ مفروضہ کہ علماء دیوبند اپنے اکابر کے پیش کئے ہوئے عقائد کی تردید اپنے اعمال سے پیش کر چکے ہیں، اگر کوئی شخص تسلیم بھی بالفرض کر لے پھر سمجھا وہ قرآن و حدیث کے خلاف نئے بنائے ہوئے بریلوی مولوی صاحبان کے دین و مذہب پر ایساں نہیں لاسکتا، بریلی کا تیا دین و مذہب اگر اسلام کے خلاف نہیں ہے تو اس پر شرعی دلائل کیوں پیش نہیں کئے جاتے؟

چوتھا جھوٹ | اس کے بعد دیوبند کی مذہب فکر کے نوجوان علما مشرق یوپی سے اٹھے اور زلزلہ کے جواب میں چوتھی کتاب بنام

زلزلہ در زلزلہ مرتب فرمائی۔ (زیر در برضا)

یہ ایسا جھوٹ ہے جس کو قادری صاحب نے زیر در برضا پر خود ہی یہ لکھ کر تسلیم کر لیا ہے:

”زلزلہ در زلزلہ کے مصنف مبارکپور کے مولوی نجم الدین اچیاں نام کے کوئی فاضل دیوبند ہیں۔“

کتاب کے شروع میں مشرقی یوپی کے تمام علما کو زلزلہ در زلزلہ کی تصنیف میں شریک بتلایا تھا اور آخر میں بہت گمنام اور غیر معروف کوئی فاضل دیوبند مسمی مولوی نجم الدین اچیاں مصنف ہو گئے ان در باتوں میں سے ایک ہی صحیح ہو سکتی ہے در بر

بات میں زیر وزیر کے مصنف کو جھوٹا ہی کہا جائے گا۔

پانچواں جھوٹ | مولانا عامر عثمانی مرحوم بدیر تجلی دیوبند کے بارے میں تحریر ہے:

کیونکہ ہزاروں اختلافات کے باوجود یہ بات سب کے نزدیک مسلم ہے کہ وہ مسلک اور خاندان کے اعتبار سے کٹر دیوبندی تھے اپنے اکابر کے ساتھ عقیدت اور فکر کی نیاز مندی ان کو درجے میں ملی تھی (ص ۸۷ از زیر سرب)

وہ خاندان اور وطن کے اعتبار سے بیشک دیوبندی تھے مگر یہ کہلا ہوا جھوٹ ہے کہ مسلک کے اعتبار سے وہ کٹر دیوبندی تھے اور اکابر کے ساتھ عقیدت و نیاز مندی کا اس درجہ تعلق رکھتے تھے کہ ان پر جس طرح و تنقید بھی نہ کرتے حقیقت یہ ہے کہ مولانا عامر صاحب پر جماعت اسلامی اور اس کے بانی مولانا مودودی صاحب کے افکار کی چھاپ اتنی گہری تھی کہ وہ اپنے اساتذہ پر بھی اعتراض کرنے سے نہیں چوکتے تھے زلزلہ کے دوسرے ایڈیشن میں بھی ان کی یہ عبارت نقل ہے جو ان کے مسلک کو مستحکم کرتی ہے:

”وہ شخص مولانا مودودی پر کیا چوٹ کرے گا جس نے مولانا موصوف کی خدا واد عظمت و عبقریت کے آستانے پر دن کی روشنی میں سجدہ نیاز لٹائے ہوں۔“
(تجلی ص ۵۴ فروری ۱۹۸۳ء)

مولانا مودودی صاحب کے آستانے پر عقیدت کے سجدے لٹانے والے کو کٹر دیوبندی کہنا انصاف کا خون کرتا ہے۔

مولانا مودودی صاحب کے لٹریچر نے مولانا عثمان صاحب کو تصوف کا اصطلاحی مخالف بنا دیا تھا۔ اس لئے زلزلہ کے اسلام دشمن نظریہ کی تردید کرنے کے ساتھ ہی اس حصہ کو انہوں نے کس درجہ میں سراہا جس سے ان کے خیال میں علماء دیوبند کی تصوف دوستی مجروح ہوتی ہے۔ والٹر اعلم بحقیقۃ الحال

اگر قادی صاحب تصوف کے دشمن نہیں ہیں تو تصوف کے لوازم و نتائج پر

تنقید کرنے والوں پر خوش ہونے والوں کو اپنا مورچہ نہیں سمجھنا چاہیے۔

پچھا جھوٹ

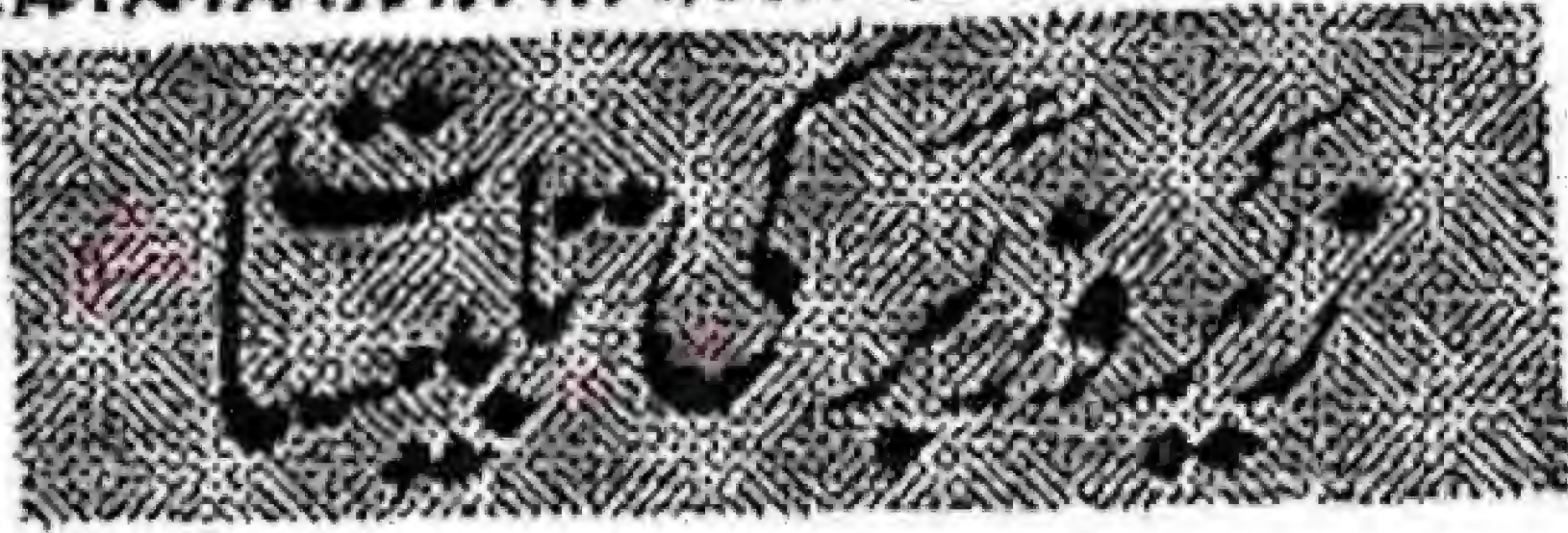
محمود احمد عباسی کی کتاب خلافت مہادیہ و نیریڈ نے ایک زمانہ میں ہنگامہ برپا کر رکھا تھا، اس کتاب کے بیرونی تعلقی کا اظہار مساک و العلوم دیوبند کے اکابر نے فوری طور پر کر دیا تھا اور ولانا قاری محمد طیب صاحب نے نزدیک میں تصدیق کتاب بھی تصنیف فرمائی تھی اور مجلس شوریٰ دارالعلوم نے اتفاق رائے عباسی صاحب کے نظریات کے خلاف تجویز بھی پاس کی تھی، یہ سب کرنے کی بڑی وجہ اثبات حق اور تردید باطل کا وہ اسلامی جذبہ ہے جو ہمیشہ سے دیوبند کے مکتبہ فکر سے وابستہ علماء اہل سنت و جماعت کا لہرہ اختیار رہا ہے، دوسری فوری وجہ یہ بھی تھی کہ بریلوی علماء نے حسب عادت افترا پر راز کی کرتے ہوئے عباسی صاحب کی تصنیف کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کر کے اپنی پریچھاننا شروع کر دیا تھا، بات آئی گئی ہو گئی اب قادری صاحب نے اس قدیم غلط بیانی کی تجدید کرتے ہوئے "خلافت مہادیہ و نیریڈ" کے سلسلہ میں سپر لکھا ہے کہ:

چونکہ اس کتاب کی ترتیب و اشاعت میں دیوبند کا ہاتھ تھا۔

(ص ۲۴۴ زیر وزیر)

ہم سپر اعلان کرتے ہیں کہ یہ سراسر جھوٹ، بہتان ہے جو شخص عباسی صاحب کی تصنیف میں دارالعلوم دیوبند کے ذمہ دار علماء کی شرکت ثابت کروے وہ انعام کا مستحق ہوگا، ورنہ قادری صاحب جھوٹوں پر اللہ کی لعنت پڑنے کی عبرتناک سزا کے لئے تیار ہیں اور اگر قادری صاحب علماء دیوبند کا ترجمان ماننا نہ چاہیں اور اس کے مدیر حرم کو سمجھتے ہیں تو رشتہ دار افتاء، بریلی کے نمائندہ مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے علماء کو تسلیم کرنے کے لئے بھی تیار رہنا چاہیے۔





تلبیس نمبر

برائین قاطع سے متعلق

بدعات مروجہ کی حمایت میں مولوی عبد السمیع رامپوری نے انوارِ ساطعہ نام کی کتاب لکھی تھی جس میں حضورِ سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ تشریف لے جانے اور ہر چیز کا علم ہونے کے لئے جو دلیل لائے تھے اس میں نوزیبا اللہ شیطان کے روئے زمین ہر جگہ بہکانے کے لئے یہ بھی جاتے اور ملک الموت کا روح نکالنے کے لئے ہر جگہ جانے پر قیاس کیا تھا کہ جب شیطان اور ملک الموت کتر ہوتے ہوئے زمین کے حالات کی اتنی خبر رکھتے ہیں تو سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ کیوں نہ تسلیم کیا جائے کہ آپ کو ذرہ ذرہ کا علم حاصل ہے اور آپ جگہ حاضر ناظر ہیں مولوی عبد السمیع نے حضورِ عالم الاولین والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم کے اشرف واعلیٰ علوم کو شیطان لعین کی ناقص معلومات پر قیاس کس کے بارگاہ رسالت میں شرمناک گستاخی کرتے ہوئے اپنی عاقبت خراب کی ہے اور ان کے ہم مشرب بریلوی کی اعلیٰ حضرت نے انوارِ ساطعہ پر تائیدی تقریظ لکھ کر علم نبوت کی عظمت کو یا مال کرنے کی رزق حرکت پر شاہانسی دی ہے جس پر سرورِ کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہر عاشق کو غضبناک ہونا ہی چاہیے مگر یہ عجیب تلبیس اور دھالی کوشش ہے کہ مولوی عبد السمیع رامپوری اور ان کے مذہبی برادر کی پریش و کھانے کے بجائے اٹھ چور کو تو ال کو لٹانے والا معاملہ کیا بجا رہا ہے کہ مولانا خلیل احمد علیہ الرحمۃ پر بریلوی خاں صاحب اور ان کی پیروی میں مولوی ارشد القادری اور ان کی پورکی پارٹی الزام الٹ رہا ہے اور علوم

نبوت کی عظمت و رفعت پر ایمان رکھنے والے اور اسے ثابت کرنے والے براہین قاطعہ کے مصنف پر کفر کا فتویٰ لگایا جا رہا ہے، اس سے بڑھ کر خباثت امور کیا ہوگی کہ شیطان کی انہیں معلومات سے علوم نبوت کو تشبیہ دینے والے کی تعریف کی جائے اور اس ناپاک قیاس سے منع کرنے والے شیعہ نے نبوت پر الزام لگایا جائے۔

جنوں کا نام خرد رکھ لیا خرد کا جنوں جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے
مولوی ارشد اللہ ادری نے نصف صدی سے زائد بولے جانے والے سوفیہ جھوٹ

کو زیر و زبر صحت پر دہراتے ہوئے لکھا ہے۔

”اکابر دیوبند نے روسے زمین کے علم پر بحث کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ شیطان
لعین کا علم حضور پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور شیطان
لعین کے علم کی یہ زیادتی قرآن و حدیث سے ثابت ہے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
علم کی زیادتی کے لئے قرآن میں کوئی دلیل ہے اور نہ حدیث میں۔“

سبحانک! ہذا ابھتان عظیم۔ اس ظلم و شقاوت کی پوری سزا تو روز آخرت
میں ملے گی دنیا میں بھی ایسے بہتان طراز اور افترا پر از اہل علم کے سامنے ذلیل و رسوا
ہوتے رہتے ہیں۔ اس تبلیغ کی حقیقت اس مثال سے سمجھئے، اگر ایک شخص یہ کہے پاخانہ
صاف کرنے میں بہتر کو پوری مہارت و واقفیت ہے وہ لوگوں کے پاخانوں کے حالات
جانتا ہے۔ جب درجہ کے اعتبار سے علامہ ارشد القادر کی اس مہتر سے بلندی تو ضرور
ضرور علامہ کو بھی پاخانہ صاف کرنے کی مہارت زیادہ ہے، جب ان کا مقام اونچا ہے تو
وہ ایک فن میں مہتر سے کم کیسے ہو سکتے ہیں، ایسا خیال ظاہر کرنے والے پر کوئی قادر کی
صاحب کا مستقد غصہ میں گرج کر بڑبڑانے لگے کہ ہمارے اتنے بڑے علامہ مولانا مولوی
ناظر کے علم کو ایک مہتر کی واقفیت پر قیاس کرنا گستاخی ہے۔ انصاف سے کہئے جب مہتر
کی اپنے پیشہ میں مہارت پر قادر کی صاحب کے علم کو قیاس کرنا تو ہین ہے تو معاذ اللہ
استغفر اللہ سرور کائنات فخر موجودات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلیٰ و اشرف علوم
کو شیطان کی وسعت پر قیاس کرنا گستاخی نہیں ہے ہر وفادار راستی حضرت مولانا خلیل

احمد علیہ الرحمۃ کے قول کی تائید کرتے ہوئے مولوی عبد السمیع رامپوری اور ان کے ہمتو بریلوی اعلیٰ حضرت سے اظہارِ پیروی کرے گا، ان حسابِ آخرت سے بخوفِ لوگوں کے ناپاک الزام کی صفائی میں مولانا خلیل احمد صاحب کا یہ بیان پڑھئے جو علماءِ حرین و ام المذنبین و ختمیہ کے سوالات کے جواب میں مولانا مرحوم نے تحریر کیا تھا "التعديقات لرفع التلبیس" نامی کتاب میں عربی عبارات اور ترجمہ کے ساتھ موجود ہیں، یہاں پر موضوع سے متعلق صرف انیسویں سوال و جواب کا اردو ترجمہ پیش خدمت ہے۔

علماءِ حرین کا انیسواں سوال

کیا تمہاری رائے ہے کہ ملعون شیطان کا علم سید کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا یہ مفسنون تم نے اپنی کسی تصنیف میں لکھا ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو اس پر کیا حکم لگاتے ہو؟

حضرت مولانا خلیل احمد کا جواب

اس مسئلہ کو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمام مخلوق سے زیادہ ہے اور ہمارے یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ علم والا ہے وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا قریب سے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے پھر بھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے، ہاں کسی جنرلی حقیرہ حادثہ کا حضرت کو اس لئے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے اس کی جانب توجہ نہیں فرمائی آپ کے علم ہونے میں کسی قسم کا نقصان نہیں پیدا کر سکتے جبکہ ثابت ہو چکا کہ آپ ان شریعت کے علوم میں جو آپ کے منصبِ اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری مخلوق سے بڑھے ہوئے ہیں، جیسا کہ شیطان کو بہترین حقیر حادثوں کی شدتِ التفات کے سبب اطلاع مل جانے سے اس سرور کو کوئی شرافت اور علمی کمال حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ ان پر فصل و کمال کا مدار نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ یوں کہنا کہ شیطان کا علم سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے ہرگز صحیح نہیں جیسا

کہ کسی ایسے بچہ کو جسے کسی چیز کی اطلاع ہو گئی ہے، یوں کہنا صحیح نہیں کہ فلاں بچے کا علم اس متبحر اور محقق عالم سے زیادہ ہے، جو علوم و فنون میں کامل ہے مگر یہ چیز فی معلوم نہیں اور ہم خدا کا سیدنا سلیمان علیہ السلام کے ساتھ پیش آئیہ والا قصہ بتا چکے ہیں اور یہ آیت پڑھ چکے ہیں، اِنِّیْ اَحِیْتُ بِہَا لَحْمٌ مُّخِیْطٌ ہے کہ مجھے وہ اطلاع ہے جو آپ کو نہیں اور حدیث و تفسیر کی کتابیں اس قسم کی مثالوں سے لبریز ہیں، نیز حکما کا اس پر اتفاق ہے کہ افلاطون و جالینوس وغیرہ بڑے طبیب ہیں جن کو دواؤں کی کیفیات و حالات کا بڑا علم ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ نجاست کے کیڑے نجاست کی حالتوں اور مزے اور کیفیت سے زیادہ واقف ہیں تو افلاطون و جالینوس کا ان شراب حالات سے ناواقف ہونا ان کے علم میں زیادہ ہونے کو مفسر نہیں، اور کوئی عقلمند بلکہ احمق بھی یہ کہنے پر راضی نہ ہوگا، کہ کیڑوں کا علم افلاطون سے زیادہ ہے حالانکہ ان کا نجاست کے حالات سے افلاطون کی یہ نسبت زیادہ واقف ہونا یقینی اس لیے ہے اور ہمارے ملک کے اہل بدعت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے منے تمام شریف و ادنیٰ و اعلیٰ و اسفلے علوم ثابت کرتے ہیں اور یوں کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق سے افضل ہیں تو ضرور سب کے علوم جنہوں میں یا کمالی آپ کو معلوم ہوں گے اور ہم نے بغیر کسی معتبر نص کے محض اس فاسد خیال کی بنا پر اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا انکار کیا ہے۔ ذرا غور تو فرمائیے ہر مسلمان کو شیطان پر فضل و شرف حاصل ہے پس اس قیاس کی بنا پر لازم آئے گا کہ ہر امتی بھی شیطان کے تھکنڈوں سے آگاہ ہو اور لازم آئے گا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو خبر ہو جسے خدا نے جانا اور افلاطون و جالینوس کیڑوں کی تمام خیروں سے واقف ہوں اور یہ سارے لازم باطل ہیں، جیسا کہ مشاہد ہو رہا ہے، یہ ہمارے قول کا خلاصہ ہے جسے ہم نے براہین قاطعہ میں بیان کیا ہے جس نے کند و سن بدونیوں کی رگیں کاٹ دیں، اور خیال و غتر کی گر وہ کی گز نہیں توڑ دیں سو اس میں ہمارے بخت صرف بعض حوادث جزئی ہیں بھی اور اسی لئے اشارہ کا لفظ ہم نے لکھا تھا تاکہ دلالت کرنے کی نفس و اثبات سے مقصود غرض یہاں جزئیات میں لیکن مفسد لوگ کلام میں تحریف کیا کرتے ہیں اور ملک علام کے محاسب

کہیں ڈرتے، اور ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم ہی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے، اس کی تصریح ایک نہیں ہمارے بہت سے علما کر چکے ہیں اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف ہم پر بہتان باندھے اس پر لازم ہے کہ مالکیہ و زحیریہ سے ڈرتے ہوئے دلیل بیان کرے اور اللہ ہمارے بیان پر وکیل ہے! انتہی

مولانا مرحوم کا یہ بیان، اس فریب کا پردہ چاک کرنے کے لئے کافی ہے جو براہین قاطعہ کے سلسلہ میں عوام کو درغلانے کے لئے دیا جاتا رہا ہے۔ تکمیل قائمہ کے لئے ہم یہاں پر اسی سلسلہ میں بریلوی اعلیٰ حضرت کی ایک علمی خیانت لکھتے ہیں، مولوی ارشد القادری واتباء اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر پڑھیں:-

حسام الحشرین کی ایک علمی خیانت | **حسام الحشرین** ص ۱۰۱ پر اردو میں یہ لکھا ہے کہ:

شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سہ ثابت ہوئی۔ اور اسی غم پر عربی میں یہ ترجمہ لکھا ہے (ان لھذا السعة) فی العلم ثابت لشیطان و ملک الموت بالنص) اردو میں صرف وسعت کا لفظ تھا عربی ترجمہ میں "فی العلم بڑھانے سے علم میں وسعت" کا ترجمہ ہوا نہ کہ وسعت کا۔ چونکہ اعلیٰ حضرت کو بہتان گڑھنے کے لئے علم نبوی پر طعن کرنا تھا اس لئے انی العلم کے الفاظ عربی ترجمہ میں انہی طرف سے بڑھا کر علم و ریاست کا خون کرتے ہوئے نہ شرائے۔ ترجمہ کی تحریف اور غموم کی تلبیس کا یہ ایک نمونہ بریلوی ملما کی حقیقت واضح کرنے کے لئے کافی ہے ورنہ اس قسم کی بہت سی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔

کہ دل آزرہ شوکی ورنہ سخن بسیار است

انہ کے پیش تو گفتیم ذرول می ترسیم

تلبیس نمبر

خوشامد سے کسی کو با دفا زیا کہنے لیکن جماعتی عصیبت سے پاکی کا دعویٰ | وہ کافر و دوست ہو جائے کسی کا ہم نہ مانیں گے

مولانا عارف صاحب منجلی نے (بریلوی فتنہ کا نیاروپ) اپنی کتاب کا نام رکھ

کر قادی صاحب کے خیال میں جماعتی عصیت کو ابھار رہے وہ لکھتے ہیں:

نصف صدی سے دیونند اور برہمنی کی جو جنگ چل رہی ہے "زلزلہ" اسی جنگ کا شاخسانہ ہے کیونکہ اصحابِ علم و بصیرت اس حقیقت سے ابھی طرح واقف ہیں کہ جماعتی عصیت اس اندھی سرشت کا نام ہے جو ظالم سے نہیں مظلوم سے انتقام لینے کا جذبہ پیدا کرتی ہے۔ (زیر وزر ص ۱۶۳)

وہ کہنا چاہتے ہیں کہ زلزلہ کا تعلق دیونند اور برہمنی کے پرانے اختلاف سے نہیں ہے یہ کتاب غیر جانبدار ہو کر علماء دیوبند کے عقائد کا جائزہ لینے کے لئے لکھی گئی ہے، سنبھلی صاحب نے زلزلہ کا تعلق برہمنیت کے فتنہ تکفیر سے جوڑ کر جماعتی عصیت کو پیدا کرنا چاہا ہے، قادی صاحب کی جماعتی عصیت کی اندھی سرشت سے پاکی وہی شخص قبول کرے گا جو ان کی بدعت پرستی، شرک نوازی اور فتنہ تکفیر کی سرپرستی سے واقف نہیں ہے جو لوگ حقیقت جانتے ہیں وہ اس معصومیت کے اظہار پر یہی کہیں گے کہ بی شرع ہے کیا کرتے ہیں؟ یہ کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ جماعتی عصیت کی اندھی سرشت نے رضاغانیوں میں مظلوم شاہ اسماعیل شہید اور ان کے متبعین سے انتقام لینے کا ایسا ناپاک جذبہ پیدا کر دیا ہے جس کے نتیجہ میں زلزلہ اور پھر زیر وزر جیسے تلبیس نامے مرتب کئے گئے اور اسی قسم کی تصنیفات کے سلسلہ میں مبارکپور کے برہمنی شیخ الحدیث مفتی عبداللہ صاحب نے قادی صاحب کی تعریف میں لکھا ہے:-

"مولانا موصوف انخطاط کے اس دور میں نئی پود کے اندر حق پرستوں اور شوریدہ سروں کے قافلہ سالار ہیں، بلکہ خود قافلہ بھی، اب تو ابتدا اور انتہا سب انہیں پر ختم ہے۔" (زیر وزر ص ۱۶۴)

گویا مولانا ارشد القادری رضا خانیت کے اول بھی ہیں اور آخر بھی، امیر بھی ہیں اور مامور بھی اور قافلہ بھی ہیں قافلہ سالار بھی، کیا اپنے مسلک کے اتنے بڑے منصب سے غیر جانبداری کی توقع کسی درجہ میں بھی کی جاسکتی ہے، مولانا سنبھلی صاحب نے بہت اچھا کیا کہ زلزلہ کے جواب کو "برہمنی فتنہ کا بیاروب" کا عنوان دیکر ابتدا ہی سے مطالعہ

کرنے والوں کو حقیقت سے روشناس کر دیا۔ جزاء اللہ تعالیٰ خیراً

تلبیس نمبر

علماء حق کے خلاف مسلمانوں کو مشتعل کرنا | بریلو کی علما کا خاص شمار یہ رہا ہے جس کا شکوہ غفر علی خاں مرحوم

جیسے رہنمائے ملت نے بھی کیا ہے کہ

مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند یہ ہے وہ کافر جس کو ہوانہ سے ذرا بھی انحراف
بریلو کی علما ہر اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو غلامیے دیوبند کے کفر میں شک کرے
ان کے یہاں علما اندوہ کافر ہیں اور سرسید احمد خاں، ڈاکٹر سر اقبال، مولانا ابوالکلام
آزاد سابق وزیر تعلیم حکومت ہند مولانا عبد الباقی فرنگی محلی، خواجہ الطاف حسین حالی، خواجہ
حسن نظامی، مولانا عبد الماجد، ایوانی، مولانا آزاد سہانی، مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی
وغیرہ رہنمایان خلافت کمیٹی سب کافر ہیں، مسلم لیگ، جمعیتہ علما، جمعیتہ تبلیغ اسلام
جمعیتہ الانصار، جمعیتہ التقریش، خدام کعبہ، بیروت کمیٹی لاہور وغیرہ سب جماعتیں کافروں
مرتدوں، شیعوں کی بنائی ہوئی ہیں (ملاحظہ ہو بجانب اہل سنتہ اشہور بریلو کی کتاب)
بریلو کی علما آج تک اپنی تحریروں اور تقریروں میں علما کرام اور رہنمایان ملت
کو برابر کافر کہتے رہے ہیں ان کی اس ناپاک روش نے انہیں علما کرام کے درمیان ایک
اچھوت فرقہ بنا دیا ہے، مگر ارشد انصاری صاحب نے تکفیر باز کی کے اپنے جبرم پر پردہ ڈالنے
کے لئے علما حق پر یہ الزام قائم کیا ہے، اصلی جھگڑا یہاں نام کا نہیں اس ظلم و شقاوت کا ہے
کہ صاحب تقویۃ الایمان نے ان عقائد و اعمال کو تراسر اسلام کی ہیں شرک قرار دیکر کھڑوں
مسلمانوں کو دُسرہ اسلام سے خارج کر دیا ہے۔ (زیر وزیر ص ۱۲۴)

اور یہ راز بھی فاش ہو جائے کہ مسلمانوں کو مشرک بنانے کے فتوے دیوبند کی
علما کتنی مہارت رکھتے ہیں۔ (زیر وزیر ص ۱۲۵)

بریلوی مولویوں کے تحفہ کی فتووں سے کوئی مسلمان یا کبھی کبھار سب کو پہلے ہی کافر بنا چکے ہیں، یہ ظالم جب تک کرنے جاتے ہیں مسجد حرام اور مسجد نبوی میں نماز پڑھانے والے اماموں انکے پیچھے نماز پڑھنے والے دنیا بھر کے حاجی مسلمانوں کو کافر کہہ کر ان کے ساتھ جماعت میں شریک نہیں ہوتے الگ نماز پڑھتے ہیں، ان کا یہ عمل ہی ظاہر کر رہا ہے کہ ان کی نظروں میں اب کہیں کوئی مسلمان رنساخانیوں کے علاوہ باقی نہیں ہے اور ان کا الزام علمائے دیوبند اور شاہ اسماعیل شہید پر لگا رہے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو مشرک بناتے ہیں، وہ کون کون عقائد و اعمال سراسر اسلامی ہیں جن کو صاحب تقویۃ الایمان نے مشرک قرار دیا ہے اس کی نشاندہی کرتے ہوئے کیوں خوف معلوم ہوتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن و حدیث کے خلاف جاہلانہ عقیدوں اور مبتدعات عملوں کو اکیلے صاحب تقویۃ الایمان نے ہی نہیں بلکہ تمام ہی اللہ والے گمراہی قرار دیتے رہے ہیں۔ اور قرار دیتے رہیں گے، کیوں کہ حق پرستوں کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اسلام کو صحیح شکل میں دنیا والوں کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

علمائے کرام کی ذمہ داری | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب قتل

کو برا کہا جانے لگے تو عالم پر لازم ہے کہ اپنے علم پر غور کرے اور اس کے مطابق عمل کیے جو ایسا نہ کرے اس پر اللہ کے فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔ نہ اس کے فرشتے قبول ہوں گے نہ نفل (مکتوبات مجدد الف ثانی جلد ۱۵ بحیر مکتوب ۱)

اس لعنت سے بچنے کے لئے تمام صحابہ کرام ائمہ دین بزرگان اسلام بدعت کی برائی کرتے رہے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا لوگو بدعت نہ اختیار کرو اور عبادت میں خلاف سنت مبالغہ نہ کرو، اور حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ جو بدعتی شخص کے پاس گیا اور اس کی تعظیم کی تو گویا اسلام کو ڈھارسے میں اس کی مدد کی۔ حضرت امام حسن بصریؒ نے فرمایا کہ تم بدعتی کے پاس مت بیٹھو وہ تمہارے دل کو بیمار کر دے گا، نیز ان ہی کا دوسرا ارشاد ہے کہ پیغمبر سے جلد گزر کر حنت

میں جاتا چاہو تو اللہ کے دین میں کوئی بدعت نہ پیدا کرو۔

توحید و سنت کی حفاظت اور شرک و بدعت کی تردید ہر زمانے میں علمائے حق کرتے رہے ہیں، حضرت مجدد و القبا نانی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خاندان کے ممتاز مجاہد مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی اور اس سلسلہ کے تمام ہی علمائے توحید کی اشاعت، سنت کی ترویج اور ہر قسم کے شرک و بدعت کی مخالفت کرنے کو اپنی ذمہ داری سمجھتے ہیں اس اسلامی کوشش کا مقصد مسلمانوں کو سچا اور پاک مسلمان باقی رکھنا ہے اس کے برخلاف ایسے مولوی اور صوفی صاحبان بھی موجود رہے ہیں جو اپنے حلوے نامہ کے لئے دین میں تلخی و تحریف اور کتمان حق کر کے مسجد سارے عوام کا ایمان لوٹتے اور اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے ہیں آج کل ایسے مفاد پرستوں کی رہبری بریلوی مولوی صاحبان کے ہاتھوں میں ہے، یہ توحید و سنت کا دشمن فرقہ اصلاح و تبلیغ دین کی تمام کوششوں کو رائیگاں کر دینا چاہتا ہے، مسلمانوں میں پھیلے ہوئے غیر اسلامی رجحانوں کی مخالفت کرنے والے علماء دیوبند پر ارشاد التقادری کا یہ الزام کہ وہ مسلمانوں کو دائرہ اسلام سے خارج کر رہے ہیں، بڑا سہ فریب اور دھوکہ ہے اور اپنی پچاس سالہ کافر گری پر پروہ ڈالنے کی فصول کوشش ہے۔

مسلمانوں کو کافر بنانے اور
کافر ہونے سے بچانے کا فرق

علمائے دیوبند مسلمانوں کو مشرک اور کافر نہیں بناتے ہیں بلکہ تعلیم و تبلیغ کے ذریعہ کافر و مشرک ہونے سے بچاتے ہیں، ان پر مشرک سازی کا الزام ایسا ہی ہے جیسے ایک شخص وعظ کہے یا لکھے کہ اے بھائیو نماز کی پابندی کرو و نماز چھوڑنے کی سزا ہے ڈرو کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: من ترک الصلوۃ فقد کفر یعنی جس نے جان بوجھ کر نماز کو چھوڑا اس نے کفر کیا اس لئے اے بزرگوار بھائیوں نماز کے پابند بن کر اپنے ایمان و اسلام کی حفاظت کرو اور حدیث کے اعتبار سے مسلمان ہوتے ہوئے کفر کا کام مت کرو، اس قسم کے وعظ کا مقصد نماز کی ترغیب دینا اور نماز چھوڑنے کی بری عادت سے بچانا ہے، اب کوئی بریلوی شور مچائے کہ کٹر و اس مزدور والی کو اس نے کسر و دل سے نماز کی مسلمانوں کو دائرہ اسلام

سے خارج کر دیا ہے۔ اس قسم کے شور مچانے کو جھوٹا پروپیگنڈہ اور اشتعال انگیزی کی ناپاک کوشش کہا جائے گا کیونکہ ظاہر ہے کسی کو کافر و مشرک کہنے اور کفر و شرک والے کاموں سے بچانے میں بہت بڑا فرق ہے کسی سریش کے رخ کی نشاندہی اور صحت کی تدبیر بتانے پر مریض کو سبھڑکانا اور یہ کہنا کہ یہ شخص تمہاری موت کا خواہاں ہے وکیل و فریب کے سوا اور کچھ نہیں۔ اس طرح (کفر و شرک) کی شرعی اصطلاح جانتے ہوئے اور یہ سمجھتے ہوئے کسی شخص کے عقائد و اعمال میں شرک و کفر کے جبرائیم کا داخل ہو جانا اور اس کا کافر و مشرک ہو جانا الگ الگ ہے الزام لگانا جلیس ہے جب علماء کرام فقہ کی کتابوں میں کلمات کفر کا باب لکھتے ہیں تو اس کا مقصد مسلمانوں کو اس قسم کے کلمات کی ادائیگی سے بچانا ہوتا ہے، اسی طرح تقویۃ الایمان جیسی اسلامی کتابوں میں کفر و شرک کے عقائد و اعمال ذکر کرنے کا مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقار و امتیاز کو دریں وقایار دلانا ہے عقیدہ و عمل کی خامیوں کا بیان کرنا علماء حق کی ذمہ داری ہے جسے وہ ادا کر رہے ہیں خواہ قاری صاحب جیسے لوگوں کی عقلوں پر بدعت پرستی کے خلاف پڑ جانے کے سبب سے کافر کہنے اور کافر ہونے سے بچانے میں جو فرق ہے وہ ان کی سمجھ میں آئے یا نہ آئے۔ "والحساب یوم الحساب"

تلبیس نمبر

ندوہ پریوہیت قبضہ کی داستان سرائی | دارالعلوم دیوبند قائم کرنے والے اور اسے ترقی دینے

والے بزرگان دین حضرت حاجی ابدال اللہ مہاجر کی، حضرت حاجی عابد حسین دیوبند کی، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی، حضرت شیخ الہند مولانا محمد الحسن دیوبند کی، حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد برنی وغیرہ اور دارالعلوم ندوۃ العلماء کے بانی حضرت مولانا محمد علی مونگیری کی کی منزل اور ان کا مقصد ایک تھاقوق صرف طریقہ کار اور جنرل تفصیل میں تھا یہ حضرات اسلام کی دشمن طاقتوں خاص طور

پرانگریزوں کی باہر و ظالم حکومت کا مقابلہ کر رہے تھے اور یاروں کے بڑھتے ہوئے سیلاب سے الحاد و ارتداد کا جو طوفان اٹھ رہا تھا اور اس کی نقل میں آریوں وغیرہ کی طرف سے مسلمانوں کو شدید شہمی بنانے کی جو کوششیں ہو رہی تھیں اور حکومت نکل جانے سے مسلمانوں میں جو غلامانہ ذہنیت اور شکست خورگی کی کیفیت پیدا ہونیکا خطرہ دکھائی دے رہا تھا۔ اسلام کا نام یکسر نئے نئے مذہب مرزا غلام احمد قادیانی جیسے لوگوں نے نکالتے شروع کر دیئے تھے ان تمام داخلی و خارجی فتنوں کا مقابلہ کیلئے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغام کو زندہ رکھنے کے لئے علوم نبوت کی حفاظت کے لئے اور تاریخ اسلام کی قیمتی علمی ترکہ کو ضائع ہونے سے بچانے کے لئے شاہ ولی اللہ کے سلسلہ کے علماء نے وہی سہارنپور، دیوبند اور لکھنؤ جیسے مقامات پر وہی تعلیمی تبلیغی اور تصنیفی مرکز قائم کئے مسلمانوں کو منظم کرنے اور ملک و ملت کی حفاظت کرنے کے لئے تنظیمیں قائم کیں اس لئے دیوبند کے ندوہ پر مسلط ہونے یا غالب آنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا یہ حق پرستوں کے قائم کئے ہوئے ادارے ہیں، ان میں بنیادی طور پر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ رہ گیا حضرت گنگوہی کا ندوہ کے ابتدائی اجلاس میں شرکت نہ کرنا اور یہ فرمانا کہ ندوہ کا انجام بخیر نہیں ہے "دو وجہوں سے تھا پہلی وجہ یہ تھی کہ ندوہ کے اجلاس میں اپنے کو مسلمان کہنے والے تمام فرقوں کے علماء کو مدعو کیا گیا تھا جس میں مشہور مفکر علماء مولوی احمد رضا خاں صاحب بھی شامل تھے اور ندوہ کے پہلے اجلاس میں شریک بھی ہوئے تھے حضرت مولانا گنگوہی کو یہ خطرہ ہوا کہ مولوی احمد رضا خاں جیسے مغلوب النفس لوگوں کا نفاذ و شرکت اگر ندوہ کو حاصل رہا تو اس کا انجام بخیر نہ ہوگا۔

بمذا اللہ ایسے فتنہ پرست لوگ آہستہ آہستہ ندوہ سے الگ ہو گئے اور اس کا انجام بخیر ہی رہا۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ مولانا گنگوہی کو یہ خدشہ تھا کہ ہمیں انگریزوں کی چالاک حکومت ندوہ کی سرکاری پرستی کرنے کے اسے اپنے اقتدار کو مستحکم کرنے کا ذریعہ نہ بنائے، کیونکہ اجلاس ندوہ میں انگریز کی حکومت کے حامی بھی ایسی ہی لے رہے تھے بفضل اللہ حضرت مولانا محمد علی مونگیری کا اخلاص کام آیا اور حکومت پرست بدعت نواز

آزاد خیال طبقہ دارالعلوم ندوہ کے انتظام سے بے دخل ہو گیا اور اس عنصر کا غلبہ تو اول دن سے ہی نہیں تھا اور ندوہ اس خطرناک انجام سے بچ گیا، جس کا خدشہ حضرت گنگوہی جیسے بزرگ کو پیدا ہو گیا تھا، ندوہ کبھی بریلویت سے متاثر نہیں ہوا۔ قادیان میں ندوہ کے بریلویت کے زیر اثر ہونے کے ثبوت میں وہاں مجلس میلاد کے انعقاد کو دلیل کے طور پر پیش کیا ہے، اگر میلاد کا کسی جگہ ہونا وہاں والوں کے بریلوی ہونے کی دلیل ہے پھر تو یہ کہتا چاہیے تھا کہ دیوبند بھی بریلویت کے زیر اثر تھا کیونکہ دیوبند کے روحانی بزرگ حاجی اعجاز اللہ صاحب ہاجر کی: میلاد کے قائل تھے یہ سراسر دھوکہ ہے کہ دیوبند اور بریلی کا اختلاف میلاد اور قیام پر منحصر ہے، نفس میلاد اور نفس قیام کو علماء دیوبند نے کبھی متنبہ نہیں کیا ہے بلکہ وہ میلاد مروجہ اور قیام مروجہ کو بدعت کہتے ہیں کیونکہ بریلویوں نے قیام کے ساتھ حضور کی تشریف آوری بلکہ موجودگی کے عقیدے کو شامل کر لیا اور اس پر اتنا اصرار کیا کہ میلاد قیام نہ کرنے والے کو بے دین بتلانے لگے، اور یہ بھی نہ سوچا کہ صحابہ کرام میں سے کسی نے فقہ اور تصوف کے ائمہوں اور بزرگوں میں سے کسی نے بھی میلاد مروجہ اور قیام مروجہ کو نہیں کیا ہے تو کیا نمود بالندوہ سب سے دین تھے یہ وہ لاجواب سوال ہے جس کا معقول جواب کسی رضا خانی نے نہ آج تک دیا ہے اور نہ آئندہ ایسا ہے۔ من ادعیٰ فعلیہ البیان بالدلیل والبرہان بات چل رہی تھی ندوہ پر دیوبند کے قبضہ کی داستان سرائی کہ قادر کا صاحب نے جسے زیر بحث اس طرح لکھا ہے۔

آج مولانا ابوالحسن علی ندوی اور مولوی منظور نعمانی کی سازش سے وہ دیوبند کا فرقہ کا بہت بڑا گڑھ بن گیا ہے۔

آج ندوہ پر دیوبند کی فرقہ کا تسلط ہو گیا ہے اور اس کے ساتھ دیوبند کی مذہب کی حمایت میں برسرِ کار نظر آتے ہیں (۱۶۱)

اب ندوہ پر اہل دیوبند کا غاصبانه قبضہ ہو گیا ہے۔ (۱۶۲)

یہ اب اور آج کی قید تو لکھنے والے کی بھی نظر میں رہی ہے کیونکہ ہم زیرِ ازبر کے مصنف کو اتنا جاہل نہیں سمجھتے کہ وہ اس حقیقت سے ناواقف ہوں کہ ان کے

اعلیٰ حضرت نے اہل ندوہ کے خلاف کفر کے فتاوے کی جعل سازی کر کے علماء حرمین مکہ کے حاصل کئے تھے اور ندوہ کے خلاف لغو خطرات میں سخت لہجہ میں اظہار خیال کر چکے ہیں لیکن کفر کے ایک بریلو کی اپنا مہ سنی کے ایڈیٹر کا مشہور شعر بھی ہے

جسے کہتے ہیں سب ندوہ وہ ہے شیطان کا مرکز

یہاں ابلیسیّت کی سریر تسلیم ہوتی ہے

اس سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ سے ندوہ علماء دیوبند سے مسلک رہا ہے اور وہاں کے علمائے اکابر دیوبند سے ہمیشہ اکتساب فیض کیا ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے سرپرست اور خلیفہ تھے، ناظم ندوہ ڈاکٹر سید عبدالعلی مرحوم جفرا شیعہ الاسلام مولانا بدنیؒ سے وابستہ تھے، مولانا عبد الماجد دریابادیؒ ندوی نے بھی دیوبند اور تھانہ بھون سے فیض پایا ہے اور آج بھی دونوں دینی مراکز اسلام کی خدمات میں ایک دوسرے کا تعاون کرتے ہیں، یہ ایک شہمہ سے نکلنے والی دونہریں ہیں، اس لئے یہ کہنا سراسر تلبیس ہے کہ ندوہ پر دیوبند کا قبضہ ہو گیا ہے، یہ ایک حقیقت ہے جو ہمیشہ سے عیاں ہے کہ اہل دیوبند اور اہل ندوہ مسلک کے اعتبار سے ایک ہی ہیں البتہ ریاضانی کا جوڑ شیعہ صاحبان کے علاوہ کسی سے نہیں قائم ہو سکتا ہے۔

تلبیس نمائش

فاضل دیوبند اور دیوبند کی فاضل میں فرق | مولانا محمد احسن نانوتوی کے نام سے ایک کتاب انگریزی

تعلیم یافتہ مصنف نے لکھی ہے قادری صاحب کے زلزلہ ص ۵ پر لکھا تھا۔

ایک دیوبند کی فاضل نے مولانا محمد احسن نانوتوی کے نام موصوف کی سوانح

حیات لکھی ہے۔

جب قادری صاحب کی جہالت واضح کی گئی کہ اس کتاب کے مصنف دیوبند کے

فاضل نہیں ہیں، اس کے جواب میں اپنی جہالت پر پردہ ڈالنے کی کوشش میں جمل مرکب

کا ثبوت پیش کیا ہے۔ زیرِ زیرِ مسئلہ پر لکھتے ہیں:-

”عقل و فہم کی اس قسمی پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے کہاں دیوبندی فاضل اور کہاں فاضل دیوبند، دونوں کو اچائی کا حق ہے ایک سمجھ لیا، حالانکہ فاضل کا نظریہ انشور کے معنی میں عام طور پر مستعمل ہے، جیسا کہ فاضل جج کہا جاتا ہے:-

فاضل کا نظریہ انشور کے معنی میں بھی استعمال ہو سکتا ہے مگر فاضل دیوبند اور دیوبندی فاضل، فاضل بریلی اور بریلوی فاضل جیسی ترکیبیں اردو کے عام محاورہ میں صرف وہاں کے مدرسوں سے فارغ ہونے والوں کے لئے استعمال ہوتی ہیں، واقعی عقل و فہم کی اس قسمی پراسس معلوم ہوتا ہے کہ اپنی جہالت چھیلنے کے لئے دیوبندی فاضل کا مطلب ہی بدل ڈالا کوئی بھی خالی الذہن شخص دیوبندی را انشور کے مفہوم میں دیوبندی فاضل نہیں استعمال کرے گا، خود قادری صاحب نے دیوبندی فاضل سے فاضل دیوبند مراد لیا ہے ان کی یہ عیادتیں پڑھئے اور ان کی جہالت سے عبرت لیجئے۔

ایک دیوبندی فاضل ماہنامہ تجلی کے ایڈیٹر کی زبانی سنئے۔ (زیرِ زیرِ مسئلہ ۲۶۵)
کسی دیوبندی فاضل نے میرے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔ (۲۶۶)

تعجب ہے ایسا دعویٰ کرنے کی ہمت کیسے پڑی جس کے خلاف ثبوت خود ان کی تحریر میں موجود ہے۔ کیا خوب سے

یوں نظر دوڑے نہ بر چھنی تان کے

اپنے بیگانے ذرا پہچان کے

تلبیس نمائش

السَّالِیَ شَرَفِ بِہِکَلَامِی کا سوال | حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے

شامی میں دیکھو، مولوی محمد نجی نے عرض کیا وہ مسئلہ شامی میں تو ہے نہیں، فرمایا یہ کیسے ہو سکتا ہے لاؤ شامی اسٹال لاؤ، شامی لائی گئی، حضرت اس وقت آنکھوں سے مسند نور

ہو چکے تھے۔ مثال کے درمیت اور تہائی اور اراق رانیں جانب کر کے ایک شلت (ایک تہائی) بانیں جانب کر کے انداز سے ایک دم کتاب کھولی اور فرمایا کہ بانیں طرف کے صفحہ پر نیچے کی جابا دیکھو، دیکھا تو وہ مسئلہ اسی صفحہ میں موجود تھا، سب کو حیرت ہوئی، حضرت نے فرمایا حق تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میری زبان سے غلط نہیں نکلوائے گا۔

اس واقعہ پر قادر کی صاحب نے یہ سوالات قائم کئے ہیں: پہلا سوال تو یہ ہے کہ خدا کے ساتھ انہیں ہمکلامی کا شرف کب اور کہاں حاصل ہوا کہ اس نے ان سے یہ وعدہ فرمایا۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا عزم و یقین کے ساتھ یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ گنگوہی صاحب کی زبان و قلم سے ساری گروائی غلطیات نہیں نکلی۔ (اززلہ ص ۱۳۲) اور زیر و زبر ص ۱۳۲ پر رعب جہانے ہوئے لکھتے ہیں: کسی دیوبندی فاضل نے میرے اس سوال کا جواب نہیں دیا ایسے اہم مقام سوالات کے جوابات نہ ملنے پر خوش ہونا فضول ہے، کیونکہ جواب یہاں ہاں باشد خموشی مشہور مقولہ ہے کہ کم فہم حضرات کے دوسرے دور کرنے کے لئے جوابات پیش خدمت ہیں۔

پہلا جواب حضرت مولانا گنگوہی کے قول میں اللہ تعالیٰ سے شرف ہمکلامی کے حصول کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے نہ جانے کس مدد بخشی کے عالم میں قادر کیا صاحب ہمکلامی کے حصول کے وقت اور جگہ کو دریافت کیا ہے کیا ان کو یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے مخصوص بندوں سے جو وعدے فرماتا ہے، ان میں براہ راست ہمکلامی کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ سے اللہ تعالیٰ نے ان کی دوبارہ واپسی کا وعدہ کیا تھا، جو پورا ہوا ایسے ہی حضرت مریم علیہا السلام کے پاس فرشتہ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ پہنچا، اللہ تعالیٰ کا وعدہ کبھی فرشتہ کے ذریعہ ہوتا ہے کبھی براہ راست نبی یا ولی کے قلب پر اللہ تعالیٰ کے وعدے کا القا ہوتا ہے کبھی خواب میں بشارت و بیجاالی ہے حدیث صحیح ہے لہذا یقی من النبوت الا المبشرات یعنی نبوت باقی نہیں رہی مگر نبوت کی برکت مبشرات کی شکل میں موجود ہے، حضرت مولانا گنگوہی کو اللہ کی طرف سے حاصل ہونے والی بشارت کے لئے ہمکلامی کو لازم سمجھا اور اس پر سوال قائم کرنا سراسر

حفاظت ہے۔ قاری کا صاحب جو یہ تاثر دے رہے ہیں کہ انہوں نے علماء دیوبند سے یہ سوال کیا تھا، وہی بتلا میں کب اور کہاں علماء دیوبند کو جمع کر کے ان کے سامنے یہ سوال رکھا تھا۔ سوال کرتے وقت علماء دیوبند کو مخاطب بنانے کے لئے ان کے سامنے موجود ہونا بھی تو ضروری ہونا چاہیے۔ کسی کو مخاطب بنائے بغیر سوال کرنا کیا پاگل پن نہیں ہے یہ کہنا کافی نہیں ہے کہ کتاب کے واسطے سے سوال کیا کیونکہ آپ کے یہاں واسطہ اور ذریعہ سے ہمکلام ہونے کی گنجائش ہوتی تو حضرت گنگوہیؒ کے بارے میں وہ جابلانہ سوال نہ کرتے جو ابھی ذکر ہوا۔

دوسرے سوال کا جواب | دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ حضرت مولانا گنگوہیؒ

نے کا ذکر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ دین کے اماموں اور بزرگوں پر یہ انعام فرماتا رہا ہے کہ مسائل بیان کرنے میں غلطی کرنے سے ان کی حفاظت کی جاتی ہے بلکہ عجز سے اگر کوئی غلطی بھی ہو جائے پھر بھی اسے اجتہاد کرنے کا اجر ملتا ہے حضرت مولانا گنگوہیؒ بھی عالم ربانی اور ولی کامل تھے، مسائل میں غلط بیانی سے ان کو بچایا گیا، خاص طور پر جن مسائل میں اہل بدعت کا اختلاف تھا ان میں حق وہی ہے جو مولانا گنگوہیؒ کی زبان سے کہلایا گیا۔ وہ بے شک مستحکم نہیں ہیں مگر دین کے مجدد اور مسلمانوں کے مصلح ہیں، تجدید و اصلاح کے مقام پر فائز ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ ان کی زبان سے صحیح مسائل ادا کرواتا ہے حضرت مولانا کے مقید اور ظنی الہام کو اگر قاری صاحب مطلق رکھنا چاہتے ہیں تو میں ان سے یہ سوال کروں گا کہ ان کے اعلیٰ حضرت نے حسام الحرمین میں اپنے بارے میں یہ لکھا ہے

زمانے میں میں گرچہ آخر ہوا وہ لاؤں جو اگلوں سے ممکن نہ تھا

کیا اگلوں میں اللہ تعالیٰ کے تمام پیغمبر شامل نہیں ہیں اور معاذ اللہ کیا جو لانا

پیغمبر لانا سے بھی ممکن نہ تھا اسے ایک سربراہ کی اعلیٰ حضرت تشریف لائے تھے اس قول کی توجیہ یہ ہے کہ برائے نفرت کریں گے اسکا سے حضرت مولانا گنگوہیؒ کے الہام کا جواب سمجھ میں آجائے گا

تلبیس نمبر

حضرت مولانا گنگوہیؒ کے قلب کی نورانیت سے تشویشیں حضرت

احمد گنگوہیؒ نے ایک دفعہ جوش میں تصور شیخ کا مسئلہ درمیشی ہونے کے وقت فرمایا کرتے تھے سال حضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے قلب میں رہے اور میں نے کوئی بات بھی بغیر آپ کے پوچھے نہیں کی۔

مطلب صاف ہے کہ اتباع سنت کی برکت سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت حضرت مولانا گنگوہیؒ کے قلب پر مسلط ہو گئی تھی اور چند سال تک ان کے قلب پر تجلیات نور کی کارایا غلبہ رہا کہ ہر وقت ان کے ذہن و قلب پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور چھایا رہتا تھا۔ یہاں تک کہ جو کام بھی کرتے تھے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی کے بغیر نہیں کرتے تھے۔ یہ قلبی ربط وارتنگی ایک ہمدردانہ حالت ہے جو ہمیشہ باقی نہیں رہتی اور اگر کسی میں یہ حالت ہمیشہ کے لئے پیدا ہو جائے تو وہ ہوش و حواس کھو بیٹھتا ہے جسے اصلاح تصوف میں مجذوب کہتے ہیں۔ مولانا گنگوہیؒ مجذوب نہیں تھے بلکہ عارف باللہ تھے ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عشق کا آتنا غلبہ تھا کہ کبھی رشتہ پاک میں جلائے گئے تیل کو ان کی خدمت میں پیش کیا وہ طبیعت کی نفاست کے باوجود بڑے شوق سے اس کو کڑوے تیل کو پی گئے اور پیئے میں کیفیت ولذت کو محسوس کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے بچے عاشق کے قلب میں ان کے نور کی جلوہ گیری پر حیرت نہیں ہوتی چاہے اسی کیفیت و حالت کو مجازاً طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب میں رہنے سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہاں اصلی حقیقی معنی نہ ممکن ہیں اور نہ مراد، جیسے ایک شاعر اپنے محبوب کے ہاتھ میں کہتا ہے کہ

لے غائب از نظر کہ شد کی ہم نشین دل
میدانست نہاں دشنا کی فرستمت

دراہ دوست مرحلہ قرب و بعد نیست
مناہ نیست عیاں و دہما کی فرستمت

یعنی اے میرے دوست تو نظر سے غائب ہے مگر دل میں سمایا ہے میں تجھے پوشیدہ جانتا ہوں اور تیرے پاس تعریف و روانہ کر رہا ہوں دوست کے راستہ میں نز و رکی اور دور کی کا کوئی سر علم نہیں ہے میں تجھے ظاہر دیکھ رہا ہوں اور تیرے پاس دعا بھیج رہا ہوں، محبت کے نابہ میں محبوب کا تصور دل میں بسائے رہنے کو شاعر نے محبوب کے دل میں بیٹھنے اور عیاں ہونے سے تمیز کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ شاعر واقعی اپنے محبوب کے دل میں بیٹھا ہوا سمجھتا ہے مولانا گنگوہی کے ارشاد میں بھی اسی قسم کا مجاز کی مفہوم سرا ہے۔

یہاں پر یہ بھی سمجھ لیجئے کہ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر بروقت ایمان کامل رکھے اور ان کی محبت دل میں بسائے رکھے ایک لمحہ کے لئے ایمانی محبت سے دوسن کا قلب خالی نہیں ہو سکتا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمانی تصور دوسن کے ذہن و قلب میں موجود رہنا ضروری ہے دوسرا عشق کے غلبہ والا مخصوص تصور ہے جو خوش نصیبوں ہی کو حاصل ہوتا ہے جس کا ہونے کے قلب میں ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مستحسن ہے اس استیلائی اور جبری تصور کو الفاظ میں پورے طور پر بیان نہیں کیا جاسکتا ہے پس مجاز و استعارہ کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس کا قلب میں موجود ہیں اس قسم کی خصوصیت کیفیت ہمیشہ اتنی ہی نہیں رہتی ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب میں اللہ تعالیٰ کی مسرقت و محبت کا مفاوق سے زیادہ سمائی ہوئی تھی، پھر بھی آپ نے فرمایا **لَمَعَ اللہ وقت لا یسعی فیہ باملک مقرب ولا نبی مرسل** یعنی میرا اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایک مخصوص وقت ہے جس میں کسی مقرب فرشتے اور نبی مرسل کو بھی گنجائش نہیں مل سکتی اور یہ نہیں فرمایا کہ **لا یستثنیٰ یہ کیفیت اور حالت** بالآخر یہی ہے اس حدیث پاک سے یہ نکتہ سمجھ میں کہ آیا کہ بڑے سے بڑے عارف کے قلب کی کیفیات میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے حضرت مولانا گنگوہیؒ اگر اہل رسالت کے فدائی اور ادنیٰ غلام تھے ان کے قلب میں ایک بڑے عرصہ تک حضور م کے محبت کی خاص کیفیت اور نور کی جلوہ گری رہی اس میں نہ کوئی حیرت اور نہ تعجب ہے اور یہ کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ جب مولانا کے قلب میں حضور کا نور جلوہ گر رہا تو کوئی **لا یستثنیٰ** کی مرضی کے بغیر کیسے ہو سکتا تھا حضور سے پوچھنے کا مطلب بھی مجاز کی طور

یہ ہے کہ ان کی شریعت پر ملاچوں پر عمل کرتے رہے، جو نفس ہر قدم سنت کے مطابق اٹھاتا ہو وہ یہ کہنے میں حق بجانب ہے کہ میں حضور سے پوچھے بغیر کوئی کام نہیں کرتا، معصوم نہ ہوتے ہوئے بھی ایسے اللہ والے گناہوں سے دور رکھے جلاتے ہیں، یہ استیلائی اور جبری تصور ختم ہونے کے بعد ایمانی تصور باقی رہنا ضرور تھا ہے حضرت مولانا گنگوہیؒ کے قلب کی خاص کیفیت ختم ہونے کے بعد بھی ان کے قلب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمانی تصور پہلے سے بہت زیادہ بڑھا ہوا ہمیشہ موجود رہا جس پر مولانا مرحوم کے حالات و واقعات شاہد ہیں، جس قباب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کی جلوہ گری ہو جاتی ہے اس میں کبھی کسی قسم کی ظلمت اور تاریکی داخل نہیں ہو سکتی، کیفیت اور حالت میں یہ سب آتی ہے مگر حقیقت کی تابیانی اور ایمانی محبت کی جلوہ نشانی برابر قائم رہتی ہے۔

جاء لا تنقید پر تبصرہ | اتنی طویل وضاحت کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ حضرت مولانا گنگوہیؒ کے مذکور بالا ارشاد پر زور دیا جائے۔
تنقید کی گئی ہے۔

واضح رہے کہ یہاں بات مجاز و استعارہ کی زبان میں نہیں ہے جو کچھ کہا گیا ہے وہ قطعاً اپنے ظاہر پر محمول ہے۔
(از لزلہ ۱۳۵۵ھ)

کتنی احمقانہ بات ہے مثال سے سمجھے: زید نے خال سے کہا تم ہر وقت ہمارے دل میں سہلے رہتے ہو۔ اس پر خالد کہے بغیر الحق جو سانسے موجود ہوں تم مجھے اپنے دل میں سمایا ہوا کہہ کر میرے سامنے جھوٹ بول رہے ہو۔ زید خالد کے جواب پر اس کو گھلے اور گاؤ دی سمجھے گا کیونکہ دل میں سہلے کا مطلب دل میں داخل ہو جانا کبھی نہیں ایسا جاتا بلکہ محبت کا غلبہ مراد ہوتا ہے مگر قادر کا صاحب کو اصرار ہے کہ یہاں دل میں رہنے سے مجاز می مفہوم یعنی حضور کا نور مراد نہیں ہے بلکہ حضور کی ذات مراد ہے اور اس پر جو دلیل بیان کی ہے اس نے ان کی جہالت کو طشت از بام ہی کر دیا، لکھتے ہیں:

یہاں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد حضور اکرم کا نور نہیں ہے بلکہ حضور سے خود حضور کی مراد ہے، کیونکہ نور ایک جوہر لطیف کا نام ہے اس کے ساتھ ہم کلام ہونے

(زلزلہ ۱۲۵)

کے کوئی سنی ہی ہیں!

اس بابلانہ دلیل پر مولانا عارف صاحب نے لکھا تھا:

اس کو جہالت سمجھا جائے یا حضرت مولانا گنگوہیؒ اور جماعت علماء دیوبند پر
اثر انہی کا جنوں کہ یہ ستمہ حقیقت بھی یہاں علامہ ارشد صاحب کی نظر سے اوجھل ہو گئی
کہ اللہ تعالیٰ جو مجرب و نور ہے مادیت کا سایہ بھی اس کے پاس نہیں اس نور ہی نور سے حضرت موسیٰ
اور حضور اقدسؐ کو ہمکا اکی کا شرف حاصل رہا ہے، ہاں اگر اس کا انکار کر دیکھے تو یہ بات بھی
کچھ باہمی ہو سکتی ہے کہ حضورؐ کے نور سے ہم کا امی نہیں ہو سکتی اس کے بغیر تو یہ سراسر بابلانہ
اور احمقانہ بات ہے۔ ویسے آپ حضور علیؑ الشریعہ وسلم کے پاس سے میں یہی بے معنی عقیدہ رکھتے
ہوں اور اس نور سے ہم کلامی اور دل کی آبادی کسی کو نصیب نہ ہو تو یہ محرومی آپ کو مبارک
ہو تو عقیدہ بھی یہی، اور اللہ کے دین سے کم بیش شامل بھی ہیں کہ ع

وردی اسلام مقام مصطفیٰ است (ابو یوسفی فقہ کا تیار روپ ۱۲۹)

نور سے ہم کلام ہونے قرآن مجید سے موت سانسے اجماع کے بنا بھی قادری صاحب
نے یہ جابلانہ اثر انہی کو مارا ہے کہ معاذ اللہ میرے دنوں تک حضورؐ آپ کے دل میں مقیم رہے
اتنے دنوں تک وہ اپنا تربت پاک میں موجود تھے یا نہیں؟ اگر نہیں تھے تو کیا اتنے دنوں
تک تربت پاک خالی پڑ گیا؟ (۱۲۴)

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضورؐ کے اپنے رونما پاک میں موجود رہتے ہوئے حضورؐ کے
نور کی جلوہ نشانی کیا دوسری جگہ قادری صاحب کے نزدیک ممکن نہیں ہے؟ اور قبر میں جب
مشرق علیؑ الشریعہ وسلم کا دیدار کر لے کر مردے سے پوچھا جاتا ہے: مَا تَقُولُ لِهَذَا الرَّجُلِ
ان صاحب کے بارے میں تو کیا کہتا ہے اس وقت کیا رد نمونہ پاک نعوز اللہ قادری صاحب
کے نزدیک خالی ہو جاتا ہے، جو مولانا گنگوہیؒ کے قلاب میں حضورؐ کے نور کی مہمانی موجودگی
پر مذکورہ فتوے سوال قائم کیا ہے، انہیں کی عبارت میں کہوں گا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آدمی
کے بدلے کوئی آسیب زدہ بول رہا ہے یا تو صاحب نے فکر و نظر و دنوں کی بینائی چھین لی ہے۔

اپنا تو عقیدہ یہ ہے کہ حضور پاک علیؑ الشریعہ وسلم رونما پاک میں تشریف فرما ہیں

اس کے ساتھ آپ کی محبت کا نور ایمانی سرسبز کے قلب میں موجود ہے اور مار فوں کے قلوب پر عشق نبوی کی وارفتگی میں استیلائی غلبہ بھی نور نبوی کا ہو جاتا ہے البتہ بدعات کی تاریکی جس کے قلب کو سیاہ کر دیا ہے، اس تاریکی کو انوار نبوی کی چمک کیسے دکھائی دے گی۔

قادر کی صاحب کی بوکھلاہٹ | قادر کی صاحب اپنے سوالوں کے نامعلوم پر بوکھلاہٹ میں لکھتے ہیں:

اب اپنی متحسوس کوششوں کا انجام دیکھئے کہ بلبل کے آپ لوگوں نے اپنے امام پرانی کو دل کا سیاہ بنا ہی ڈالا اور یہ بھی اعتراف کر لیا کہ جب دل میں تصویر بارہا نہ رہی تو گرنا بھکا کر بھی کسی اندھے کو کیا نظر آتا۔ (زیر زیر ص ۱۸۴)

اس عبارت میں ارشاد القادر کی اپنے دل میں چھپی ہوئی رسول و شہنشاہ کو زبان قلم سے بھی ظاہر کر بیٹھے۔ سائر الشرائع کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات انور کے بارے میں یہ اعتقاد بھی نہیں ہے کہ جہاں پر اور جس قلب میں حضور کا نور سالوں موجود رہا پھر وہاں سے اگر وہ نور مستقل بھی ہو جائے تو اس کی چمک وک باقی رہے گی، ہمارا عقیدہ ہے کہ حضور انور جہاں ایک دفعہ گزر گئے ان کے نور کا ہلکا سا اثر بھی جس قلب پر پڑ گیا وہ ہمیشہ کے لئے چمک گیا اور مہک گیا ہے

وہ کب کے آئے بھی اور گئے بھی نظر میں اب تک سارے ہیں

یہ چل رہے ہیں وہ پھر رہے ہیں یہ آ رہے ہیں وہ جا رہے ہیں

حضرت مولانا گنگوہی کا قلاب حضور انور کے نور کی جلوہ فرمائی کے سبب ہمیشہ کے لئے روشن ہو گیا ایسا روشن کہ دوسروں کو بھی اس سے روشنی حاصل ہوئی، انور کے استیلا اور غلبہ کی جذباتی کیفیت بظاہر ختم ہو جانے کے بعد بھی نور ایمانی اور اعتقاد تصور پہلے ہزاروں و ہزاروں موجود رہا اور موجود رہنا چاہیے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض رسائی کی اکلیت کا یہی تقاضا ہے اور ان کی محبت کی یہی تاثیر ہے ذات رسالت کی عظمتوں کے منکر اس حقیقت کو نہیں سمجھ سکتے۔

نبی اکرمؐ کی نشان میں بریلو کی اعلیٰ حضرت کی گستاخی | قادری صاحب فخرت
مولانا گنگوہی کے

ازبشا و پرائے میں کرنے سے پہلے اپنے امام و اعلیٰ حضرت بریلو کی کے ملفوظات میں لکھا ہوا
واقعہ بھی پڑھ لیتے تو گستاخ قلم سے یہ ہرگز نہ لکھتے کہ کیا اتنے دنوں تربت پاک خالی
پڑی رہی یہی سوال اس واقعہ پر بھی ہوتا ہے۔ جو ملفوظ حصہ دوم ص ۱۲ پر لکھا ہے:

"ان کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس
حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے، کہ گھوڑے پر تشریف لئے جاتے ہیں
عرض کیا یا رسول اللہ کہاں تشریف لئے جاتے ہیں فرمایا برکات احمد کے جنازے کی
ساز پڑھنے، الحمد للہ یہ جنازہ مبارکہ میں نے پڑھایا۔

مولوی احمد رضا خان صاحب کی یہ گستاخانہ جبرائیل و یحییٰ کہ اپنے پیر بھائی
مولوی برکات احمد کے جنازے میں شرکت کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف
آوری پر اور پھر تمام مخلوق کے سردار سب پیروں کے امام کو اپنا مقتدی اور خور کو ان کا امام
ہونے پر فخر کرتے ہیں، الحمد للہ وہاں پر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کے جوابات دیکر
کو بریلو کی فاضل اپنے اعلیٰ حضرت کے سر سے الزامات دور کریں۔

بریلو کی علماء سے لاجواب سوالات | پہلا سوال تو یہ ہوتا ہے کہ جب بریلو کی مذہب

ہر جگہ موجود ہیں پھر برکات احمد کے جنازے میں شرکت ہونے کے لئے تشریف لائے
کیا مطلب ہے، دوسرا سوال یہ ہے کہ مولوی سید امیر احمد صاحب کے خواب میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے گفتگو کا شرف کس موقع پر اور کس کیفیت کے ساتھ حاصل کیا، کیونکہ حضور
آپ کے عقیدے میں بشر کی صورت میں نور مجرور ہیں، اور نور سے گفتگو کرنا زلزہ میں ناممکن
لکھا ہے یہ ناممکن اپنے سولہ کے لئے کیسے ممکن ہو گیا (حضور کو نور ہم اہل سنت و جماعت دینوں کا
بھائی ہے) مگر بشریت کے ساتھ اس سے جدا کیسے نہیں (تیسرا سوال یہ ہے کہ
سراج کی رات میں جہاں اللہ کے تمام رسول و انبیاء جمع تھے وہاں حضور امام المرسلینؐ کو

سب نے امام بنایا آپ کے ہوتے ہوئے امامت کرنے کا اہمیت کس کو نہ ہو ڈا۔ پھر آپ کے
اعلیٰ حضرت نے امام الایماہ کی موجودگی میں ان کی امامت کرنے کا حوصلہ کیسے کیا۔ کہنے لگا کہ
اعلیٰ حضرت کو معلوم نہ تھا آپ لوگ ان کو غیب والی سمجھتے رہے، جیسا کہ ائمہ روح میں
لکھا ہے۔ ۵ آپ سے کیا پھیلے احمد رضا

معلوم ہوا کہ جنہوں کی موجودگی میں ان پر چسپی نہیں، جان بوجھ کر انہوں نے جہاد
کی نماز پڑھائی اور جنہوں کے امام بن کر گستاخی کرتے ہوئے نہ شرائے، چوتھا سوال یہ
کہ اس واقعہ کے سلسلے میں المفوزل کے مذکورہ صفحہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ جب ان کا انتقال ہوا
اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اترا مجھے بابا الفم وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی مرتبہ
روضہ اقدس کے قریب آئی تھی۔

استغفر اللہ، روضہ مطہر اعلیٰ الشریعہ وسلم کی درخشندہ جبر پر تمام
جنت کی خوشبو قمر بان ہے، وہ بجلی گاہ جہاں کی چمک اور مہر، کہ کمرہ سے زیادہ ہے
قابلِ مدافرت ہے برائی کی اعلیٰ حضرت کا دعویٰ کہ بابا الفم روضہ پاک میں خوشبو وہ اپنے
پیر کی قبر میں تیار ہے ہیں، کیا یہ سراسر بارگاہ رسالت کی توہین نہیں؟ کیا اس گستاخی اور نشان
رسالت کی اہانت پر ارشاد القادر کی کوٹلیش آیا، میں ان کی بی بی عیارت ان کے اعلیٰ حضرت
کے لئے لکھا ہوں کہ گنہگار تھے پر رحمت خداوندی تو غمگسار تھی۔ گمراہے رستے شیطانی
کی قریب کار کی کہ میں نے ادب گاہ عالم روضہ نبوی کی عظمت پر طنز کرنا گرایا، اور رسول
کی محبت سے سبھی محروم کر دیا، کیا ہے کوئی برائی کی مذہب کا ناقص جو روضہ پاک کی خوشبو
خوشبو اپنے پیر بھائی کی قبر میں بنانے والوں پر بھی شوق تکفیر پورا کرے اور وفادار
اسی ہونے کا ثبوت پیش کرے یا صرف دوسروں پر اعتراض کرتا آتا ہے۔

شیشوں کے گھر میں بیٹھ کے پتھر میں سینکتے
دیوار آہنی پر حماقت تو دیکھئے

تلیس نمبر

حضرت مولانا قاسم نانوتوی کے متعلق | حضرت مولانا نانوتوی جیسے

مجاہد اور بزرگ عالم پر بریلوی

علماء نے جو عظیم عظیم کیا ہے اور جتنا کھلا ہوا جھوٹ بولا ہے اس کی مثال پوری تاریخ میں شاید ہی مل سکے، اس عظیم و شہادت کا شکوہ کن لفظوں میں کیا جائے کہ تخریر اس کتاب مولانا نانوتوی نے ختم نبوت کے عقیدہ کو مدلل اور مفصل طور سے عقل و نقل کی روشنی میں واضح کرنے کے لئے ہی لکھی ہے اس کتاب کی ایک عبارت میں الٹ پیپر کر کے غالوں نے نئے نیا کے لئے کا امکان تسلیم کر لیا ہے جو سراسر الزام اور بہتان ہے جس کی سزا آخرت میں ضرور ملے گی۔

علماء دیوبند کا عقیدہ ختم نبوت اور بریلویوں کا اس سے انکار

حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی اور اس سلسلے کے تمام علماء کرام بلکہ ہر مسلمان کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے آخری

نبی اور رسول ہیں، خاتم النبیین ہیں، آپ پر تمام کمالات و فضائل کا خاتمہ ہو گیا آپ کے بعد کوئی نبی یا رسول پیدا نہیں ہوگا اور آپ جیسے کمالات و فضائل نہ تو اس پہلے کسی کو حاصل ہوئے اور نہ آپ کے بعد کسی کو حاصل ہوں گے، قادیانیوں نے اس عقیدہ کا انکار کرتے ہوئے مرزا غلام احمد کو نبی اور رسول تسلیم کر لیا ہے اور بریلوی فرقہ نے اس عقیدہ کا اب تک زبان سے انکار نہیں کیا ہے مگر علمائے دیوبند پر اس عقیدہ کے خلاف ہیں، کسی کام میں انہیں ثواب مقرر کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے پیغمبر کا کام ہے مگر بریلوی فرقہ اپنے اعلیٰ حضرت کو بھی حق دینا ہے کہ وہ ان کاموں میں ثواب بتلاتے ہیں جن میں حضور ﷺ نہیں تھا اب یہ درپردہ نہایت تسلیم کرنا ہے اور عقیدہ ختم نبوت کا مستوی انکار ہے اس وجہ سے بریلوی فرقہ کے لوگ مولوی احمد رضا خاں صاحب کو "حضور پر نور" کا لقب دیتے ہیں جبکہ اس کے مستحق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام ہیں ایسے ہی یہ

لوگ ان کے نام پر رو رہے ہیں، وغیرہ الگ سیرت ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل و مکمل شریعت میں یہ لوگ زیادتی کر کے حضور کے دین کو ناقص سمجھنے اور آپ کے منصب نبوت میں تعویذ باللہ خامی ہونے کا ٹکلی اعلان کرتے ہیں اور الزام حق پرست علماء دیوبند پر لگاتے ہیں، علماء دیوبند نے اپنے عقیدے کا اعلان اپنی سینکڑوں کتابوں میں کر دیا ہے اور عملی طور پر بھی عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کی تحریک کی سربراہ کیا ہے۔ ان میں علماء دیوبند ہی کرتے رہے ہیں، ان کا دایا نیوں کے ختم نبوت پر حملوں کا بھرپور جواب دینے والوں میں علماء دیوبند ہی پیش پیش ہیں، میں یہاں پر حضرت نانو تو کی کی چند تحریروں پیش کر رہا ہوں جس سے جھوٹا پروپیگنڈہ کرنے والے بریلویوں کی تائیس و ثبات آشکارا ہوتی ہے، مولانا فرماتے ہیں:-

خاتمیت زمانی اپنا رین و ایمان ہے، ناحق کی تہمت کا البتہ کو کچھ عاقلانہ ایسا
(مناظرہ عجیبہ ج ۱)

خاتمیت زمانی سے بھجوانے کا نہیں بلکہ یوں کہنے منکروں کے لئے گنہگار انکار نہ چھوڑی افضالیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں تہاڑے اور انبیوں کی نبوت پر ایمان ہے، پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا، (مناظرہ عجیبہ ج ۱) پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۹ پر لکھتے ہیں "ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمان اجماع سے عقیدہ ہے۔ اور صفحہ ۱۰۳ پر فرماتے ہیں۔ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں داخل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔

حضرت سوانا مرحوم کی آخری تصنیف قبلہ نما ہے اس کے غور سے لکھتے ہیں آپ کا دین سب دنیوں میں آخر ہے۔

اور چونکہ دین حکماء خداوندی کا نام ہے تو جس کا دین آخر ہو گا وہی شخص سزاوار ہو گا، کیونکہ اسی کا دین آخر ہوتا ہے جو سب کا سردار ہوتا ہے اور تہذیب انسانی صفحہ ۱ پر مولانا مرحوم نے الہامی انداز بیان میں فرمایا ہے۔

سواگر اطلاع اور غور ہے تب تو نبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم

لزم خاتمیت زامانی بدلائل التزائم ضرورتاً ثابت ہے اور تصریحات نبوی مکمل انت
 معنی بحذوٰی ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی او کیا قال جو
 بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے، کیونکہ
 یہ معنوں درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی مستند ہو گیا، گوا الفاظ مذکور
 بسند متواتر مذکور نہ ہوں، سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی
 ہو گا جیسا تواتر اعداد رکعات فرانس و تردد غیر باوجود کہ الفاظ احادیث مشیر تعداد
 رکعات متواتر ہیں جیسا کہ ان کا منکر کافر ہے ایسا ہی ان کا منکر کافر ہو گا۔
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ کے اعتبار سے بھی آخری نبی ہونے کو مذکور
 بالاعبارت میں پانچ طریقوں سے ثابت کیا گیا ہے۔

۱۱۔ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ کے اعتبار سے نبی ہونا آیت کریمہ ولکن رسول
 اللہ خاتم النبیین منصوص طور سے بدلائل مطابق ثابت ہے۔
 ۱۲۔ یہ کہ بطور عموم نماز لفظ خاتم کی دلالت خاتمیت ذاتی اور زامانی پر مطابق ہو۔
 ۱۳۔ دونوں میں سے ایک پر دلالت مطابق دوسرے پر التزائم۔ ان تینوں صورتوں
 میں خاتمیت زامانی قرآن سے ثابت ہوئی، اس کا انکار کرنے والا قرآن کا انکار کر کے
 کافر ہو گیا۔

۱۴۔ یہ کہ احادیث متواترۃ السنی سے حضور کی خاتمیت زامانی ثابت ہے۔

۱۵۔ یہ کہ خاتمیت زامانی پر امت کا اجماع ہے۔

ان پانچ طریقوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو ثابت
 کرنے کے بعد مولانا مرحوم نے یہ فتویٰ بھی صادر فرمادیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 خاتمیت زامانی کا منکر ایسے ہی کافر ہے، جیسے دیگر ضروریات دین فرانس کی رکعات
 کی تعداد وغیرہ کا منکر کافر ہے۔

حضرت مولانا مرحوم نے خاتم النبیین کی تفصیل کرتے ہوئے یہ اہم نکتہ
 بیان فرمایا ہے کہ صرف زمانہ کے اعتبار سے آخری نبی ہونے کی تفصیل نہیں ہے بلکہ

کو زمانے کے اعتبار سے آخری زمانے کے ساتھ ہی کمال و جمال و فضیلت و درجات اور علم و معرفت وغیرہ تمام اچھی صفات میں بھی اکمل و آخری تسلیم کرنا فرض ہے اس اہم علمی نکتہ سے بریلوی خاں صاحب نے نکتہ نکال دیا کہ زمانے کے اعتبار سے آخری نبی ماننے کو مولانا نے عوام کا خیال بتایا ہے، جبکہ مولانا کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ صرف آخری زمانے میں تشریف لانے کو ہی خاتم النبیین سے مراد عوام کا خیال ہے۔ اہل علم کا عقیدہ یہ ہے کہ آخری زمانے میں تشریف لانا خاتم النبیین کے پورے مفہوم کا ایک حصہ ہے اور پورا مطلب یہ ہے کہ حضور کی نبوت و رسالت کا زمانہ بھی آخری ہے۔ اور کمالات و فضائل کے اعتبار سے ایک سب سے اعلیٰ و افضل و اکمل ہیں۔ آپ کو نبوت و رسالت کا مقام سب سے پہلے دیا گیا۔ اور تمام فضائل و کمالات کا خاتمہ بھی آپ پر کر دیا گیا، خاتم النبیین کی یہ تفصیل و وضاحت جو مولانا نے بیان فرمائی ہے زیادہ جامع اور احسن و اکمل ہے۔ اس کی قدر کرنے کے لئے ناقد کی کرنا بہت بڑا عظم ہے۔

بریلوی اعلیٰ حضرت کی حیانت | مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت مولانا پریشان پور کے لکھنے کے لئے تمیز پر ان اہل صغیرہ کی یہ دریا مانے عبارت لے لی ہے۔

”مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“
اس عبارت میں فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو فضیلت بالعرض کو مستلزم ہے خاں صاحب نے حیرت انگیز خیانت کرتے ہوئے اس عبارت کا عربی ترجمہ حسام الحرمین نے کیا ہے: مع انہ لا فضل فیہ اصلاً عند اہل الفہم یعنی آخری سے نبی ہونے میں اہل فہم کے نزدیک قطعی کوئی فضیلت نہیں (اعلاً) کا لفظ (بالذات) کا ترجمہ نہیں ہے۔ یہ لفظ بڑھا کر بریلوی خاں صاحب نے تلمیس کرتے ہوئے ہر قسم کی فضیلت کی نفی کر دی۔ (حسام الحرمین میں بہت جگہ غلط ترجمہ کر کے دھوکے دینے گئے ہیں، ایک مثال پہلے آچکی ہے کچھ مثالیں، آگے آئیں گی) بریلوی خاں صاحب کا استدلال ایسا ہے جیسے کوئی قرآن مجید میں سے لا تقربوا العنقاۃ الگ الگ کے کہنے لگے

نماز کے قریب مت جاؤ اور انتہہ سکاری یعنی اس حال میں کہ تم نشہ میں ہو نہ بیان کرے اور نماز چھوڑنے کو حکم قرآنی بتانے لگے خیر بریلوئی اعلیٰ حضرت تو اللہ کے یہاں جا چکے اور انہوں نے جو کچھ کیا اس کا اتمام یقیناً ان کے سامنے آچکا۔ مگر تعجب ہے ان کے متقدمین آج بھی بلا سوچے سمجھے یہی جھوٹا الزام دہرا رہے ہیں، جس کی حقیقت بارہا بیان کی جا چکی ہے۔ یہ نہیں سوچتے کہ ہر شخص کو قبر میں اکیلے سونا ہے اور الگ الگ حساب دینا ہے مولوی ارشد القادری نے بھی اپنے امام کی تقلید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

دائع رہے کہ وہ دو بنیادی عقیدے جن کا تحذیر انسان میں ازکار کیا گیا ہے یہی پہلا عقیدہ لا خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہیں، دوسرا عقیدہ لا کسی نے جس کے آنے کے بعد حضور کی خاتمیت باقی نہیں رہتی۔ (زیر وزر ص ۱۶۹)

لیکن جب دیوبندی جماعت کے نزدیک حضور خاتم النبیین یعنی آخری نبی بھی نہیں رہا، اور کسی نئے نبی کے آنے کی صورت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت پر کوئی فرق نہیں آتا تو آپ ہی انصاف کیجئے کہ آخر کس بنیاد پر کسی نئے مدعی نبوت کو اپنے سے باز رکھا جائے گا۔ (زیر وزر ص ۱۶۹)

میں ارشد القادری اور ان کی پوری جماعت کو چیلنج کرتا ہوں کہ اپنے اپنی اس عبارت میں جو عقیدے علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں وہ ان کی کسی کتاب میں دکھا کر اپنی پیمانی ثابت کریں اور اگر نہ دکھا سکیں اور ہرگز نہ دکھا سکیں گے تو لعنۃ اللہ علی الکا زین، اکاسیا، علوق گردن میں ڈالے ہونے جہنم کی سزا جھیلنے کے لئے تیار ہیں۔ یا اپنی تلبیس و تکریم کا برسرا اتر کر کے معافی طلب کریں، اور توبہ کر کے اہل سنت والجماعت میں شامل ہو جائیں میں تحذیر انسانس مناظرہ عجیبہ اور قبلہ نما کی وہ عبارتیں پیش کریں جن میں مولانا نانوتویؒ نے اپنے صاف صاف عقیدے لکھ دیے ہیں، کہ خاتم النبیین سے حضور کا آخری نبی ہونا باعتبار زمانہ بھی قطعی طور پر ثابت ہے جو اس کا انکار کرے کافر ہے، اصل عبارت ایک مرتبہ پھر پڑھئے، مولانا مرحوم فرماتے ہیں:-

بدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں

مال کرے اے کافر سمجھتا ہوں۔ (مذاکرہ عجیبہ ص ۱۱)

اس واضح اعلان کے بعد قادر کی صاحب اور ان کی جماعت کا فریبہ اور غلط بیانی سے باز نہ آنا اس کی دلیل ہے کہ ان کے قابو خدا کے خوف سے خالی ہو چکے ہیں اور وہ حقا آخرت سے غافل ہیں، اہل انصاف کا یہ کیا فیصلہ ہے۔

سيعلم الذين ظلموا ای منقلب یتقلبون

تلبیس نمبر

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے متعلق | مولوی احمد رضا خاں بریلویؒ نے حسام الحسنیؒ پر

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ پر یہتان لگاتے ہوئے لکھا تھا:
اور اس فرقہ اور ہابیہ شیطانیہ کے بڑوں میں ایک اور شخص بھی گنگوہی کے ہم چھٹوں میں ہے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں، اس نے ایک چھوٹی سی رسلیہ تصنیف کی کہ چار درق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے ایسا تو ہر بچے اور بالکل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔

اس عبارت میں جو حدیث عقیدہ حضرت مولانا تھانویؒ کی طرف منسوب کیا ہے وہ ان کی کسی تحریر میں ہرگز نہیں لکھا ہے۔ میں تمام بریلوی مولویوں کو یہ لینچ دیتا ہوں کہ وہ اوپر لکھے ہوئے اپنے اعلیٰ حضرت کے عقیدہ کی تصریح مولانا تھانویؒ مرحوم کی کسی تصنیف میں دکھا کر اپنے مذاہب کے سر سے جھوٹ لکھنے کا الزام آمار کر احسان شاہی کا ثروت پیش کریں۔

حضرت مولانا تھانویؒ کا جواب | مولانا سید رفیع الحسنیؒ مرحوم نے یہ خط
تھانہ بھون لکھا تھا۔

مولوی رضا خاں بریلویؒ کے متعلق یہ لکھتے ہیں کہ نمونہ بالحد حفظ ایسا نہ کر

یہ حضرت ائمہ کا غیبی بار بار تواتر کا یہی علم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا علم تو
برزخ اور ہر پائل اور ہر جانور کو حاصل ہے۔ کیا کہیں حفظ الایمان میں آپ نے لکھا ہے یا آپ
نابہ فقیہ ہے، اگر آپ کا یہ عقیدہ نہیں ہے تو آپ ایسے شخص کو کیا سمجھتے ہیں جو ایسا نصیحت
تقدیر رکھے؟

حضرت مولانا تھانویؒ نے اس خط کے جواب میں تحریر فرمایا:
”میں نے یہ نصیحت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا، لیکن اتوار کنار
میرے قلم پر لکھا، اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرا۔ میری کسی عبارت
سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا، جیسا کہ اخیر میں عرض کروں گا، جب میں
اس مضمون کو نصیحت سمجھتا ہوں تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے جو شخص
ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد سرائیا یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو
خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور
تفسیر کرتا ہے حضور سرور عالمؐ فخری ارم صلی اللہ علیہ وسلم (ایسا البنان)

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی اتنی صاف و سادہ بات کے بعد بھی بریلوی علماء
از اسم تراشی پر راز کی اور تحریف تمبیس کے شوق میں وہی بہتان آج تک دہرا رہے
ہیں، جو ان کے امام طبعی غیض و غضب کے جذبہ سے منسوب ہو کر تحریر کر گئے ہیں۔ حضرت مولانا
تھانویؒ نے ”حفظ الایمان میں عالم الغیب“ کے اطلاق کو اللہ کے غیر شریعت کے خلاف
قرار دیا ہے جسے ارشاد تقاریر نے بھی نازلہ حشر پر تسلیم کر لیا ہے، ملاحظہ کیجئے،
جو لوگ ایسا دوا دیسا کے حق میں علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی لفظ عالم
الغیب کے اطلاق کو خدا کے ساتھ مخصوص سمجھتے ہیں اور غیر خدا پر اس لفظ کا اطلاق حرام
قرار دیتے ہیں۔

اس کے بعد زیر و زبر میں پھر اپنی قدیم بہتان تراشی کی روش پر واپس
آئے ہوئے یہ سوال قائم کئے ہیں۔

یہاں سوال تو یہ ہے کہ منظرہ ایمان اور فیصلہ کن مناظرہ میں زیر

و عمر برہمی و مجنوں اور جملہ حیوانات و بہائم کے لئے جو علم غیب تسلیم کیا گیا ہے اس علم غیبی
کیا مراد ہے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ قرآن کی زبان اور شریعت کی اصطلاح میں اگر علم غیب سے مراد غیب کا وہی علم ہے جو کسی کے بتلانے بغیر کسی ہستی کو خود اپنے اختیار سے حاصل ہو تو صاف صاف بتلایا جائے کہ حفظ الایمان تو ضیح الایمان اور فیصلہ کمن منا ظہرہ میں زید و عمرو ہر کسی و مجنوں اور جملہ حیوانات و بہائم اور ہر جاندار کے لئے جو علم غیب تسلیم کیا گیا ہے، تو کیا علما و یونیند کے نزدیک ان تمام مخلوقات کا علم بغیر خدا کی عطا کے خود اپنے اختیار سے حاصل ہے اگر حاصل نہیں ہے تو ان کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیوں کیا گیا اور اگر حاصل ہے تو علما و یونیند کو کس و کسوں خدا کی بندگی مبارک ہو۔ (صفحہ ۱۸۹)

باطل شکن جوابات | جو یا عرض ہے بے شک قرآن کی زبان اور شریعت کی اصطلاح میں علم غیب کے مراد غیب کا وہی علم ہے جو کسی کے بتلائے بغیر اپنے اختیار سے حاصل ہو اور حفظ الایمان، توضیح الایمان، فیصلہ کن مناظرہ میں کسی بھی مخلوق کے لئے مذکور بالا علم غیب کو تسلیم نہیں کیا گیا ہے، تاہم صاحب یہ قطعی جھوٹا لکھ رہے ہیں کہ ان کتابوں میں زید عمر وغیرہ مخلوقات کے علم پر علم غیب کا اطلاق کیا گیا ہے، حالانکہ حفظ الایمان کا مرکزی مضمون ہی یہ ہے کہ عالم الغیب کا اطلاق مخلوق پر کرنا جائز نہیں ہے، علم غیب اللہ تعالیٰ کی مخصوص صفت ہے، جو لوگ ہر چہ ہوں چیر کے جاننے کو علم غیب کہہ کر خدا کے سوا مخلوق کے لئے بھی علم غیب ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ قرآن کی زبان اور شریعت کی اصطلاح کو ٹھکر کر دین کا مذاق اڑا رہے ہیں حفظ الایمان میں لکھا ہے۔

مطلق غیب کے مراد اصطلاحات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو
اور اس کے لئے کوئی واسطہ اور وسیلہ نہ ہو اس لئے لا یعلم من فی السموات و
الارض الغیب الا اللہ (آسمانوں اور زمینوں میں اللہ کے سوا کوئی غیب
کا علم نہیں رکھتا) ولو کنت اعلم الغیب الخ (اے پیغمبر کہو اگر غیب میں جانتا ہوتا تو

بہت سی راحت حاصل کر لیتا اور کوئی تکلیف مجھے نہ پہنچتی) فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ
ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قریبہ ہے تو بلا قریبہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موسوم شرک
ہونے کی وجہ سے متبوع دنا جائز ہوگا۔

اگے چلکر مولانا مرحوم نے وضاحت فرمادی ہے:

نبوت کے لئے جو علوم لازم اور ضروری ہیں تو وہ آپ کو بتا رہا ہے سب (حاصل
ہو گئے تھے۔

مذکور عبارتوں میں یہ عقیدے بیان ہوئے ہیں:-

۱۔ علم غیب شریعت کی زبان میں وہی ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور بلا واسطہ
حاصل ہو یہی علم غیب اللہ تعالیٰ کی مخصوص صفت ہے، قرآن مجید میں مخلوق سے اسی علم غیب
کی نفی کی گئی ہے۔

۲۔ غیب کی جو باتیں رحمی، الہام اور کشف کے ذریعہ یا ذہنی ابسااط، تخیل اور علامتوں
وغیرہ کے واسطے معلوم ہو جائیں ان کے جاننے والے کو عالم الغیب جملہ غیوب کا مالک کہنا
شریعت کے خلاف ہے۔

۳۔ تاویل کے ساتھ کسی مخلوق کو جملہ غیوب کا عالم یا عالم الغیب قرار دینا اگرچہ کھلا
ہو شرک نہیں ہے، مگر شرکیہ عقیدہ رکھنے والوں سے مشابہت ہونے کے سبب ایہام
شرک سے خالی نہیں ہے۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق سے زیادہ سب سے سب علوم جو نبوت و رسالت کے بلند
مقام کے لئے ضروری اور مناسب تھے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت فرمادیے۔

۵۔ علم غیب کے حاصل ہونے اور ایسی امور پر اطلاع پانے میں بہت بڑا فرق ہے، غیب پر
اطلاع یا نبی کو شریعت کی اصطلاح میں علم غیب نہیں کہتے ہیں اس لئے ایسی امور پر واسطے
اطلاع پانے کو علم غیب کہنا اور اس بنا پر مخلوق کو عالم الغیب قرار دینا قرآن مجید کی آیات
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور مفسرین و فقہاء کے اقوال کی طرح مخالفت ہے۔

انہیں عقیدوں کی وضاحت "توضیح البیان" اور فیصلہ کن مسائل وغیرہ کتابوں

میں کی گئی ہے اور خاں صاحب بریلوی اور ان کے مقلدین کی بہتان تراشی کا منہ توڑ جواب دیا گیا ہے۔ قادری صاحب نے تلبیس کر کے اٹھا مطلب نکال کر جو سوالات قائم کئے ہیں وہ سراسر دجل و فریب ہیں، میں ہر انصاف پسند کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ ان کتابوں کا مطالعہ ضرور فرمائیں جس کے پڑھتے ہی قادری تلبیسات کا پردہ چاک ہو جائے گا۔

اصلی مجرم کون ہے؟ | ارشد القادری کے مذکورہ اعتراضات کا نشانہ علماء دیوبند نہیں ہیں بلکہ بریلوی علماء ہیں، علماء دیوبند نے

قرآن و حدیث کی روشنی میں صاف صاف فیصلہ سنایا کہ کسی مخلوق کو شریعت کی اصطلاح میں علم غیب نہیں کہتے۔ عالم الغیب (جملہ غیوب کا عالم) ایک اللہ تعالیٰ ہے۔ ہاں بریلوی علماء کا عقیدہ ضرور ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ انبیاء و ولیوں اور ہر مومن کو علم غیب حاصل ہے۔ بلکہ بریلوی اعلیٰ حضرت نے گدھے میں بھی علم غیب تسلیم کیا ہے، اس کی تفصیل بھی پڑھئے تاکہ یہ داستان عبرت بھی سامنے آجائے، انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام کی نشان میں گستاخی کرنے والے اور ان کے علوم کی اہانت کرنے والے درحقیقت بریلوی اعلیٰ حضرت اور ان کے مقلدین ہیں۔

خاں صاحب بریلوی کا ارشاد ہے:

ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری بھاری تھا، دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی ہوئی ہے ایک چیز ایک شخص کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔ (الملفوظ حصہ چہارم ص ۷۱)

اس واقعہ کو بیان کر کے خاں صاحب کہتے ہیں:

بس یہ سمجھے کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے انسان کے لئے کمال

نہیں اور وہ جو غیر مسلم کے لئے ہو سکتی ہے مسلم کے لئے کمال نہیں۔

اس عبارت کے حاشیہ برصفت کا مطلب (یعنی کشف) لکھا ہے اور آگے

کر رہے ہیں:

کشف مسلم تو مسلم کہیں غیر مسلم کو بھی ہوتا ہے صاحب کشف ہو جانے سے ولی
ہو بنا ضروری نہیں۔ (المفوط حصہ چہارم ص ۱۱)

اس کے ساتھ قادری صاحب کا یہ فرمان بھی پڑھے:
"دو بوندی مصفیق کا یہ دعویٰ کہ کشف اور علم غیب کے درمیان فرق ہے
اس لئے کشف پر علم غیب کا حکم نہیں لگایا جاسکتا قطعی جھوٹا اور غلط دعویٰ
ہے۔" (ازیر و زبر ص ۱۸۸)

مطلب ماننا ہے کہ کشف اور علم غیب میں کوئی فرق نہیں جو کوئی کہے کہ کشف کو علم غیب
نہیں کہا جاسکتا ہے وہ جھوٹا ہے۔ خاں صاحب کے ملفوظات سے پتہ چلا کہ کشف غیر مسلم اور
گدھے کو ہوتا ہے۔ اس لئے کسی انسان کے لئے کشف کوئی کمال نہیں اور صاحب کشف
کا مسلمان تک ہونا ضروری نہیں، اور قادری صاحب کا اصرار ہے کہ کشف اور علم غیب ایک
چیز کے دو نام نہیں، دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے اب ہر انصاف پسند کے ذہن میں یہ سوال
ضرور پیدا ہونے چاہیے۔

پہلا سوال یہ ہوتا ہے کہ جب کشف یعنی علم غیب انسان کے لئے کوئی کمال نہیں،
گدھے کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔ مخلوقات میں سب سے افضل و بہتر یعنی پیغمبروں کی جماعت کے
لئے علم غیب کا حصول کس بنیاد پر کمال ہے۔ دوسرا سوال یہ ہوتا ہے کہ قادری صاحب نے
علم غیب اور کشف میں فرق نہ کر کے پیغمبروں اور بزرگوں کے علم کو نفوذ باللہ گدھے اور علم
غیر مسلم کے اولی علم کے ہم نام قرار دیکر بارگاہ رسالت اور دربار رسالت میں جو ایمان
سوز گستاخی اور اسلام دشمنی بے ادبی کی ہے اس کی وجہ سے وہ راسخو اسلام اور حدود
ایمان سے خارج ہوئے یا نہیں؟

تیسرا سوال یہ ہوتا ہے کہ قادری صاحب نے شریعت کی اصطلاح اور لغت کے ترجمہ
میں فرق کا انکار کر کے اور ہر چھی ہوئی بات کے ہر قسم کے علم کو غیب والی کہہ کر اور کشف
اور علم غیب کو یکساں بتلا کر نبی اور غیر نبی، ولی اور غیر ولی، مومن اور کافر، عالم اور جاہل

انسان اور جانور کے علوم کا فرق اور امتیاز ختم کیا ہے یا نہیں؟ جواب ایک جملہ ہے کہ تمام مخلوقات میں علم غیبِ سلیم کے زید و عمرو ہر صبی و بھنوں بلکہ ہر حیوانات کو اللہ تعالیٰ کے مقرب ترین بندوں کی صفت میں شریک مان کر قرآن و حدیث اور ارشادِ فقہاء و علما کا انکار کر کے قادری صاحب اور ان کے ہم نواؤں نے اپنی اسلام دشمنی اور رسولِ شمنی کے ناپاک رویہ کو برسرِ عام ظاہر کر دیا ہے بلا شک احمق ملتزم و مجرم بریلوی علما ہیں۔

کسی کو قتل کر کے آ رہے ہو یہ دیکھو سرخ چھنبیں آتیں گی

باب اول کا خاتمہ

بریلوی علماء کی بنیاد کی غلطی | بریلوی مولوی صاحبان کی بنیاد کی غلطی یہ ہے کہ وہ شریعت کی اصطلاحات اور لغوی مفہومات میں فرق نہیں کرتے ہیں، اس کا نتیجہ ہے کہ کشف اور علم غیب میں فرق نہیں تسلیم کرتے ہیں، خدائی تصرف اور بندوں کے کراماتِ تصرف میں امتیاز نہیں کرتے ہیں، مخلوق کے عبد اور بندے ہونے کا اظہار فریہ کرتے ہیں، مخلوق کو اپنا رب، قادر، تقدیر ساز قرار دیتے ہیں، بندوں کو کائنات میں تصرف کرنے والا، سیاہ و سفید کا مختار، حاجت روا، مشکل کشا و ذری رساں سمجھتے ہیں، مخلوق کے نام پر نذرانے کو چائے کہتے ہیں، اہل نبورے استہاد و استغاثہ مستحسن جانتے ہیں۔

بندوں کے دلوں کا سب حال جانتے والا روشن ضمیر بتلاتے ہیں، جب کوئی توحید کا مسئلہ والا اور اللہ وحدہ لا شریک لہ کی کبریائی کا دیوانہ اس قسم کے شرک آمیز عقائد پر نکیر کرتا ہے اور قرآن و حدیث کے حوالے دیکر انہیں واضح کرتا ہے تو لغت کے مفہوم کا سہارا لیکر تلبیس و نار و تاویل کرنے لگتے ہیں اور جب بات بنائے کسی طرح نہیں بنتی ہے تو توحید کی بیخ کنی اور رسولِ شمنی کو چھاننے کے لئے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے مانتھوں اور توحید و سنت کے شیعہ انہوں پر طنز کرتے ہیں، انہیں ملعون کرنے کے لئے ان پر اویا، کرام کے دشمن ہونے کا الزام لگاتے ہیں۔ ارشاد انقادری صاحب نے بھی زیر و زبر میں یہی قلم انگیز روش اختیار کی ہے۔ انہوں نے جو اعتراضات زلزلہ میں کیا تھا اسی کو زیر و زبر میں بھی بار بار دہرایا ہے۔ ان کا اعتراض یہ ہے:

دنیا سے اگر انصاف رخصت نہیں ہو گیا ہے تو اہل انصاف اس کا ضرور فیصلہ کریں گے۔ کہ جب اپنے وفات یافتہ بزرگوں کے بارے میں اہل دیوبند کا عقیدہ ہے کہ وہ زندہ ہیں صاحب اختیار ہیں اور ہر طرح کے تصرف کی قدرت رکھتے ہیں تو انبیاء اور پیام کے بارے میں اس عقیدے کے سوال پر وہ ہمارے ساتھ کیوں برسرِ پیکار ہیں، کیوں ان کا پرچہ زہر لگتا ہے کیوں ان کے خلیفہ ہم پر آگ برساتے ہیں کیوں ہمیں وہ گور پرست، قبیح اور شرک کے الزام سے ملعون کرتے ہیں۔

(زلزلہ ص ۱۲)

اہل انصاف کا فیصلہ | گروہی عصیبت کی اندھی سرشت نے جن کو حق گوئی سے محروم نہیں کر دیا ہے وہ تمام اہل انصاف زلزلہ کے جواب میں لکھی گئی کتابوں کو پڑھ کر یہ فیصلہ کریں گے کہ:

۱۔ اللہ کے تمام مقبول بندوں انبیاء علیہم السلام اور اویا، رحمہم اللہ کو درجہ بدرجہ اہل دیوبند اپنا بزرگ مانتے ہیں اس لئے اپنے وفات یافتہ بزرگوں کا جملہ ہی ایک ٹکڑا ہے۔

۲۔ اہل دیوبند تمام بزرگوں کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ سب اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں، اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت ان میں موجود نہیں ہے۔ بزرگوں کی بزرگی کا کمال یہی ہے کہ وہ اللہ احکم الحاکمین کے سامنے اپنی بیچارگی اور بندگی ظاہر کرنے کو سراہے حیات تسلیم کرتے ہیں۔

۳۔ ہر طرح کے تصرف کی قدرت اللہ عز و جل کا ذات کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہے آیات و احادیث اور ارشادات و فقہاء و علماء اثنائے اس پر شاہد ہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کو بہت سی نعمی باتوں پر اطلاع دی ہے اور سب کے

زیادہ عجبی امور پر الملاح یا ابی سید المرسلین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے
انبیاء کرام کو وحی کے ذریعہ اور ولیوں کو کشف والہام کے ذریعہ بہت سی عجیب و غریب
باتیں بتلائی گئیں۔ شریعت کی اصطلاح میں اسے "علم غیب" نہیں کہتے ہیں، عالم غیب
ہونا اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے۔

۵. وحی کے ذریعہ یا کشف والہام وغیرہ کے ذریعہ انبیاء علیہم السلام کو جو علم
بھی دیا جاتا ہے وہ قطعی اور یقینی ہوتا ہے، ہر قسم کے شک اور تردد سے پاک ہوتا ہے
اور غیر نبی کسی ولی و بزرگ کے کشف والہام میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے اس لئے
ولی غیر نبی کا کشف والہام شریعت میں حجت نہیں ہے۔

۶. اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں سے عادت کے خلاف امور بھی کرواتا ہے اگر
کسی پیغمبر سے عادت کے خلاف کوئی کام ہو جیسے حضورؐ کا حراج میں تشریف لے جانا اور
چاند کے بد ٹکڑے کر دینا وغیرہ وغیرہ اس قسم کے خرق عادت کو معجزہ کہتے ہیں اور
اگر کسی نبی کے علاوہ بزرگ سے کوئی خرق عادت ظاہر ہو اسے کرامت کہتے ہیں، معجزہ
استنباہ سے پاک ہوتا ہے جیسے نبی کی نبوت قطعی ہے ایسے ہی اس کا معجزہ بھی قطعی ہوتا
ہے، اور کرامت میں استمدراج سے استنباہ ہو سکتا ہے جیسے ولایت غنی ہے ایسے ہی
ولی کی کرامت غنی ہے۔

۷. معجزے اور کرامتیں مقبول بندوں کے ہاتھوں پر ظاہر ہونے والی اللہ
تعالیٰ کی قدرت کی نشانیاں ہیں، جن کا ظہور اللہ تعالیٰ ہی کے ارادہ و اختیار میں نہیں
ہے۔ اس لئے معجزہ اور کرامت کو دیکھ کر پیغمبروں اور بزرگوں میں ہر طرح کی قدرت
ہونے کا عقیدہ رکھنا سراسر جہالت ہے۔

۸. جن کو بزرگان دیوبند کہاجاتا ہے وہ بھی اللہ کے مقبول بندے اور ولی تھے
ان سے بھی کرامتیں صادر ہوئی ہیں انہیں کشف والہام بھی ہوا ہے، بطور کرامت
ان کے ہاتھوں جنرلی تصرفات بھی کرائے گئے ہیں اس کے اہل دیوبند بے شک قائل
ہیں، خدا کی تصرف و قدرت اور خدائی علم غیب کو بزرگان دیوبند میں اہل دیوبند کیا

تسلیم کریں گے جبکہ وہ خدائی صفات بنفیروں میں بھی تسلیم نہیں کرتے ہیں۔

۹۔ گورپرست اور قبرچو اور شرک کا الزام علمائے دیوبند نے نہیں لگایا ہے خود

بریلویوں کا اپنا اقرار ہے، خاں صاحب بریلوی نے لکھا ہے: یہاں کی سب شاہیں خدا کی

شان میں تو خدا کی بعض شاہیں ضرور ہی کی شان ہیں۔ (الامن والعلی ص ۸۹)

بنامہ بندوں کو رزق دیتے ہیں (الامن والعلی ص ۸۹)

اور یا، کرام بیدار تھاں تمام عالم میں تصرف کرنے اور کاروبار جہاں کی تدبیر

فرماتے ہیں (کتاب مذکور ص ۸۱) مولوی حشمت علی اویس نے کرام کے بارے میں لکھے

ہیں: "ان میں سے جو انتظام دنیا پر معمور ہوئے ہیں انہیں دنیا کے تمام کاموں پر ہر طرح

کے تصرف کا اختیار دیا جاتا ہے انہیں علم غیب ہوتا ہے بعض کو ان میں سے گذشتہ اور

آئندہ کا تمام حال بتایا جاتا ہے اور لوگ محض فایر مطلع کیا جاتا ہے۔ (شع، ایت ص ۵۵ ج ۱)

یہ عقیدے یقینی طور پر قرآن و حدیث کے خلاف ہیں، علماء دیوبند ان عقیدوں

کی تردید کر کے کوئی الزام نہیں لگاتے ہیں نہ جرم کہتے ہیں بلکہ وفادار امتیوں کی طرح

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام پیش کرتے ہیں۔

علامہ اقبالؒ اور خواجہ حالیؒ کا اظہار غم | عوام کو ان عقیدوں کی تعلیم دینے

ہی کا نتیجہ ہے کہ صحیح اسلامی توحید

کا جذبہ سرور ہو چکا ہے اور ایک خدا کو مسجود و سجد عالم انبیاء اور قادر و مدبر کائنات

اور خالق و رازق ماننے کے مکلف بندے بزرگوں کے متبرک مزاروں پر وہ ناروا

سرکٹیں کرتے ہیں جن پر علماء دیوبند ہی کو نہیں بلکہ ہر مومن انصاف پسند اسلام کے

خیر خواہ مومن کو افسوس ہوتا ہے۔

علامہ اقبالؒ مرحوم جدید تعلیم یافتہ اسلامی شاعر اور ملت اسلامیہ کے مخلص

یہی خواہ تھے، انہوں نے بھی اظہار غم کرتے ہوئے مسلمانوں سے کہا ہے: ۵

جن کو آتا نہیں دنیا میں کوئی فن تم ہو | نہیں جس قوم کو پروائے دشمن تم ہو

بھلاں جس میں ہوں آسورہ وہ خرم نام ہو | بیچ کھاتے ہیں جو اسلان کا دشمن تم ہو

ہو گونا م جو قبروں کی تجارت کر کے

کیا نہ بیچو گے جو مل جائیں منہم پتھر کے

اور خواجہ الطاف حسین حالی نے بھی اپنی مشہور مسدس میں توحید کی باریکی

پر آنسو بہائے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں

کریں غیر گریب کی پوجا تو کافر جو ٹھہرائے بیٹا خارا تو کافر

جنگلیں آگ پر نہ سجدہ تو کافر کو اکب میں آئیں کرشمہ تو کافر

مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں

پرستش کریں شوق سے کب چاہیں

نبی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں اماموں کا رتبہ نبی سے بڑا نہیں

مزاروں پر دن رات نذریں تپڑ جائیں شہیدوں سے جا جا کے آئیں راہیں

نہ توحید میں کچھ خلل اس کے آئے

نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

وہ دیں جس سے توحید پھلی جہاں میں ہوا جلوہ گر حق زمین و آسمان میں

رہا شرک باقی نہ وہم و گماں میں وہ بد لا گیا آکے ہندوستان میں

ہمیشہ سے اسلام تھا بس پہ نازاں

وہ دولت بھی کھو بیٹھے آخر مسلمان

قبر پرستوں کے مرض پر ہر قوم کے مصلح نے نیکر کی ہے اور توحید کی اصلی دعوت کی طرف

مسلمانوں کو دعوت دلائی ہے، اگلے باب میں اس موضوع پر مفصل گفتگو ہوگی، انشاء اللہ

تقویۃ الایمان، بہشتی زیور، براہین قاطعہ، تحذیر الناس وغیرہ

واضح حقیقت کتابوں میں جو عقیدے علما احناف نے پیش کئے، ان پر قرآن و

حدیث و فقہ سے روشن دلیلیں موجود ہیں ہزار ارشاد تقاریری بھی ان دلیلوں کو رد نہیں

کر سکتے، اس پر یہ کہنا کافی نہیں کہ ہر رگ ان دیوبند کے بارے میں اہل دیوبند اہل بدعت

جیسے عقیدے رکھتے ہیں، اگر واقعی اہل بدعت جیسے عقیدے اہل دیوبند کے ہوتے تو

قبرستان قاضی دیوبند اور تنہا نہ بھون گنگوہہ رائے پور، سہارن پور وغیرہ میں شاہ ولی اللہ رحمہ کے سلسلے کے بزرگوں کی قبروں پر میلے لگائے جاتے لوگ وہاں غریباں پیش کرتے اور استہارہ واستعانت کے لئے وہ نارواحہرکتیں کرتے جو دوسرے مقامات پر ہوتی ہیں جس پر جا کی واقبات جیسے لوگوں کو بھی رنج و غم ظاہر کرنا پڑا اور ہم صاف صاف یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر خدا نخواستہ بزرگان دیوبند جیسے نسبت رکھنے والے میں ایسے غلو و غیارت کے متوالے شامل ہو جائیں جو شریعت کے خلاف تحقیقے یا اعمال اختیار کر لیں اور بزرگوں کے مزاروں پر طواف کرنے لگیں تو مذمت چڑھانے لگیں ان کے نام کے وظیفے چیتے لگیں تو یہ بھی گمراہی ہوگی اور کتاب و سنت کے شیعہ الٹی اسے کبھی گوارا نہیں کریں گے جیسے پہلے بزرگوں کے نام پر غیر اسلامی رسوم و بدعات کی تردید کرنا علماء حق اپنی ذمہ داری سمجھتے ہیں ایسے کہا بلکہ اس سے بڑھ کر تردید بعد والے بزرگوں کے نام سے کی جانے والی غیر اسلامی حرکتوں پر کی جائے گی اور حدیث شریف میں دیجانے والی بشارت صادق آتی رہے گی کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”میر کی امت میں ایک جماعت ضرور حق پر قائم رہے گی جسے خدائی مدد حاصل ہوگی جو ان کو برسا کر اپلائے گا نقصان نہیں پہنچا سکے گا“

خوش نصیب ہیں وہ حضرات جو سنت زہد کرنے والی اور بدعات مٹانے والی حق پرست جماعت میں شامل ہوئے اور آئندہ شامل ہوں گے اور بد نصیب ہیں جو ان سے الگ رہیں گے

یہ ترتیب بلند احسن کو مل گیا ہر تہ عی کے واسطے دار و درن کہاں

قادیانی اور تبریلوی | قادیان کے مرزا غلام احمد نے نبی رسول خاتم النبیین وحی کشف، الہام معجزہ، کرامت، مولانا وغیرہ الفاظ کے

شرعی مفہوم کو ٹسکر کر لغت کے ترجمہ کا سہارا لیکر امت مسلمہ کے ایمانی عقیدے سے بغاوت کرتے ہوئے اپنے کو نبی و رسول قرار دیا، وحی و علم غیب اور معجزہ کا دعویٰ کیا، حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کا انکار کر کے ان کو مردہ بتلایا اس کے قریب قریب منالکھ بازی برٹوی کی سا جہان بھی کر رہے ہیں۔ اور خدائی تصرف اور خدائی علم غیب اور قادر و مختار اور مدبر کائنات پر ایمان لانے کی دعوت دیر ہے ہیں۔ علماء امت نے ہمیشہ اسطلاحات شرعیہ کے مطابق کلام فرمایا۔ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ نے فرمایا ہے۔

صوفیائے کرام کے معارف کا مدار ان کے کشف والہام پر ہے، جس میں غلطی کی بہت کچھ گنجائش ہے۔ کشف والہام کی صحت کا معیار علمائے اہل سنت کے علوم و تحقیقات ہیں، اگر کوئی کشف ان علوم سے بال برابر مخالف ہے وہ دائرہ صواب سے خارج ہے یہی ہے علم مرتکب اور حق مرتکب اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ گمراہی ہے۔

(مکتوب ص ۱۱۲ جلد اول)

بکدو صاحبؒ نے تمام علماء اہل سنت و جماعت کی تائیدی فرمائی ہوئے جو تحریر فرمایا ہے میں اس کو زلزلہ و زبرد زبر کی تبلیغات و تفسیفات کے جواب میں کافی سمجھ کر پیش کرتے ہوئے باب اول کو ختم کرتا ہوں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باب دوم

توحید کا بیان اور شہیدوں کا فرمان

توحید کا مفہوم اس کے تقاضے، شرک کیا ہے؟
انبیاء کرام کی بنیادی دعوت، ”تَقْوِیۃَ الْاِیْمَانِ“
کے مضامین کی صداقت، شاہ شہید کا فاروقی
انداز، اہل بدعت بریلویوں کا ناپاک پروپیگنڈہ
سچے عاشق رسولؐ کی پہچان، عقیدہ، تصرف و
علم غیب کی تنقیح وغیرہ اہم مضامین آگے
صفت میں پڑھئے۔

توحید ہے کہ خدا شریں کہہ
چندہ دو عالم سے خفا میرے لئے

توحید کا مفہوم اور اس کی اہمیت

کوئی شخص اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتا جب تک ان سب باتوں کو حق نہ مانے جن کو اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں نے بیان فرمایا ہے، ان باتوں میں سب سے اہم عقیدہ توحید ہے جس کے معنی ہیں اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات میں یکتا اور بے مثل یقین کرنا اور اسی کا زبان سے اقرار کرنا اور عمل سے ثبوت پیش کرنا جو شخص بھی توحید کو دل سے مانتا ہے وہ یہ عقیدہ تسلیم کرتا ہے۔

۱۔ عرش و کرسی، آسمان و زمین اور ان کے علاوہ تمام ہا چیزوں کا پیدا کرنے والا، سب کو جو د عطا کرنے والا ایک اللہ تعالیٰ ہے۔

۲۔ پوری کائنات کی تدبیر اور اس کا انتظام کرنے والا ایک اللہ تعالیٰ ہے۔
۳۔ اللہ تعالیٰ قدیم ہے ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، اس کے سوا سب فانی اور حادث ہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ جیسا نہ کسی کو علم ہے نہ قدرت نہ اختیار نہ ارادہ ہے، وہی عالم الغیب ہے وہی قادر مطلق ہے وہی خالق و رازق ہے وہ انھما القیوم مالک کائنات اور سب کا معبود ہے۔

۵۔ ہر قسم کی عبادت اور پرستش کا مستحق ایک اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ ہے۔
۶۔ اللہ تعالیٰ کی صفات سبھی قدیم ہیں، اس کا کلام سبھی قدیم اور غیر حادث ہے۔
۷۔ اللہ تعالیٰ کی تمام کتابیں اس کے تمام پیغمبر اور اس کے پیغمبروں کی بتائی ہوئی سب باتیں برحق ہیں۔

توحید کے اس کے مفہوم اور تقاضہ کو نہ ماننا شرک ہے۔
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے الفوائد الکبیر

مٹ پر لکھا ہے۔

شُرک اُن ست کہ عیسٰی خدا را
شُرک وہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مختص
صفات مختصہ خدا را اثبات نماید
مفتوں کو خدا کے غیر کے لئے ثابت کرے۔
اور اجمال کی قدرے تفصیل یہ ہے۔

۱۔ اللہ کے سوا کسی کو قدیم اور واجب الوجود سمجھنا شرک ہے۔
۲۔ اللہ کے سوا کسی کو زمین و آسمان وغیرہ کائنات کی کسی چیز کے پیدا کرنے، وجود
بخشنے میں شریک ماننا شرک ہے۔

۳۔ اللہ کے سوا کسی کو عبادت و پرستش کی کسی قسم کا مستحق جاننا شرک ہے۔
۴۔ اللہ تعالیٰ کو خالق و جمود، قادر و مختار ماننے کے ساتھ دوسرے کو اس کی صفات
میں شریک ماننے یا خدا کے غیر کو مستقل خالق و رازق اور الہ و معبود ماننے ہر طرح شرک ہے۔
انبیاء کرام اور ان کے نائبین کی بنیاد کی دعوت | مولانا سید ابوالحسن
علی ندوی مدظلہ نے

پیغام توحید کی اہمیت کو نہایت دلنشیں انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں عقیدہ اور عبادت و معبود کے باہمی تعلق کی تصحیح اور
صرف ایک کی بندگی کی دعوت ہر زمانہ اور ہر ماحول میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
اور ان کے خلفاء و نائبین کی دعوت اور ان کا سب سے بڑا اور اہم مقصد رہا ہے، ہمیشہ
ان کی تعلیم یہی رہی ہے کہ اللہ ہی نفع نقصان پہنچانے کی طاقت رکھتا ہے اور صرف
وہی عبادت، دعا، توجہ اور قربانی کا مستحق ہے، ان کے سچے پیروں کا رشتہ اپنے زمانے
میں جاری و ساری "رفیت" کی طرف رہا ہے جو سورتیوں اور مقدس وصال کے زندہ و
مردہ شخصیتوں کی پرستش کی صورت میں جاوہ گر تھی، ان استیوں کے بارے میں اپنی حالت
کا اعتراف تھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو عزت و عظمت اور معبودیت کے خلعت سے سرفراز
فرمایا ہے، ان کو خاص خاص امور میں تصرف کا اختیار بھی دے رکھا ہے اور انسانوں
کے بارے میں وہ ان کی سفارشوں کو علی الاطلاق قبول فرماتا ہے جسے شہنشاہ عظیم

ہر علاقے کے لئے ایک حاکم بھیج دیتا ہے اور بعض بڑے اور اہم امور کے علاوہ علاقہ کے انتظام کی ذمہ داری انہیں کے سر ڈال دیتا ہے۔

جس شخص کو قرآن سے کچھ بھی تعلق ہے (جو تمام پچھلی کتابوں کی تعلیمات کا اساس ہے) اس کو یقینی اور بدیہی طور پر یہ بات معلوم ہوگی کہ اس شرک و بت پرستی کے مصنف آرائی اس سے جنگ کرنا اس کو نیست و نابود کرنے کی کوشش کرنا اور لوگوں کو اس کے جنگ سے نجات دلانا نبوت کا بنیادی مقصد تھا، انبیاء کی بعثت کی اصل غرض ان کی دعوت کی اساس ان کے اعمال کا نتیجہ ان کی جدوجہد کی غایت اصلی تھی اور یہی ان کی زندگی اور ان کی دعوت کا اصل مرکز تھا، ان کی سرگرمیاں اس کے گرد گھومتی تھیں وہ یہیں سے اگے بڑھتے تھے اور یہیں واپس موٹتے تھے، قرآن بھی تو ان کے بارے میں اجمالاً کہتا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ
إِلَّا نُوحِيَ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا
نَاعْبُدُ وَإِيَّاكُمْ (انبیاء)

اور جو پیغمبر ہم نے آپ سے پہلے بھیجے ان کی طرف یہی وحی بھیجی کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں تو میری ہی عبادت کرو۔
اور کبھی تفصیل کے ساتھ ایک ایک نبی کا نام لیتا ہے اور بتلاتا ہے کہ اس کی دعوت کی ابتداء اس توحید کی دعوت سے ہوئی تھی۔

(عصر حاضر میں دنیا کی تفہیم و تشریح خدا)

توحید کے مقابلہ میں شرک ہے جیسے توحید کی
شُرک عالمگیر جہالت ہے اہمیت اور اس کے تقاضہ و مطالبہ کا بیان

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مرکزی دعوت ربی، ایسے ہی شرک سے کراہیت و نفرت کا اظہار اور شرک کی جہالتوں اور نجاستوں سے پرہیز کرنے کی تلقین، اللہ کے مقبول بندے ہمیشہ کرتے رہے ہیں، مولانا علی میاں نے کہنا صحیح بیان کیا ہے کہ یہی بت پرستی اور شرک یعنی خدا کے علاوہ دوسروں کو معبود بنانا اور ان کے سامنے اور ان کے ساتھ ذلت و سکنت کا اظہار ان کے سامنے سجدہ ریزی ان سے دعا اور مدد کی طلب اور ان کے لئے قدر و نیاز عالمگیر جہالت ہے ہر زمانہ میں نہ صرف زندہ تو ان بلکہ جو ان رہنا

نوع انسان کی یہ پرانی کمزوری اور مرض ہے جو زندگی کے تمام مراحل، تغیرات اور انقلابات میں انسان کے پیچھے رہتا ہے، اللہ کی غیرت اور اس کے غضب کو بھڑکانا ہے، بندوں کے روحانی، اخلاقی اور تمدنی ترقی کی راہ کا روڑا بنتا ہے اور ان کے بلند درجات سے گرا کر مٹی ٹکڑیوں میں ڈال دیتا ہے۔

اور یہی جہالت انسانوں کو مسجور ملائک کے بلند و بالا مقام سے گرا کر ضعیف مخلوقات اور ذلیل و بے حقیقت اشیاء کے سامنے سیدرین کر دیتی ہے اور انسان کی قوتوں کا گلا گھونٹ دیتی ہے اور اس کی صلاحیتوں کا خون کر دیتی ہے، قادر مطلق پر اس کے یقین اس کی خود اعتمادی اور خود شناسی کا خاتمہ کر دیتی ہے اور وسیع و بصیر، صاحب قدرت و علم، متنا وجود و عطا اور منفرت و محبت والے خدا کی محفوظ و مستحکم پناہ سے نکال کر اور اس کے امداد و صفات اور نہ ختم ہونے والے خزانوں کے فوائد سے محروم کر کے کمزور و عاجز و فقیر اور حقیر مخلوقات کے زیر سایہ پناہ لینے پر مجبور کر دیتی ہے جن کی تھوکی میں کچھ نہیں۔

اور جن کو تم اس کے سوا پکارتے ہو وہ سمجھو کی گھلی کے پھلکے کے برابر کسی پتیر کے ایک نہیں اگر تم ان کو پکارو وہ تمہاری پکار نہ سنیں اور اگر سن بھی لیں تو تمہاری بات کو قبول نہ کر سکیں اور قیامت کے دن تمہارے شرک سے انکار کر دیں گے۔

وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْعِيرٍ ؕ اَنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعْوَاكُمْ وَكُلُّهُمْ سَمْعًا اَوْ اَبْصَارًا ؕ وَلَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُ بَشْرُكُمْ ؕ

اور خدا نے یا خبر کی طرح تم کو کوئی خبر نہ دے گا۔
لوگو! تم سب خدا کے محتاج ہو اور خدا غنی ہے۔
حمد و شکر کے لائق ہے۔

وَلَا يَنْفَعُكَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَأْتِيهَا النَّاسُ أَنتَهُ الْفَصْلُ اِلَّا الْاَلْبَاسُ وَهُوَ الْغَنَى الْحَمِيدُ ؕ (فاطر)

توحید کا پیغام اور شرک کی تردید قیامت تک کے لئے وحی و عہدوں اور اصلاحی تحریکوں کا بنیادی رکن ہے اور نبوت کی دائمی میراث ہے۔

اور یہی بات (حضرت ابراہیم اپنی اولاد میں بھیجے
چھوڑ گئے تاکہ وہ خدا کی طرف رجوع کریں۔

وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَآيَةً فِي عَقِبِهِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ (نہضت)

اور یہی تمام مصلحین، مجاہدین، اور اللہ کی طرف دعوت دینے والوں کا شمار

رہے گا۔

قرآن مجید میں اسمائے صفات خداوندی کا ذکر | قرآن مجید میں اللہ

صفات کو تفصیل کے ساتھ دل آویز طریقے پر بیان ہی اس لئے کیا گیا ہے تاکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی توحید اس کی عظمت و معرفت اور ربانیت و کبریا کی محبت و رحمت پر یقین کا ہر وقت استحضار رہے اور ہر قسم کے شرک سے بندے اجتناب لازم سمجھیں۔

هو الله الذي لا اله الا هو
علم الغيب والشهادة
هو الرحمن الرحيم
هو الله الذي لا اله الا هو
الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن
العزيز الجبار المتكبر
بسط الخالق البارئ
المصور له الاسماء الحسنی
ما يسبح
له ما في السموات والارض وهو
العزيز الحكيم

وہی خدا ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں، عالم الغیب والشہادہ ہے وہ بڑا مہربان نہایت رحم والا ہے وہی خدا ہے جس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، بادشاہ حقیقی پاک ذات (ہر عیب کا) ماسخ اسرار دینے والا، نگہبان، غالب، زبردست بڑائی والا خدا ان لوگوں کے شرک مقرر کرنے سے پاک ہے وہی خدا (تمام مخلوقات کا) خالق، ایجاد و اختراع کرنے والا، موصوف بنانے والا اس کے سب سے اچھے نام ہیں جتنی چیزیں آسمانوں اور زمین میں ہیں سب اس کی تسبیح کرتی ہیں اور وہ غالب حکمت والا ہے۔

قرآن مجید میں ذکر اللہ کی کثرت کا تقاضہ | اس طرح اسماء صفات اور افعال

جسے اس صاف تقاضہ نے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دل و جان سے محبت کی جائے اس کی طلب و رہنمائی میں بیان کھپار کی جائے، اس کی حمد و ثناء کے گیت گائے جائیں، اسے

بیٹھے اس کے نام کا وظیفہ پڑھا جلنے اس کی رگھن ہر وقت دل و دماغ میں سمائی رہے
اسی کے خوف سے انسان ہر وقت لرزاں اور ترساں رہے اس کے سامنے دست طلب ہر
وقت بھیل رہے۔ اس کے جمال جہاں اگر لو رنگا ہیں ہر وقت بھی رہیں، اسی کی راہ میں
سب کچھ ٹاڑنے مٹانے حتیٰ کہ سرکٹا دینے کا جذبہ پیدا رہے، قرآن مجید میں صفات
اِہی کا کثرت سے ذکر اس کا ثبوت ہے کہ اللہ تعالیٰ سے تعلق و وابستگی اور محبت و فرشتگی
اور شکر سے نفرت و بیزاری خدائی صفات کی معرفت کے بغیر پیدا نہیں ہوتی، انبیاء
علیہم السلام اور خاص طور پر سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی
آپ کی تعلیم، آپ کا عمل، آپ کی دعا اور نماز کی کیفیت، اجتہاد و تصرف، انابت و اجبات
محبت اِہی کا جوشش، یاد اِہی کا اتہاک، اس کے ذکر سے تسکین، اس کے نام کی حلاوت
ولادت پھر صحابہ کرام اور عارفین امت کی زندگی میں اس کا جلوہ یہ سب اس بات کا
نتیجہ ہے کہ ان کے نزدیک ایک اللہ تعالیٰ ہی معبود و مقصود اور محبوب حقیقی اور جمال
و جلال و کمال کا مبداء و مقبدا ہے۔

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | قرآن مجید میں شرک کو ظلم
عظیم کہا گیا ہے اور فرمایا گیا
کو شرک سے سخت کراہیت و نفرت تھی
ہے کہ اللہ تعالیٰ شرک کو نہیں
معاف کرے گا، اس کے علاوہ جس

گناہ کو چاہے گا معاف کر دے گا، مشرکوں کے لئے مغفرت کی دعا سے بھی مسلمانوں
کو منع کر دیا گیا ہے اور یہ وعید بھی سنائی گئی ہے کہ شرک تمام نیک کاموں کے
ثواب کو ختم کر دیتا ہے، مشرک ذلت و رسوائی کے گہرے گڑھے میں گر جاتا ہے، جب
تاکہ شرک نہ چھوڑے اس گمراہی کے غار سے باہر نہیں آسکتا ہے اور نجات و مغفرت
حاصل نہیں کر سکتا ہے، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو انہیں قرآنی بیانات کی وجہ
سے شرک سے سخت نفرت و کراہیت و بیزاری تھی۔ آپ نے شرک کی تمام شکلوں
سے امت کو سیرسبز کرنے کی سخت تاکید فرمائی ہے، یہاں تک کہ وصال

کے وقت جو آخری لفظ زبان مبارک سے نکلے ہیں ان میں یہ ارشاد بھی شامل ہے۔

قاتل اللہ اليهود والنصارى المذنبون یوں، ایسا میوں کو تباہ کرے انہوں
اتخذوا قبورا انبیاءہم مساجد نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا تھا
(موطاء امام مالک) اور ان کی پرستش شروع کر دی تھی

حضرت عائشہ صدیقہؓ کہتی ہیں حالت احتضار میں چہرے پر سے چادر ہٹاتے

اور فرماتے:

لعنة الله على اليهود والنصارى یہودیوں، ایسا میوں پر اللہ کی لعنت
اتخذوا قبورا انبیاءہم مساجد ہو کہ انہوں نے انبیاء کرامؑ کی قبروں کو
یخذروا صنعوا (بخاری باب من انہم) سجدہ گاہ بنالیا تھا۔

فرماتی ہیں ”مقصود یہ تھا کہ امت ان کی تقلید نہ کرے اور شرک میں مبتلا نہ ہو۔“
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شرک اور خدا کے غیر کی
عبادت اور شرکیہ رسوم کے اختیار کرنے کو امتوں اور ملتوں کی پرانی اور دائمی کمزوری
اور بیماری سمجھتے تھے اور اس سے بچانے نہیں تھے کہ اس کا اعادہ پھر کبھی نہ ہو گا۔ اس
لئے آپ نے اس خطرے سے آگاہ فرمایا اور ایسی نازک گھڑی میں بھی اس سے بچنے کی ہدایت
فرمائی اور اس سے اپنی نفرت کا اظہار فرمایا یہ امت کے لئے ایک پیغام اور اس کے لئے
ایک امانت اور ضروری کام ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ زمانہ کتنا ہی بدل جائے اور اسلام
کتنا ہی ترقی کر جائے یہ خطرہ باقی رہے گا کہ پہلی امتوں اور ملتوں کی طرح بزرگ پرستی
سے قبر پرستی پھر بت پرستی تک نوبت نہ پہنچ جائے۔ علماء و نابین رسولؐ اور اصحابؓ
دعوت کا فرض ہے کہ وہ اس خطرہ سے بچ سکیں اور شرک کے معاملہ میں کسی رواداری
اور رعایت سے کام نہ لیں۔ (خود تلمیذیں از عصر حاضر میں دین کی تفہیم و تشریح)

علماء و امت کا احساس ذمہ داری بزرگوں کی عقیدت کے معاملہ میں
باجبیا علی انسان کو توحید کے دور اور

شرک کے قریب کر دیتا ہے، اسی لئے صحابہ کرامؓ اور ان کے بعد امت کے تمام متبعین

اور مجددین، بزرگان دین، فقہاء کرام، محدثین، مفسرین، متکلمین، عارفین اپنے اپنے دور میں مسلمانوں کو متنبہ کرتے رہے ہیں اگر وہ تنبیہات نمودار کے طور پر بھی نقل کیجائیں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے، اتمام حجت کے لئے میں یہاں شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بڑے پیروکاران نقل کرتا ہوں تاکہ اپنے کو قادری کہنے والے بھی سمجھ لیں کہ قبر پرستی کی تائید کرنے والوں کو حضرت خواجہ جیلانیؒ کی طرف نسبت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے، یہ بھی ایک معالطہ ہے کہ ہمیں دوسروں کے طریقوں پر اور نسبت کریں بڑے پیر کے اسم گرامی کی طرف۔

انکلا بین ۶۵ قبروں کی زیارت کے ادب بیان کرتے ہوئے حضرت بڑے پیرؒ نے فرمایا ہے:

وَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارِ قَوْمِ
مُؤْمِنِينَ وَإِنَّا أَنشَاءُ اللَّهُ بَكُمْ
لَا حَقُونَ.

مردی ایضاً و اذا زار قبراً ان
لا یضع یدہ علیہ ولا یتکی علیہ
ولا یقیدہ فانه عادة الیہود و
لا یقعد علیہ ولا یدوسہ الا
ان یضطر الی ذالک کلہ بل یقف
عند موضع وقوفہ ان لو کان حیاً
و یحرمہ و یقر احدی عشرۃ
مرۃ قل هو اللہ احد الخ وغیرہا
من اللقن آن ویلہدی ثواب
ذالک لصاحب القبر

اور قبرستان میں کہے تم پر سلام ہو اے مومنوں
کی قوم کے گھر میں رہنے والو اور تحقیق ہم
بھی انشاء اللہ تم سے ملنے والے ہیں۔

اور یہ بھی مردی ہے کہ جب کسی قبر کی زیارت کیے
تو اس پر اپنا ہاتھ نہ رکھے اور نہ اسے بوسہ دیوے
کیونکہ یہ یہودیوں کی عادت ہے اور نہ اس کا پیچھے نہ اس
کا کہیہ لگائے نہ اسے روندے گریہ کہ کوئی الجھوڑا
ہو بلکہ ایسی جگہ گھڑا ہو جہاں اس کی زندگی میں
گھڑا ہو سکتا تھا اور اس کی ایسی عزت کرے جیسے
کہ اگر وہ زندہ ہوتا تو اس کی عزت کرتا اور گیارہ
مرتبہ قل هو اللہ احد پوری پڑھے اور اس کے علاوہ
سبھی کچھ قرآن پڑھے اور صاحب قبر کو اس کا
ثواب دے کرے۔

اس عبارت میں قبر کو چومنے اور اس کے بہت قریب گھڑے ہونے سے منع ہی
اس لئے کیا ہے کہ یہودیوں کی طرح حد سے آگے بڑھ کر قبروں کو سجدے نہ کرنے لگے

طوائف نہ کرنے لگے اور قرآن پڑھ کر ثواب پہنچانے کی ہدایت کر دی تاکہ کہیں کوئی قبر
 واسے حاجت طلبہ کرنے لگے، فتوح الغیب میں حضرت بڑے پیر نے تاکید کے ساتھ
 نصیحت فرمائی ہے کہ اپنی تمام جائتیں اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش کرے اس سے ہر طلبہ کے
 اس قسم کی تنبیہات و ہدایات ہر زمانے کے زیر گوں نے فرمائی ہیں۔ اس آخری دور میں جب
 شرکیہ رسموں اور بدعات کا عام رواج ہونے لگا اور توحید و سنت کی بنیادوں کو ڈھابا
 جانے لگا، حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی نقشبندی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
 اور ان کے خاندان اور سلسلہ کے علماء حق نے کتاب و سنت کی روشنی میں پھیلانی، شرک و بدعت
 کی تردید کر کے توحید و سنت کے چیرغ روشن رکھے اور آج بھی ان کی اتباع کرتے ہوئے
 علماء حق توحید و سنت کا پرچم بلند رکھنے کے لئے شرک و بدعت نواز فرقوں سے مقابلہ کر
 رہے ہیں، اس سلسلہ میں روشن نمایاں خدمات حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی
 نے بھی انجام دی ہیں ان کی کتاب تقویۃ الایمان ایسا توحید کا خنجر ہے جس نے شرکیہ
 عقیدوں کا قلع قمع کر دیا جس کی بجا ہر نہ ضریوں سے شرک نوازوں میں آج تک شور
 برپا ہو رہا ہے اور بے پار ہے گارہ

چراغ مصطفوی سے شرابو نہیں

ستیزہ کار ہے گا ازل سے تا ابد

بریلوی علامہ ارشد القادری نے بھی تقویۃ الایمان اور اس کے بجا بد و شہید
 پر کیپڑا چھاننے کی کوشش کی ہے، چنانچہ یہ تنہو کئے کا ایک ہی انجام ہے جو قادری صاحب او
 ان کے ہم مذہبوں کے سامنے آ رہا ہے، آئندہ صفحات پڑھ کر ناظرین کرام اس یقین میں
 قوت پیدا ہوگی کہ شرک نواز اور بدعت پرست لوگوں نے مولانا اسماعیل شہید اور دیگر
 حق پرست علماء کو مصلوب کرنے کی جو ناپاک کوشش اب تک کی ہے اور کر رہے ہیں وہ تبیس
 و تریف کے سوا اور کچھ نہیں، مولانا شہیدؒ وغیرہ حضرات سچے عاشقان رسول ہیں اس لئے
 کے پروانے ہیں اور ان کے مخالفین کے پاس دعویٰ ہی دعویٰ ہے عمل اور حقیقت کچھ نہیں ہے
 مولانا اسماعیل شہید دہلوی سید الاولین والآخرین خاتم النبیین محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یومی رجل رجلاً

بِالْكَفْرِ الْخُرْ

کوئی شخص کسی دوسرے کو کافر یا فاسق نہ کہے اگر دوسرا شخص اس کو کہا گیا ہے
ایسا نہیں ہے تو وہ کفر کہنے والے پر واپس آجاتا ہے۔ (بخاری)

حدیث پاک کا اندازہ یہ ہوتا ہے بڑے بڑے اللہ والوں کو رسول
نے کافر بنا دیا تھا آخر کہنے والے پر عذاب خداوندی میں گرفتار ہوئے، حضرت مولانا شاہ
احمد علی شہید دہلویؒ اور ان کی کتاب "تقویۃ الایمان" کے بارے میں اہل بدعت نے بہتان
ازکی الزام تراشی غلط گوئی اور فریب دیا کہ میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی، پر بلوکی اہل
حضرت نے مولانا شہیدؒ کو خدا و رسولؐ کی شان میں گستاخی کرنے والا ضروریات دین
کا منکر بتلایا اور الکب الشہادہ وغیرہ کتابوں میں شہید کی طرف بڑے سے
بڑے کفر کو منسوب کیا اور یہ جو فتویٰ نکلا کہ اس قسم کی گستاخی کرنا کفر ہے جو ایسے شخص کو کافر نہ کہے وہ خود کافر
ہے اور پھر شہیدؒ کے بارے میں سارے بیانات مولانا شہیدؒ کو کافر نہ کہنے کی تاکید کے ساتھ تحریر
کئے گئے اپنے فتویٰ کے اعتبار سے خود ہی کافر بن گئے اور حدیث شریف مذکورہ کی حدیث
لا بیعتا جاگتا نمونہ آنکروں کے سامنے آگیا، اجمال کا اختصار کرنے سے پہلے مولانا
احمد علی شہیدؒ کے بارے میں اہل نظر کی کچھ تحریریں پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے
مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ فرماتے ہیں۔

۳۴۲ ہجری قمری ۱۲۴۶ھ سے لیکر اس دن تک جس کو سویر سے زائد ہوئے شاید
کوئی دن طلوع ہوا ہو جس کی سیج کو اس شہید اسلام حضرت مولانا احمد علی شہیدؒ کے
جس کی اور فضیلتیں ہر طرف اس کی شہادت، تسلیم اور شہداء کی حضرت مسلم تحفہ تفضیل
میں کوئی فتویٰ نہ نکلا ہو، لغت و سب و شتم کا کوئی جینہ نہ استعمال کیا گیا ہو۔
فقہ و فساد کی کوئی دلیل ایسی نہیں جو اس کے کفر کے ثبوت میں پیش کی گئی ہو وہ ابو جہل
و ابولہب کے زیاد حسن اسلام خوار و مرد میں سے زیادہ فارق من الدین و خارج از اسلام
فرعون و ہامان سے زیادہ مستحق تارک و مٹا ہوا ہے، بے ادبوں اور گستاخوں
کا پیشوا شیخ نجدیؒ کا نظارہ شاگرد کیا گیا ہے اور یہ ان لوگوں نے کہا جن کے جسم نازک

آج تک اللہ کے لئے ایک پچانس بھی نہیں چھپا جن کے پیروں میں اللہ کے راستہ میں کوئی کاتشا بھی نہیں گڑا، جن کو خون چھوڑ کر رکھ اس کا ان کے یہاں کیا ذکر اسلام کی صحیح خدمت میں پیسے کا ایک قطرہ بہانے کی سادرت بھی حاصل نہیں ہوئی، اور یہ ان لوگوں نے کیا جن کی ماؤں بہنوں بیٹیوں کی عزت و عصمت بچانے کے لئے اس نے اپنا سر کٹایا تو کیا اس کا یہی گناہ تھا اور کیا دنیا میں احسان فراموشی کی اس سے بڑھ کر نظیر ملتی ہے، جس وقت پنجاب میں مسلمانوں کا دین و ایمان، جان و مال، عزت و اکبر و محفوظانہ تھی، اس وقت یہ غیرت ایمانی و حمیت اسلامی والے جو ایک کلمہ کفر برداشت نہیں کر سکے کہاں تھے اور کیا آج بھی شاہ ولی اللہ کے بھرتے کے علاوہ کوئی کافر نہیں؟

دیکھو غالب مجھے اس تلخ نوالی سے معاف

آج کچھ دردِ مرے دل میں سوا ہوتا ہے

(میر سید احمد شہید، باروم ص ۱۲۵)

مولانا ابوالکلام آزاد سابق وزیر تعلیم حکومت ہند "تذکرہ" میں مولانا اسماعیل شہید دہلوی کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

دعوت و اصلاح کے جو سچے پرائی دہلی کے کھڑدوں اور کوٹلمہ کے چروں میں دفن کر دیے گئے تھے، اب سلطان وقت اسکندر عزمِ شاہ شہید کی بدولت شاہ جہاں آباد کے

بازاروں اور جامع مسجد کی سیڑھیوں پر ان کا ہنگامہ بچ گیا اور ہندوستان کے کناروں

سے بھی گزر کر نہیں معلوم کہاں کہاں تک چیرے اور افسانے پھیل گئے، جن باتوں کے

کہنے کی بڑوں بڑوں کو بند چوروں کے اندر تاب نہ تھی وہ اب برسرِ بازار کی جارہی اور ہر

تجربہ اور خونِ شہادت کے پھٹے حریف حکایت کو نقش و سواد بنا کر صفحہ عالم پر ثبت کر رہے تھے

آخر تو لائیں گے کوئی آفتِ فناں سے ہم

محبت تمام کرتے ہیں آج آسمان سے ہم

"تذکرہ مولانا آزاد"

شعبہ پبلیکیشنز نے لکھا ہے:-

سید صاحب کے پہلے دو مرید وہ شخص تھے جو اپنے لاشانی خمیر کے جوہروں اور علمی قابلیتوں میں اپنے وقت کے فرد اکمل دہلی کے سب سے بڑے حکیم یا فاضل اہل حضرت شاہ عبدالعزیز کے کتبے سے تعلق رکھتے تھے۔

احیات علیہ بحوالہ ہنٹرا

حضرت مولانا شہید دہلوی ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ کو پیدا ہوئے والد بزرگوار مولانا شاہ عبدالغنی محدث دہلوی ہیں، آٹھ سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا اور چودہ یا پندرہ سال کی عمر میں تمام علوم دینیہ و فنون متداولہ سے فارغ التحصیل ہو گئے اور ۲۳ رجب الثانی ۱۳۴۶ھ کو جمعہ کے دن بالاکوٹ کے میدان میں اسلام کے لئے جہاد کرتے ہوئے حضرت مولانا اسماعیل دہلوی شہید ہو گئے، تیرہ سال کی مختصر عمر کے روشن کار کا گواہ ہیں کہ مولانا شہید بہت بڑے عالم اللہ والے ولی کامل متبع سنت بزرگ اسلام کے نامور مجاہد مصلح و مجدد دین تھے، مولانا کی علییت و قابلیت، ان کی مجاہدانہ سرگرمی، احیائے دین کے لئے جدوجہد، توحید و سنت کا پیغام پھیلانے کی سچی تڑپ، شرک و بدعت کی تردید کا کسی بندہ مشہور و ممتاز ہے، ان کے مواعظ میں اللہ تعالیٰ نے خاص تاثیر رکھی تھی جنہیں سن کر ایک بڑی تعداد شرک و بدعت کی تاریکیوں سے نکل کر توحید و سنت کی روشنی میں آجاتی تھی، انہوں نے طبقہ علماء و صوفیاء کے استفادہ کے لئے عربی فارسی زبانوں میں مایہ ناز تصانیف تحریر فرمائی ہیں اور عوام کی اصلاح کے لئے عام بول سے چال اردو میں "تقویۃ الایمان" تصنیف فرمائی، مولانا کے مجاہدانہ کارناموں کو ان کی تصنیفات نے بھی جیسا جواواں بخشا ہے۔

مرزا حیرت دہلوی کا یہ بیان صرف بحرف صحیح ہے۔

تَقْوِیۃُ الْاِیْمَانِ

تقویۃ الایمان یہ ایک چھوٹا سا رسالہ عجیب و لمبی پیرائے میں لکھا گیا ہے، وہ باتیں جو اس وقت مسلمانوں میں رائج تھیں اور جس سے اسلام گھسی کھڑکی میں ہو رہا تھا انہیں اس طرح علیحدہ کر کے دکھا دیا اور قرآن و حدیث سے ان کی ایسی تردید کی کہ ہوا کا رخ ادھر سے ادھر پھر گیا، یہ لاجواب رسالہ جس کی شہرت دریائے جہنا سے فرات تک بہت مقبولیت سے پھیلی ہے ایک عجیب و گہرا

جس میں سچا اسلام اور ایمان اپنی تابانی دکھا رہا ہے۔ سوائے قول خدا اور حدیث رسول اللہ کے نہ کسی امام کا قول نقل کیے نہ کسی مجتہد کا نہ اپنا مطلب غاہر کرنے کے لئے کچھ منطق و فلسفہ کو خرچ کیا گیا ہے نہ شاعرانہ جامہ عبارت کو پہنایا گیا ہے، سیدھی سادی عبارت اور چھوٹے چھوٹے جملے اور عام فہم الفاظ معمولی بول چال کے ہیں کہ معمولی لکھا پڑھا آدمی بھی باسانی سمجھ لے اور اپنے دینی خیالات اس سے درست کر سکے۔ لٹانی پیچیدہ اور قریب قریب لائبل عبارت جس کا مطلب خبط ہو جاتا ہے اس میں نام کو کہیں نہیں پائی جاتی ہے۔ بہت بڑا کمال جو اس کتاب میں رکھا گیا ہے وہ یہ ہے کہ چھوٹے رسالے میں تمام وہ مطالب جن سے دین اسلام صاف ہو کر اور تھر تھرک و بدعت میں سے نکلتا ہے، بالتفصیل درج کر دیے گئے ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ اگر ان پر عمل کر لیا تو دونوں جہاں میں بیٹھا پار ہے، یہ خیال کرتا ہوں کہ کوئی بات نہیں چھوڑی کہ جو نہدی مسلمانوں کا اور نہا بھونامہ ہو، اس سے اخلاق نہ بگڑتے ہوں اور دین میں رخنہ نہ پڑتا ہو۔ تمام وہ کسر وہ بدعتیں جنہوں نے مسلمانوں کا ستیا ناس کر دیا تھا اور ان کی گھٹی میں پڑ گئی تھیں اور تمام وہ شرک جنہوں نے قرآن و حدیث کے منشا کو بالکل پلٹ دیا تھا اس خوبصورتی سے ان کی قرآن و حدیث سے تردید کی گئی جس کی کوئی مثال اردو میں نہیں معلوم ہوتی، یہ بہت درست ہے صمد اکنا میں ان مضامین پر دیکھنے میں آئیں وہ ایسی ملویل ملویل اور اوق ہیں کہ اول تو ان کا مطلب مشکل سے کھلتا ہے اور دوسرے عام ہدایت ان سے نہیں ہو سکتی کیا ہوا اگر فی ہزار ایک شخص دشواری سے ان کی تہ تک پہنچا، یہ بہت درست ہے اگر تقویت الایمان نہ ہوتی جو اصلاح مسلمانوں کی معاشرانہ زندگی میں ہوتی ہے کبھی نہ ہوتی اور خبر نہیں مسلمانوں میں کتنی آفتیں نازل ہوئیں اور کیسا کیسا عصب الہی ان پر اترتا، جو کچھ رشتہ منہدیشا میں اس وقت دکھائی دیتی ہے اور سچے اسلام اسلام معلوم ہوتا ہے اس کتاب کا مقصد ہے اب تک اس کی اشاعت چالیس پچاس لاکھ کے قریب ہو چکی ہے اور دن بدن ہوتی جائے گی یہاں سے اس کی تقبولیت کا پورا پورا اندازہ ہو سکتا ہے اور اب تو کوڑوں کی تعداد میں شائع ہو چکی ہے اور عربی زبان میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے، از اقل (حیالہ)

مقویۃ الایمان کی تاثیر

التقویۃ الایمان سامنے آتے ہی شرک و بدعت کی تائید میں اپنا سفار سمجھنے والوں

میں مصف ماتم بچھ گئی، توحید کے دشمن ظالموں نے اٹنا جھوٹا پروپیگنڈہ زور شور سے کیا کہ بعض سادہ لوح اس کتاب کو دیکھنا اور ہاتھ لگانا بھی گناہ سمجھنے لگے، مگر جس نے انصاف کی نظر سے حق طلبی کے ساتھ ایک مرتبہ بھی اس کتاب کو پڑھا یا وہ اس کا ہمنوا بن گیا، مورخ اسلام مولانا سید سلیمان ندویؒ لکھتے ہیں:

قرآن پاک کے بعد مولانا اسماعیل شہیدؒ کی کتاب تقویۃ الایمان میرے ہاتھ میں رکھی گئی اور پہلی کتاب تھی جس نے مجھے دین حق کی باتیں سکھائیں اور ایسی سکھائیں کہ اثنائے تعلیم و مطالعہ میں بیسیوں اندھیوں کو انہیں کتنی دفعہ خیالات کے طوفان آنے لگا اس وقت جو باتیں ہڑ پکڑ چکی تھیں ان میں سے ایک بھی اپنی جگہ سے نہ ہل سکی، علم کلام کے مسائل اشاعرہ و معتزلہ کے نزاعات غزالی رازی، ابن رشد کے دلائل یکے بعد دیگرے نکلا ہوں سے گزرے۔ مگر اسماعیل شہیدؒ کی تلقین اپنی جگہ قائم رہی۔ (مشاہیر اہل علم کی نمون کتابیں، صفحہ ۱۸۱)

مرزا حیرت دہلوی نے لکھا ہے:

بسمی میں مولانا اسماعیل دہلویؒ کے نام سے لوگ جلتے ہیں لیکن جلتے کی وجہ صرف سنی سنائی باتیں ہیں جن کی کچھ بنیاد نہیں اور وہ محض بے اصل ہیں، ایک دن جمعہ کو میں بسمی کی جامع مسجد میں گیا تو نماز پڑھنے کے بعد مجھے میرے ایک دوست نے ٹھہرایا میں وہیں بیٹھ گیا، کئی شخص اور بھی میرے قریب ہی بیٹھے ہوئے تھے ان کی گفتگو سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ لکھے پڑھے ہیں، اور باہم مولوی اسماعیل کا ذکر تحقیر آمیز الفاظ میں کر رہے تھے۔ اور ایسی ایسی باتیں کہہ رہے تھے جو میرے کانوں میں جہاں تک مجھے یاد ہے کبھی نہ پڑی تھیں ایک شخص تو یہ کہہ رہا تھا کہ تقویۃ الایمان سوائے کفر کے اور کچھ نہیں، ابھی اور آج کے صہابہ کو برا لگا لیاں انھوں نے بالشرمہ، ادنیٰ گئی ہیں، دوسرے شخص بولا صوفیوں کی تو ایسا سخت لکھا ہے کہ ہندو عیسائی بھی کانوں پر ہاتھ رکھتے ہیں، یہ نا واجب سنکر بھی مجھ سے نہ ہل گیا۔ ہر چند میں یہاں ہوتا تھا کہ ان کے خیالات میں خلل اندازی نہ کروں، لیکن جب قرآن

کا یہ ارشاد ذہن میں آیا کہ حق بات چھپانی نہیں چاہئے میں اپنی جگہ سے اٹھ کر ان کے پاس بجا بیٹھا اور میں نے نہایت ادب سے ان کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ کیا آپ نے تقویۃ الایمان رکھی ہے؟ انہوں نے نہایت سادگی سے بے پروا ہانہ لہجے میں جواب دیا نہیں ہم نے اسے نہیں دیکھا اور نہ ہم دیکھنا چاہتے ہیں، میں نے نہایت عاجزی سے ان کی خدمت میں عرض کیا بڑے ظلم کی بات ہے آپ نے ایک چیز ملاحظہ نہیں کی اور اس کی بابت اس مضمون سے رائے قائم کر لی ہے۔ میری اس بات سے وہ ناراض ہوئے اور انہوں نے میری طرف حقارت کی نظر سے دیکھا پھر میں نے سہی التماس کیا کہ میرے خیال میں زیادہ بہتر یہی ہو گا کہ آپ اسے ملاحظہ فرما کر اس پر رائے قائم کریں۔ بڑی روکدک کے بعد انہوں نے میری بات مان لی، میں نے انہیں تقویۃ الایمان بھیجا دی، آٹھویں درجے جب وہ مجھ سے ملے تو ان کے خیالات ہی بدلے ہوئے تھے۔ (حیات طیبہ) حقیقت یہی ہے اس کتاب نے ہر اس شخص کی اصلاح کر دی جس نے غنیمت کے پاک ہو کر اسے پڑھا ہے، شیخ محمد اکرم نے لکھا ہے:-

یہ کتاب (تقویۃ الایمان) نہ صرف مذہبی بلکہ ادبی نقطہ نظر سے بھی بڑی اہم ہے اس کا طرز تحریر ایسا باشعور و پُر زور ہے کہ بقول صاحب سیر المصنفین معلوم ہوتا ہے کہ ایک دریا ئے زخار اٹھا چلا آتا ہے۔ (موج کو شرح ۱۳۵)

یہ کتاب اس زمانے میں لکھی گئی ہے جب عام مسلمانوں میں شرک و

بدعات کا زور تھا شاہ شہید کے فاروقی جذبات بھرپور اٹھے اور انہوں نے صاف اردو زبان میں توحید و سنت کی اہمیت اور شرک و بدعت کی برائی سمجھانے کے لئے یہ کتاب لکھی، عوام کے سامنے منطقی اور الجھی ہوئی بحثیں بیکار تھیں۔ مواقع اذار اذنی کا تھا ایسے موقع پر عوامی اصلاح کے لئے عوامی زبان میں صاف صاف خطاب کرنا سب معلوم ہوتا ہے، اردو زبان بھی اس وقت تک ترقی نہیں کر سکی تھی، ایسے وقت کی اردو میں لکھی گئی کتب کے انداز بیان کو آج میاں زبان سے پرکھنا ظلم ہے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرانے
 کے سوتلوں پر طرز بیان میں سختی فرمائی ہے

حدیث شریف سے ثبوت

مشکوٰۃ شریف باب الاذار والتذییر ص ۱۲ پر ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کیا ہے کہ جب یہ آیت اتر کی **وَأَذِّنْ صَاعِشِينَ**
الْأَقْرَبِينَ لائے نبیؐ اپنے قریبی خاندان، قبیلہ والوں کو ڈراؤ اور رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے اپنے رشتے نامی والوں کو جمع کیا اور اجتماعی خطاب بھی فرمایا اور
 انفرادی خطاب بھی فرمایا۔ ہر قبیلہ کو الگ الگ خطاب کر کے اپنی چھستی شائہراوی حضرت
 فاطمہ الزہراءؓ سے فرمایا۔

و یا فاطمۃ، **أَلْقَدْنِي نَفْسًا**
مِنَ النَّارِ سَيَلْبِتْنِي مِّنْ مَّالِي فَأَنِّي
لَا أَغْنِي مِّنْ ذَلِكَ شَيْئًا
 اور اے فاطمہؓ تم بھی اپنی جان کو روزخ
 کی آگ سے بچاؤ میرا مال مجھ سے مانگے لو میں
 اللہ کے یہاں تیرے کچھ کام نہ آؤں گا۔

اس حدیث پاک کی وضاحت مولانا شبیرؒ نے ان لفظوں سے کی ہے:
 یعنی جو لوگ کسی بزرگ کے قریبی ہوتے ہیں ان کو اس حمایت پر بھروسہ ہوتا ہے
 اور اس پر مشرور ہو کر اللہ کا خوف کم رکھتے ہیں سو اسی لئے اللہ صاحب نے اپنے پیغمبر کو
 فرمایا کہ اپنے قریبیوں کو ڈراؤ جو سے سوانہوں نے سب کو اپنی بیٹی تک کو کھول کر
 سنا دیا کہ قرابت کا حق ادا کرنا اسی چیز میں ہو سکتا ہے کہ اپنے اختیار میں ہو سو یہ
 میرا مال ہو جو ہے اس میں مجھ کو کوئی بخل نہیں اور اللہ کے یہاں کا معاملہ میرے اختیار
 سے باہر ہے وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا سو وہاں
 معاملہ ہر کوئی اپنا درست کرے اور روزخ سے بچنے کی ہر کوئی تدبیر کرے اس حدیث
 سے معلوم ہوا کہ قرابت کسی بزرگ کی اللہ کے یہاں کچھ کام نہیں آتی جب تک کہ کچھ معاملہ
 اللہ کے سے صاف نہ کرے تو کچھ کام نہیں نکلتا۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۲ مطبوعہ دیوبند)
 مولانا شبیرؒ نے آسان عبارت میں یہ سمجھا دیا کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب
 دینے کی تیاری ہر شخص کو کرنی چاہیئے، ایمان و عمل کی پختگی و پابندی سے لاپرواہ ہو کر

خالی بزرگوں سے تعلق ہی کو نجات کے لئے کافی نہیں سمجھنا چاہیے، ایمان و عمل کیساتھ یہ تعلق مفید ہے۔ اللہ تعالیٰ کے حکموں کو ٹھاکر اور بزرگوں کی عقیدت کا دم بھرنا فضول ہے۔ صرف بزرگوں سے تعلق کو بعض عوام کافی سمجھتے ہیں اور خدا اور رسولؐ کی نافرمانی کرتے ہوئے نہیں ڈرتے ہیں۔ ایسے غلط خیال کی اصلاح کے لئے حدیث پاک کو موقع و محل کے مناسب پیش کر کے مولانا شہیدؒ نے اتنی عمدہ وضاحت کی ہے کہ جس پر کسی انصاف پسند کو اعتراض کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ بیرونی فاضل ارشاد القادری بھی یہ اصول تسلیم کرتے ہیں بلکہ اس حدیث سے ثابت مانتے ہیں کہ ڈرانے کے لئے سخت طرز بیان ہی اختیار کیا جاتا ہے، پھر یہ بڑی نا انصافی ہے اور شہیدؒ دشمنی ہے کہ تقویۃ الایمان کے سخت انداز بیان پر دواویلا مچاتے ہیں جبکہ حدیث پاک کی پیروی میں اصلاح اور ڈرانے کے لئے مولانا شہیدؒ نے نرم زبانی کے بجائے صاف اور کھلی ہوئی عبارت تحریر فرما کر سنت کی پیروی کی ہے۔

قادری صاحب کا اقرار

آنگٹھ کو حسب موقعہ کرنے کے اصول کو ارشد القادری تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”غور فرمائیے حدیث کے الفاظ تیلار ہے میں کہ یہ موقعہ انذار کا ہے یعنی پیغمبر اپنے الٰہی دعیال اور خاندان کے افراد کو آخرت کے احوال سے باخبر کر رہے ہیں تعمیل احکام الہی کی ترغیب دے رہے ہیں اور خدا کے عذاب سے ڈرانا چاہتے ہیں، خدا نے آپؐ کو عقل و فہم کی کچھ بھی بصیرت عطا کی ہو تو آپؐ خود فیصلہ کریں کہ ایسے موقعہ پر سب کا انداز بیان کیا ہونا چاہیے تھا کیا اپنے خاندان والوں سے شی کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ تم خدا کے احکام کی جتنی چاہو خلاف درز می کرو میں تمہیں آخرت کے عذاب سے بچاؤں گا، کیا معاذ اللہ آپؐ اپنے نبی سے یہ توقع رکھتے ہیں کہ وہ دربار خداوندی میں اپنی وجاہت و مقبولیت کی بنیاد پر اپنے نامزد والوں کو نافرمانی اور بغاوت کی ترغیب دیتا“ (تذیر و زبر ص ۱۲۷)

الحمد للہ حق باطل کے سر پر چڑھ کر بول رہا ہے یہی تو کہا جا رہا ہے کہ میدانِ حشر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کے مافرانوں اور باغیوں کو اپنی وجہا ہت و مقبولیت کی بنا پر نہ بخشوانے کا اعلان فرما چکے ہیں۔ ہرگز ہرگز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے خاندان والوں سے یہ نہیں کہنا چاہیے تھا اور نہ انہوں نے کہا تھا! کہ رسول نے انذار و تنبیہ کے موقع پر جو انداز بیان اختیار فرمایا ہے اس کی پیروی تقویتِ الایمان میں کی گئی ہے اور ڈرانے کے لئے ایسا ہی اہم اختیار کرنا سنت ہے پھر آخر اتباعِ سنت کرنے پر مولانا شہید کے خلاف ملوفان بدتمیزی کیوں اٹھایا جاتا رہا ہے؟

یہاں پر میں صاف صاف بریلوی فاضل رشید قادری صاحب سے چند سوالات

اگر وہ مذکورہ حدیث پاک پر ایمان رکھتے ہیں اور اپنی لکھی ہوئی وضاحت پر سبھی مطمئن ہیں تو ان کے جوابات دیکر بریلوی دین و مذہب پر وارد ہونے والے اعتراضات دفع کرنے چاہئیں اور نہ جسے بھی عقل و فہم کی بصیرت عطا ہوئی ہے وہ یہ فیصلہ کرے گا کہ قادری صاحب کو یہ حدیث پر ایمان نہیں ہے یا انہوں نے غلط وضاحت کر کے فریب دیا ہے یا ان کا بریلوی مذہب خود ساختہ ہے۔

پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضورِ قدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرانے کے لئے جو کچھ فرمایا ہے بلا شک سچی فرمایا ہے تو کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ کارخانہ الہی کے سارے اختیارات اللہ تعالیٰ ہی کو حاصل ہیں، جنت و نار کی کنجیاں ایک اللہ کے قبضہ قدرت میں ہیں، نجات و سعادت اس کے اختیار میں ہے جسے چاہے جسے چاہے عذاب دے اور پیغمبر کی وجہا ہت و مقبولیت مافرانوں اور سرکشوں کو نجات نہیں دلا سکتا اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بغیر پیغمبر بھی کچھ نہیں کر سکتے۔

اور جب یہ ثابت ہوا تو پھر بریلویوں کے اس عقیدے کی خود بخود تردید ہو گئی جو

الامن والعلی وغیرہ میں لکھا ہے "کارخانہ الہی کا سارا لینا دینا حضور کے ہاتھوں ہے

جنت و نار کی کنجیاں حضور کو دیدی نہیں" اگر یہ عقیدہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دین

میں ہوتا تو ڈرانے کے موقع پر بھی یہ اعلان نہ فرماتے لَّا اِغْنٰی عَنْ اللّٰهِ شَيْئًا اُمِّی اللّٰہ کے یہاں کچھ کام نہیں آسکتا، میں اپنے نبی پاک سے ہر موقع پر صحیح صحیح اور عقیدہ و واقعہ کے مطابق بیان کی توقع ہے، ہمارا ایمان ہے کہ تمام پیغمبر سچے ہیں اور انہوں نے ڈرانے کے لئے بھی جو کچھ فرمایا حق فرمایا، کیا بریلوی علماء یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ جیسے بچوں کو بدھن لوگ بھوت ہے بھوت کہہ کر چپ کر دیتے ہیں جبکہ بھوت پر میت کچھ نہیں ہوتا، نعوذ باللہ پیغمبر کا کلام بھی ڈرانے کے لئے بریلویوں کے نزدیک بس یونہی ہو سکتا ہے کہ اختیارات تو سارے آپ ہی کو ہیں مگر ڈرانے کے لئے آپ فرما رہے ہیں کہ میں کچھ کام نہیں آسکتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم باوجود کہ سرور کائنات ہیں تمام پیغمبروں کے امام اور سب مخلوق سے افضل ہیں خاتم النبیین ہیں پھر بھی نجات دینے کا اختیار نہیں رکھتے ہیں نجات و مغفرت عطا کرنے کا اختیار ایک اللہ تعالیٰ کو ہی ہے، اور بریلوی عقیدہ حضور کے مشارک ہونے کا پیشہ کے خلاف ہے بناؤں ہے، یقیناً رسول اللہ صلیہ وسلم نے ہر موقع پر سچ فرمایا ہے، آپ صادق و امین ہیں، بریلوی عقیدہ تسلیم کرنا صداقت نبوی کو مجروح کرنے کے مترادف ہے نعوذ باللہ۔

دوسرا سوال یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے خاندان والوں سے یہ کہتے کہ تم خدا کے احکام کی چاہے جتنی خلاف ورزی کرویں تمہیں آخرت کے عذاب سے بچالوں گا، کیونکہ احکام الہی پر عمل کرنے کی ترغیب دینے کے لئے ضروری ہے کہ عذاب سے ڈرایا جائے پھر جو مولوی اور پیر اپنے معتقدوں اور مریدوں سے یہ کہتے پھرتے ہیں کہ ہمارے سلسلہ میں جو واقعات ہو جائے گا وہ ضرور حثیت میں جائے گا ایسے عذاب آخرت سے غافل رہنے اور دوسروں کو رکھنے والوں کی سرپرستی اور تقلید بریلوی علماء کیوں کرتے ہیں؟ اور خدا کے احکام کی کھلی ہوئی خلاف ورزی پر بھی بریلوی علماء کی زبانیں کیوں نہیں کھلتیں، علماء حق کو گالیاں دینے پر اپنی زبان و قلم کی پوری طاقت خرچ کرنے والے امت میں پھیلے ہوئے خلاف شرع کاموں پر روک ٹوک کرنے میں کیوں گونگے ہو جاتے ہیں؟ اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے کیوں کتراتے ہیں؟

تیسرا سوال یہ ہوتا ہے کہ جب آپ کو تسلیم ہے کہ احکام الہی پر عمل کرنے کی ترغیب کے لئے
 انداز بتی ڈرانے اور آخرت کے عذاب کا خوف دلانے کی ضرورت ہوتی ہے اور ڈرانے کے وقت
 انداز بیان دوسرا ہوتا ہے اور خوشخبری سنانے کے وقت انداز بیان دوسرا ہوتا ہے ہر موقع کا
 انداز بیان الگ ہے تو آخر تقویۃ الایمان پڑھ کر شرک و بدعت نواز مولوی مولانا علامہ کو
 چراغ پا اور برا فروختہ ہوتے ہیں، کیوں کہ وضو نہایت کے تیروں سے اپنے ترکش خالی کر دیتے ہیں
 کیا ان اہل بدعت کو ایک نائب شہیدائے رسول اور وفادار امتی مولانا اسماعیل شہید سے یہ توقع
 تھی کہ وہ انداز ڈرانے کے موقع پر پیارے نبی کا انداز بیان چھوڑ کر کوئی دوسرا انداز بیان
 اختیار کرتے اور جو کتاب ڈرانے اور عذاب خداوندی سے دلوں کو دھڑکانے کے لئے لکھی گئی ہے
 اور خدا کی نافرمانی و بغاوت و کفری روکنے کے لئے جو تحریر تیار کی گئی ہے کیا اس تصنیف و
 تحریر میں نرم انداز بیان اختیار کر کے سنت نبوی کی مخالفت کر کے اصلاح کی توقع کی جاسکتی
 تھی؟ تقویۃ الایمان کی سنت کے مطابق صاف اور کھلے ہوئے تہدید کی انداز بیان نے عظیم
 نشان دہی انقلاب برپا کی ہے، یہ کتاب اصلاح و ہدایت کا ذریعہ بنی ہے، اور انشاء اللہ جی
 رہے گی۔ اگر گیتی سراسر باد گرد
 چرائے مقبلاں ہرگز نہ بيسر
 یہ اللہ تعالیٰ کا فضل عظیم ہے کہ جس نے اپنے راستے میں شہید ہونے والے مظلوم
 مجاہد و مصلح کے دشمن ارشد و نقادوں کے قلم سے اس کا دفاع کرا دیا، دیکھو اس طرح اللہ
 کی رحمت تمام ہوتی ہے اور مقبول بندوں کی نصرت و حمایت کا سامان بھی ملکر ہیا ہوتا ہے

تقویۃ الایمان پر اعتراض کرنے والے پہلے عالم مشہور یہ

الایمان پر سب سے پہلا علمی اعتراض مولانا فضل حق خیر آبادی نے کیا تھا وہ ایک معقول عالم تھے
 فلسفیوں کے رائے سے متاثر تھے اور مولانا شہید متکلم اسلام تھے، انہوں نے ایک ہزار بیس سال
 ایک روزی بکھ کر انتہائی مدلل طور سے مولانا خیر آبادی کے فلسفیانہ اعتراض کا جواب دے
 دیا تھا، مولانا شہید اور مولانا خیر آبادی کے درمیان مذہب و مسلک کا کوئی اختلاف
 نہیں تھا، ایک مسئلے میں اس قسم کا اختلاف تھا، جیسے امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے

شاگردوں کے درمیان بعض مسائل میں اختلاف ہے جن کی بنیاد اختلاف اور لکھیت پر ہے اور سر مولانا شہید کا مولانا خیر آبادی سے سیاسی اختلاف بھی تھا، مولانا شہید ہمیشہ سے اسلام اور مسلمانوں کے دشمن انگریزوں کے مخالف تھے جب سکھوں کی حکومت نے پنجاب میں مسلمانوں پر ظلم کئے تو مولانا شہید اس کے بھی مخالف ہو گئے، انہوں نے کسی موقع پر بھی اسلام کے دشمن انگریزوں وغیرہ کا ساتھ نہیں دیا، اس کے برخلاف مولانا خیر آبادی نے انگریزی حکومت کی طرف سے منصب و عہدہ کو قبول کیا اور ابتدا میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے فتوے کی پرواہ نہیں کی، جب پانی سر سے اونچا ہو گیا اور ۱۸۵۷ء میں اکثر ہندوستانی باشندے انگریزوں کے مقابلے پر آ گئے اس وقت مولانا خیر آبادی بھی عہدے سے الگ ہو گئے اور انگریزی حکومت کی مخالفت میں سرائے برادشت کہیں اور جنگ آزادی کی تحریک میں شامل ہو گئے، مولانا خیر آبادی مولانا شہید کے بڑھوں میں تھے اور کیوں نہ ہوتے جبکہ علم حدیث کی دولت ان کے خاندان سے پائی تھی، حیات بعد المات کے حوالہ سے جماعت مجاہدین ص ۱۲۸ پر لکھا ہے۔

مولوی فضل حق خیر آبادی سے خاموشی کش رہی تھی مولوی صاحب نے تنہا دت کی خیر اس وقت سنی جبکہ علیہا کو سبق پڑھا رہے تھے، یہ سنتے ہی کتاب بند کر دی کھٹوں بیٹھے روتے رہے اس کے بعد کہا کہ اسماعیل کو ہم مولوی نہ جانتے تھے وہ امت محمدیہ کا حکیم تھا کوئی شئی نہ تھی کہ جس کی انیت اور لیت اس کے ذہن میں نہ ہو۔

مولانا خیر آبادی سے بعض دوسری کتابوں میں بھی شاہ شہید کی تعریف منقول ہے۔ زیر برص ۱۲۶ پر یہ قسطی جھوٹ لکھا ہے کہ علماء بریلی کے مقددا اعظم حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی میں، وہ بریلوی نہیں تھے بلکہ ان کے انتقال کے بہت مدت بعد بریلی کا نیا دین و مذہب مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ایجاد کیا ہے۔

بریلوی مذہب کے علماء کی کتابوں سے ان کے دین کی بنیاد بین چیزوں پر معلوم ہوتا ہے۔ (اول ایہ کہ شاہ ولی اللہ کے جانشین علماء حق کو کافر کہنا (دوم) رسوم شرک و بدعت کی ترویج و اشاعت کرتا۔ (سوم) انبیاء و اولیاء کے لئے خدائی علم غیب

اور اختیار و تصرف کی ثابت کرنا ان مٹیوں امور میں کسی ایک پر بھی مولانا خیر آبادی کا اتفاق ثابت نہیں کیا جاسکتا، ان کو بریلوی کہنا بریلویت کے اصول کے خلاف ہے۔ خالص بریلوی علماء کی تاریخ جنگ آزادی کی جہد و جہد میں شرکت سے خالی ہے بلکہ مجاہدین کو کافر بتلا کر اور انگریزی حکومت کے مخالف علماء حق پر دہابیت کا الزام لگا کر اور تحریک خلافت کی مخالفت کر کے خالص بریلوی علماء نے جنگ آزادی کی تحریک کو نقصان پہنچانے کی کوشش کی ہے اور آج بدلے ہوئے حالات میں شرمندگی دور کرنے اور آزادی کا پھل کھانے کے لئے مولانا خیر آبادی کو اپنے گروہ کا مقتدا اعظم بتلا کر آگاہوں میں دھول جھونک کر اپنا اتوسیدھا کرنا چاہتے ہیں جبکہ سیاسی اور مذہبی تاریخ مذکورہ دشواری کی کھلی ہوئی تردید کر رہی ہے، مولانا فضل حق خیر آبادی نے انگریزوں کا ساتھ چھوڑ کر مولانا شہید کے سیاسی مسلک کو بھی اختیار کر لیا تھا اللہ تعالیٰ انہیں رحمت و مغفرت سے نوازے۔

حق مغفرت کرے عجب آزاد و سر رہا

تقویتہ الایمان کے خلاف اہل بدعت کا پروپیگنڈہ | حضرت مولانا

دلہائی کی شہادت کے بعد اہل بدعت نے میدان خالی پا کر تقویتہ الایمان کے خلاف کتابیں شائع کرائیں جن میں جھوٹ، فریب، افتراء، بہتان سے کام لیا گیا، جن بدعت نواز مولویوں کی ذہنیت انگریزوں کی غلامی کو نعمت سمجھنے کا وجہ سے مفلوج ہو گئی تھی انہوں نے نقطہ واپی کو پروپیگنڈہ کا ذریعہ بنایا اور تقویتہ الایمان کی تائید کرنے والوں کو واپی کہہ کر عوام کو ان کے خلاف ابھارنا چاہا، بجز اللہ علماء اہل سنت والجماعت نے تقویتہ الایمان کی کھل کر حمایت فرمائی اس کی تائید میں فتوے دیے اور اس کتاب سے مسلمانوں کو برابر فائدہ حاصل ہوتا رہا، بریلوی کے اعلیٰ حضرت بھی تقویتہ الایمان کے خلاف ملفوفان کھڑا کرنے والوں کے قافلہ سالار رہے ہیں جنہوں نے اپنے بعض ہم نواؤں کے بقول واپیہ نجدیہ اسماعیلیہ و یونہدیہ و محمدیہ کے رو

میں رو سوکتا میں لکھیں مگر چاند پر خاک اڑانے کا جبراً انجام ہوتا ہے وہ سامنے آیا۔

بریلوی اعلیٰ حضرت نے الکواکب الشہابیہ ص ۳۱ مولانا اسماعیل

اعلیٰ حضرت بریلوی کا اقرار کی کفر

شہید بریلوی کے بارے میں لکھا ہے:

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بے وضو رک یہ صریح سبب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے اور روز آخر اللہ عز و جل غالب قہار کے غضب عظیم اور عذاب الیم کا اصلاً اندیشہ نہ کیا۔

پھر آگے چل کر اکیسویں قس میں کھاتے ہوئے لکھا ہے "ان گالیوں کی اطلاع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا نہیں ہوئی" اور ص ۱۹ پر لکھا ہے "یہاں انبیاء و ملائکہ و قیامت و جنت و نار وغیرہ تمام ایمانیات کے لئے سے انکار کیا ہے" اور ص ۲۱ پر لکھا "اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء و ملائکہ کسی پر ایمان نہ لائے گئے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کیا کفر ہو گا" یہ تمام عبارتیں الکواکب الشہابیہ کی تھیں اور الامن والعلی ص ۲۴ پر لکھتے ہیں "امام الوہابیہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ فضول جانتا ہے" اور ص ۲۶ پر لکھتے ہیں "امام الوہابیہ نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو بدحواس کہا ہے" اور ص ۲۷ پر لکھا ہے "امام الوہابیہ اللہ تعالیٰ عز و جل کو معاذ اللہ گالیوں دیتا اور صاف جاہل مانتا ہے" اور ص ۲۹ پر لکھا ہے "امام الوہابیہ نے صریح قرآن کی مخالفت کی مگر اسے مقرر نہیں کہ اس کے نزدیک قرآن کا سچا ہونا ضروری نہیں"

ان عبارتوں میں بریلوی اعلیٰ حضرت نے مولانا اسماعیل شہید کی طرف جو عقیدے منسوب کئے ہیں ان عقیدوں کے رکھنے والوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ تمہید ایمان ص ۲ پر بھی بریلی کے اعلیٰ حضرت یہ فتویٰ دے چکے ہیں جو بالکل صحیح ہے کہ "جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہو اس کی تو یہ کسی طرح قبول نہیں اور جب اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے" اور الکواکب الشہابیہ ص ۱۱ پر یہ فیصلہ سنا چکے ہیں کہ ایک مسلمان اپنے لہجہ

ہونے کا اقرار کرے کافر ہو جائے گا اور اگر کہے میں نہ جانتا تھا کہ اس میں مجھ پر کفر
عائد ہے گا تو یہ غدر نہ سنا جائیگا

مولانا اسماعیل دہلوی کے معاذ اللہ اگر وہی عقیدے ہیں جو اعلیٰ حضرت نے
بیان کئے پھر تمہید ایمان میں بریلوی اعلیٰ حضرت نے یقینی طور پر اپنے کافر ہونے کا اقرار
کیا ہے کیونکہ وہ فتویٰ دے رہے ہیں، علماء متاثرین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے
وہو الجواب وبہ یفتیٰ وعلیہم الفتویٰ وہو المذہب وعلیہم الاعتقاد
وفیہم سلامۃ وفیہم السواد (تمہید ایمان ص ۴۲) یعنی یہی جواب ہے اسی پر فتویٰ
دیا جائے اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی مذہب ہے اور اسی پر اعتماد ہے اور اسی میں سلامتی
اور استقامت ہے اور ص ۴۲ پر لکھتے ہیں "حاشا لشہر ہزار ہا حاشا للشد میں ہرگز
ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی، عیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی مانتا
ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے
کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کے
تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب زائد روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام
کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل باقی نہ رہے۔ فان الاسلام یعلو ولا
یصلی پہلے خود ہی مولانا شبیر پر ضروریات دین کا انکار کا الزام لگایا اور ان کو خدا
اور رسول کی شان میں صریح گستاخی کرنے والا قرار ان کو سچا نہ جاننے والا بتلایا اور
پھر خود ہی یہ فتویٰ دیا کہ ان کو کافر نہ کہا جائے انہیں کافر نہ کہتا ہی مذہب حق ہے
اتحاد و سلامتی کا راستہ ہے اور خود ہی یہ فتویٰ نقل کیا جو شخص ایسے گستاخ کو کفر
نہ کہے یا اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہو جائے اس الزام تراشی
اور دھڑکی کا صاف اور کھلا ہوا نتیجہ یہ نکلا کہ بریلی کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں اپنے
اقرار اور اپنے فتوے سے کافر ہو گئے اور ایسے کافر ہوئے کہ ان کا کوئی معتقد ان کو سچا
مانتے ہوئے ان کے سر پہ پڑنے والے پہاڑ سے بڑے کفر کو اٹھا نہیں سکتا اس لئے
بریلوی بھائیو! تم یہ اقرار کر دو کہ تمہارے امام اعلیٰ حضرت پیغمبر نہیں تھے ان سے

غلطی ہو گئی انہوں نے کسی انسانی بندہ پر سے منسوب ہو کر مولانا شہیدؒ کی طرف غلط عقیدے
سزائیے اور حقیقت بھی یہی ہے اور اگر ایسا اقرار کرتے ہوئے ڈرتے ہو تو اپنے اعلیٰ حضرت
کو اقرار کی کافر ہونے سے بچا سکتے ہو اور یہ شور و غوغا فضول ہے کہ تمہارے معتددا
اعظم کو کافر کیوں کہا گیا ہے

وہ اقرار سے اپنے کافر ہوئے ہیں انہیں لوگ کافر نہیں کہہ رہے ہیں
اگر میرے بیان میں شک ہو تو اپنے دارالافتاء سے ان سوالوں کے جوابات
لکھوا کر خور فیصلہ کر لو۔

پہلا سوال: جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بے رحم
مرتد و دشنام کے لفظ لکھے (نعوذ باللہ) اسے کافر نہ کہنے والا کافر ہو جاتا ہے یا
نہیں؟ دوسرا سوال جو شخص انبیاء و ملائکہ قیامت جنت مار وغیرہ تمام
ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کرنے والے کو کافر نہ کہنے میں سلامتی بتانے اسے
کافر نہ کہنے کا فتویٰ دے بلکہ ایسے فتویٰ کو اپنا مذہب بتائے وہ خود کافر ہو یا نہیں؟
تیسرا سوال کیا فقہاء و متکلمین میں سے کسی نے بھی خدا اور رسول کی شان میں
مرتد گستاخی کرنے والے اور ایمانیات کا انکار کرنے والے اور قرآن کریم کو سچا
ہونا غریب کی نہ جاننے والے کو (نعوذ باللہ) مسلمان سمجھا ہے اور اگر نہیں سمجھا
ہے تو جو شخص تمام علماء امت کے خلاف فتویٰ دے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟
چوتھا سوال: ایسا شخص جس کا ذکر اوپر سوالوں میں کیا گیا اگر کافر نہیں ہے
تو کیا وہ مسلمان بھی نہیں ہے اور کیا کفر و اسلام کے درمیان کوئی تیسری شکل بھی
ہے جس کا حکم لگایا جائے۔

پانچواں سوال: جو شخص منہی اور عام سمجھا جاتا ہو وہ مرتد غلط بیانی اور سرپ
سے کام لے تو وہ کیا سمجھا جائے گا۔

حسام الحرمین اور شفا شریف وغیرہ کی روشنی میں فتویٰ یہی ہو گا کہ خدا اور
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نعوذ باللہ گستاخی کرنے والے ایمانیات کا انکار

کرنے والے کے کفر و عذاب میں شک کرنے والا اٹھتی کافر ہے اور جو اس قسم کی گستاخی والے کلمات کا الزام کسی مسلمان پر لگائے وہ فاسق ہے، اس فتویٰ کے اعتبار سے بریلی کے اعلیٰ حضرت ائقار کی کافر ہیں یا سرک کازب ان دو شکلوں کے علاوہ کوئی تیسری شکل نہیں نکل سکتی، میں بریلی کے علماء کی پوری برادری کو چیلنج دیتا ہوں کہ وہ اپنے اعلیٰ حضرت کو ائقار کی کفر سے بچانے کے لئے انہیں جھوٹ لکھنے کا مجرم ائقار دینے کے علاوہ کوئی تیسری شکل پیش کر کے منت شناسی اور اور عقیدت کشی کا ثبوت دیں، علامہ ارشد انقادر کی ہی یہ کارنامہ انجام دے ڈالیں اور سرخ روئی حاصل کر سکیں۔

قادر کی صاحب کی حیانت

قادر کی صاحب کو اپنے اعلیٰ حضرت کی خیر یعنی چاہیے تھی اور مولانا اسماعیل شہید دہلوی کو مطمئن کرنے کی کوشش میں جو کفر ان کی بنائے پلٹ کر آیا ہے اسے وقت کرنے کی کوئی صورت نکالنی چاہیے تھی۔

ایسا کرنے کا ہمت نہ پا کر اب انہوں نے بھی اپنے بڑوں کی پیروی کرتے ہوئے تقویۃ الایمان پر اعتراض قائم رکھنے کے لئے عبارت نقل کرنے میں مرتکب حیانت سے کام لیا ہے، ظالم نے اشراک فی العلم کی حقیقت ظاہر کرنے والی عبارت نقل کی اور یہ خاص جملہ چھوڑ دیا "اس کو اشراک فی العلم کہتے ہیں یعنی اللہ کا سا علم اور کو ثابت کرنا" (تقویۃ الایمان ص ۹) ایسے ہی اشراک فی التصرف کے سلسلہ کی عبارت نقل کرتے وقت یہ خاص جملہ چھوڑ دیا اور اس کو اشراک فی التصرف کہتے ہیں یعنی اللہ کا سا تصرف ثابت کرنا محض شرک ہے" (تقویۃ الایمان ص ۹) ایسے ہی یہ جملہ تو نقل کیا کہ کیونکہ غیب کی بات تو اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر" اور اس کے گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غیب پر اطلاع پانے کا بیان تھا جسے چھوڑ دیا۔ اور اس

بات کا کچھ مضائقہ نہیں کہ کچھ دین کی بات میں کہے کہ اللہ اور رسول اللہ ہی جانتے ہیں فلاں بات میں اللہ اور رسول کا یوں حکم ہے کیونکہ دین کی سب باتیں اللہ ہی جانتے ہیں

رسولؐ کو بتا دیں اور سب بندوں کو اپنے رسولؐ کی فرمانبرداری کا حکم کر دیا۔ (تقویۃ الایمان ص ۵) ان پوری عبارتوں کو اگر زلزلہ میں نقل کر دیا جاتا تو سمجھدار شخص خود ہی مطلب نکال لیتا کہ حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ اللہ تعالیٰ جیسے علم تصرف کو اپنے بندوں میں شرک قرار دے رہے ہیں، اور نہ خود ان کا عقیدہ ہے جسے انہوں نے تقویۃ الایمان میں بھی لکھ دیا ہے کہ دنیا کی سب باتیں اللہ نے رسولؐ کو بتا دی ہیں، دین کی سب باتوں میں بہت سی غیب کی خبریں جیسے قبر و حشر اور نشر اور روزخ کے حالات بھی شامل ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائے گئے، اور اپنی امت کے سامنے بیان کئے، شاہ شہیدؒ کی اس مکمل وضاحت کو چھوڑ کر ان کی اور مصوری عبارت نقل کر کے الزام لگانا مرتکب خیانت ہے اور تلبیس و تحریف ہے جس کا سلسلہ ایک صدی سے زائد مدت سے جاری ہے۔ زلزلہ، تقویۃ الایمان دونوں کتابوں کو حاصل کر کے کوئی بھی عربی اور اردو زبان میں جانتے والا مطالعہ کر کے دیکھ لے دونوں کتابیں الگ الگ تصنیف ہیں دونوں کے طرز بیان اور طرز استدلال میں بھی فرق ہے، یہ سراسر غلط بیانی اور سو فیصد جھوٹ ہے جو بریلوی علماء لکھتے اور کہتے ہیں کہ تقویۃ الایمان کتاب التوحید کا ترجمہ ہے انگریزوں نے یہ جھوٹا افسانہ تیار کیا تھا کہ مولانا سید احمد شہیدؒ بریلوی نے حج کے موقع پر شیخ محمد نجدی سے ملاقات کر کے انگریزوں کے خلاف جہاد کا سبق سیکھا تھا اور کتاب التوحید سے لیکر آئے تھے اس کا ترجمہ تقویۃ الایمان کی صورت میں کر دیا اور وہایت کی تحریک ہندوستان میں چلائی تھی، انگریزوں کی غلامی کے عہد کو مضبوط کرنے کے لئے ان کے گھڑے ہونے جھوٹ پر بریلوی علماء بھی ایمان لے آئے، حد یہ ہے کہ بریلوی عالم احمد علی صاحب کو سنجیدہ سمجھایا جاتا ہے انہوں نے بھی اپنے اعلیٰ حضرت کی معتدقہ تصنیف بہار شریعت میں لکھا ہے: "اس عہد الوہاب کے بیٹے نے ایک کتاب لکھی جس کا نام التوحید رکھا اس کا ترجمہ ہندوستان میں آئیل بریلوی نے کیا جس کا نام تقویۃ الایمان رکھا اور ہندوستان میں اس نے وہایت پھیلائی (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۲)

کوئی برائی قاتل اگر تقویۃ الایمان کو کتاب التوحید کا ترجمہ ثابت کرے تو
انعام کا مستحق ٹھہرے گا اور اگر ایسا نہ کرے گا اور ہرگز نہ کر سکے گا تو لعنت اللہ علی
الکاذبین کا وعید سے خوف زدہ ہو کر توبہ کرنا چاہیے۔

قریباً ۱۵ روز عشرِ مہینے کا کشتوں کا خون کھینک کر : ہر چپ کے گزبان خنجر ہو چکا ہے گا آستیں کا

خدا اور رسول کی محبت و عظمت شاہ شہید زوی

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی کے خلاف توحید کے دشمن بریلوی
علماء کے بہتان کی حقیقت اپنے پڑھ لی اس موضوع پر علما حق بہت کچھ لکھ چکے ہیں انہما
پسند کی تشفی کے لئے مکمل و دلائل تصدیقات شہید کی حمایت میں موجود ہیں جن میں علم و
تحقیق کا کوئی گوشہ تشنہ نہیں رہ گیا ہے۔ میں یہاں مثال کے ذریعہ ایک خاص بات
پیش کرتا ہوں جسے پڑھ کر معمولی سمجھ رکھنے والا سمجھ دل کی گہرائیوں سے پکار اٹھے گا کہ
حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
سچے عاشق اور مخلص فرما خبردار میں اولیاء کرام سے فیض اٹھانے والے ولی کامل مجدد
امت اور شہید اسلام ہیں۔

غور کیجئے ایک شخص بڑی محنت و مشقت سے جانی و مالی قربانیاں دیکر ایک پھول
دیکھتا باغ تیار کرتا ہے لوگ اس باغبان کے رخصت ہو جانے کے بعد اس سرسبز و
شاداب باغ کو اجاڑنا چاہتے ہیں، اچھے پھولوں اور مہکتے پھولوں والے بنار رختوں
اور پودوں کو باغیاں نے جگہ جگہ کا خون دیکر لگایا اور لہلہایا ستھاوا وہ انہیں کٹوا کر اپنی
پسند کے خاردار درخت نصب کرنا چاہتے ہیں، خود در و پودوں کو اہمیت دیکر پھولنے
اسی رختوں کی سرسبز شاواہی مٹانا چاہتے ہیں، ایک جماعت ہے جو باغبان کی محبت اور
اس کے عشق کا اعلان نعرے بازی اور قصیدہ خوانی کے ذریعہ خوب کرتی ہے مگر ان باغ

اجاڑنے والے ظالموں کا ساتھ دینا ہے بلکہ ان کی حمایت و رہبری کرتا ہے، آپ ایسی جماعت کی زبانی محبت اور علی شہی کو نفاق و غدار کی سوا اور کیا کہیں گے؟

اور ایک دوسرا شخص ہے جو باغیاں کی تشریف اور اس کے باغ کی اہمیت میں ضروری ضروری بیان کرتا ہے مگر باغ اجاڑنے والوں کے خلاف پوری طاقت خرچ کر ڈالتا ہے، کسی کے ملین و تشفی کی پروا نہ کئے بغیر صاف صاف کہتا ہے اگر باغیاں سے محبت و عقیدت رکھتے ہو اس کی یادگار امانت کو محفوظ رکھنا چاہتے ہو تو باغ کے اہل ہیکہ درختوں اور پودوں کو پھیلنے اور پھولنے کو روکنا پودوں کو کاٹ کر پھینکنا اور جیب لوگ سمجھانے پر بھی باغ اجاڑنے سے باز نہیں آتے ہیں تو وہ باغیاں کا مخلص فی الیٰ سبھا عاشق و قاداروں کی جماعت تیار کر کے باغ کو تباہی سے بچانے کے لئے تن سن دھن سب کچھ قربان کرنے کے لئے اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور اپنی جان دیکر خون کے آخری قطرہ کو بھی باغ کی سرسبز و شادابی پر بچا دے دیتا ہے، حقیقت میں ایسا ہی شخص باغیاں کا وفادار شہید الیٰ اور امانت دار فی الیٰ اور مخلص عاشق کہلانے کا مستحق ہے، اس مثال سے سمجھئے کہ اسلام ایک باغ ہے جسے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے قربانیاں دیکر ترقی دی ہے، اہل بدعت اسلام کے اہل عقیدوں اور بیادہی عملوں کے بجائے بناوٹی عقیدوں خود ساختہ زہموں شریعت کے خلاف رواجوں کو ترجیح دیتے ہیں اور مولانا شاہید اور ان کے حمایتی مجاہدین اسلام کے وہی عقائد و اعمال باقی رکھنا چاہتے ہیں جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور اس کے اور اس کے رسول کی محبت و اطاعت میں اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کے لئے ہر قسم کی قربانی پیش کرتے ہیں، اور جان دیکر بھی یہی کہتے ہیں

جان دی دی ہوئی اسی کی تنہی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

در حقیقت اسی قسم کے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وفادار امتی اور دین کے علمبردار ہیں جو توحید و سنت کی بقا و حفاظت پر قربان ہو گئے اور حیات عا دواں یا گئے

بنا کر دوزخ و خوشی سے بے ناک و خون غلیل

خدا رحمت کند ابن عاشقان پاک طہیت را

از نندہ جاوید علی کارناموں کے ساتھ تحفہ ہوں
تقویۃ الایمان کا خلاصہ | میں بھی مولانا شبیب نے اللہ و رسول کی محبت کا

اظہار بڑی عقیدت اور نیاز مند سے کیا ہے، تقویۃ الایمان میں بھی اللہ و رسول سے
 محبت کا طریقہ اول سے آخر تک بیان کیا گیا ہے، کتاب کی ابتدا میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے
 بعد تحریر فرماتے ہیں۔

اللہ ہزار ہزار شکر تیری ذات پاک کو کہ تو نے ہم کو ہزاروں نعمتیں دیں اپنا
 سچا رہنمائی بنا یا اور سیدھی راہ پر چلایا اور اصل توحید سکھائی اور اپنے حبیب محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بنایا اور ان کی راہ سے چلنے کا شوق دیا اور ان کے مانہوں کی
 کہ جو ان کی راہ بتاتے ہیں اور ان کے طریقے پر چلتے ہیں ان کی محبت دے، اسوے پر ورگاہ
 ہمارے تو اپنے حبیب پر اور اس کے آل و اصحاب پر اور اس کے سب مانہوں پر ہزار ہزار
 درود و سلام بھیج اور ان کی پیروی کرنے والوں پر رحمت کر اور ہم کو ان میں شریک کر
 اور ہم کو اسی کی راہ پر چلتے اور موتے اور میرے اقامت رکھو اور اسی کے مانہوں میں گن
 رکھو۔ آمین یا رب العالمین۔ (خطبہ تقویۃ الایمان)

ایمان کی اہمیت اور قرآن و حدیث کو سمجھنے سمجھانے کی ضرورت بیان کر کے
 بطور خلاصہ لکھتے ہیں۔

سو یہ ہر خاص و عام کو چاہیے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام کو تحقیق کریں اور اسی
 کو سمجھیں اور اسی پر چلیں اور اسی کے موافق اپنے ایمان کو ٹھیک کریں سو سننا چاہیے کہ ایمان
 کے دو جز ہیں، خدا کو خدا جاننا اور رسول کو رسول سمجھنا اور خدا کو خدا جاننا اسی طرح ہوتا ہے کہ اس کا شریک
 کسی کو نہ سمجھے اور رسول کو رسول سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے سوا کسی کی راہ نہ
 چلے۔

اس پہلی بات کو توحید کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو شرک اور دوسری بات

کو اتباع سنت کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو بدعت کہتے ہیں۔ سو ہر کسی کو چاہیے کہ توحید اور اتباع سنت کو خوب پکڑے اور شرک و بدعت سے بچے کہ یہ دو چیزیں ایمان میں خلل ڈالتی ہیں اور باقی گناہ ان سے پیچھے ہیں کہ وہ اعمال میں خلل ڈالتے ہیں اور چاہئے کہ جو کوئی توحید و اتباع سنت میں بڑا کامل ہو اور شرک و بدعت سے بہت دور اور لوگوں کو اس کی صحبت سے یہ بات حاصل ہوتی ہو اسی کو اپنا پیر و استاذ سمجھے۔ (تقویۃ الایمان ص ۵)

ایمان کی حقیقت توحید و اتباع سنت کی اہمیت اور اس کے حصول کا طریقہ بتاتے جماعہ آسان اور سادہ جملوں میں تقویۃ الایمان کے دو صفحات کے اندر لکھ دیا ہے آج کے دور میں جبکہ اردو زرتقی یافتہ زبان ہے بڑے سے بڑے اردو کے ادیب کے لئے بھی اتنے اختصار اور جامعیت کے ساتھ اتنے اہم مضمون کو بیان کرنا مشکل ہے، یہ اللہ کی خاص تائید سے ہی ممکن ہوتا ہے، عبارت کے آخر میں لکھتے ہیں: جو کوئی توحید و اتباع سنت میں بڑا کامل ہو اور شرک و بدعت سے بہت دور اور لوگوں کو اس کی صحبت سے یہ بات حاصل ہوتی ہو اسی کو اپنا پیر و استاذ سمجھے: شاید یہاں جملے دین کے نام پر اپنا اتوسیدھا کرنے والوں کا ہر پرست پیروں اور مفاد پرست مولویوں کو ناگوار گذرے ہیں، انہوں نے سوچا ہو گا حق پرست عالموں اور سچے بزرگوں کی کو جب لوگ اپنا پیر و استاذ سمجھنے لگیں گے جو گندم نما جو فروشوں کی تجارت سر ہو جائے گی۔ ان کے دلوں میں عناد و حسد کی آگ بھڑکنے لگی اور صاف اور سچی توحید و اتباع سنت کی تسلیم کو گمراہی کہنے لگے کتاب کی سب سے بڑی اچھائی کو ریشموں کو جس کے بڑی خامی دکھائی دینے لگی۔

گر نہ بیند بروز سپرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گشاہ

تقویۃ الایمان میں جگہ جگہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر پاک والہانہ انداز میں کیا گیا ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں:-

یعنی سب انبیاء اور لیا کے سردار پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور لوگوں نے انہیں کے بڑے بڑے معجزے دیکھے تھے انہیں سے کعبہ اسرار کی باتیں سیکھیں اور سب بزرگوں کو انہیں کی پیروی سے نبردگی حاصل ہوئی۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱)

آیت کی وضاحت میں یہ تمہید اس گہرے عشق و محبت پر گواہ ہے جو لکھنے والے مولانا شہید کے دل کو روشنی کئے ہوئے ہے، ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:-

”ف، یعنی اللہ صاحب نے فرمایا سورہ برآۃ میں کہ اللہ نے اپنے رسول کو بھیجا ہے ہدایت اور سچا دین دیکر کہ اس کو غالب کرے سب دینیوں پر اگرچہ مشرک لوگ برا ہی کیا (تقویۃ الایمان ص ۲۱)

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ کوششیں جو دین کو غلبہ دلانے کے لئے ہو رہی تھیں مشرک لوگ انہیں برا مانتے تھے کچھ ایسا ہی عالم ہندوستان کے شرک نواز مولویوں کا ہے انہیں دین کو غلبہ دلانے کی تقویۃ الایمان کتاب کے ذریعہ سے کی جانے والی کوششیں ناگوار ہو رہی ہیں، کتاب کے آخر میں دعا میں لکھتے ہیں:-

سوائے الہ ہمارے اپنے ایسے پیغمبر رحیم و کریم پر ہزاروں درود و سلام بھیج اور انہوں نے ہم جاہلوں کو نبیسا دین سکھانے میں جس سے زیادہ کوشش کی تو ہی اس کوشش کی قدر دانی کر کہ ہم تو ایک عاجز بندے ہیں محض بے مقدر و سوجیسا تو نے اپنے فضل سے ہم کو شرک و توحید کے معنی خوب سمجھائے اور لا الہ الا اللہ کا مضمون خوب تعلیم کیا اور شرک لوگوں میں سے زکال کو موقد پاک مسلمان بنایا، اسی طرح اپنے فضل سے بدعت اور سنت کے معنی خوب سمجھا اور محمد رسول اللہ کا مضمون خوب تعلیم کر اور بدعتی مذہبوں میں سے نکال کر سنی پاک قبیح سنت کا کر۔ آمین یا رب العالمین (تقویۃ الایمان ص ۵)

شاہ شہید نے تقویۃ الایمان میں شرک و بدعت کی تردید کرتے ہوئے سخت اوجھ اور فاروقی انداز بیان اختیار کیا ہے پھر بھی کسی جگہ حد او بے باہر نہیں نکلے ہیں۔ کتاب کی ابتدا و انتہا اور درمیان کی چند عبارتیں آپ نے پڑھیں جن سے ان کا تصور ظاہر ہو گیا کہ وہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مکمل اتباع کا پیغام پیش کر کے مسلمانوں کو خالص ایمان و اسلام کے دائرے میں لکھنا چاہتے ہیں۔ محمد اللہ انہیں بڑی حد تک کامیابی ہوئی وہ اللہ والے ولی تھے، انہوں نے خاص طور پر اہل علم کے لئے منصب امانت تصنیف فرمائی جس میں انبیاء و اولیاء کے مقامات و فضائل و درجات

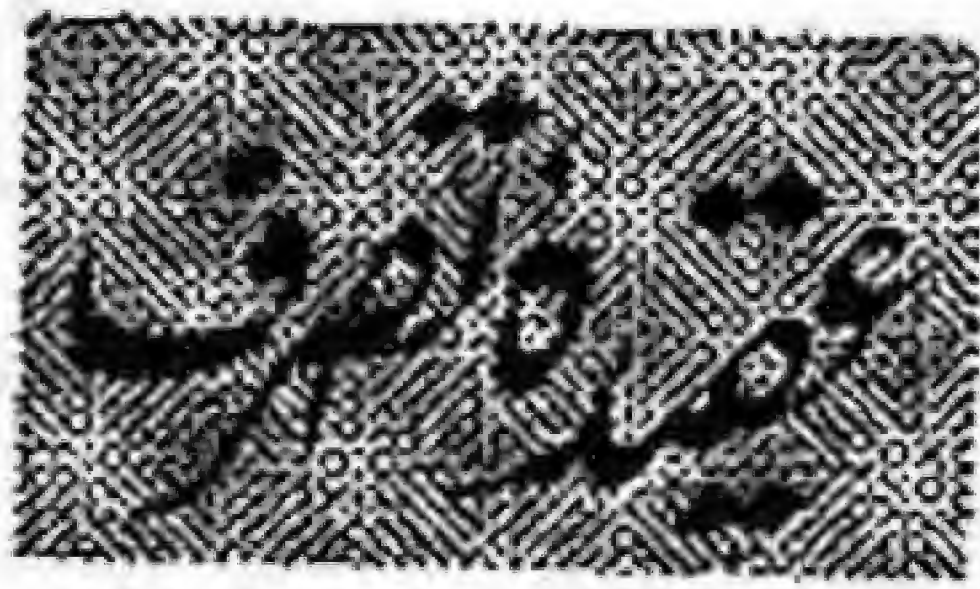
کامیابان ایسے والہانہ و دلکش طور پر بسط و تفصیل سے کیا ہے کہ پورے کتاب آب زر سے لکھنے کے قابل ہے، مثال کے طور پر چند سطروں کا ترجمہ پیش کر رہا ہوں ولایت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

جہاں چاہیے کہ ایذا علیہم السلام کو روحانی معاملات اور انسانی کمالات میں دوسرے تمام لوگوں کی یہ نسبت اتنا بلند مقام حاصل ہے کہ وہ اللہ رب الارباب کے حضور خطاب کے قابل ہیں اور کتاب کے حامل غیبی اشاروں کو سمجھنے پر مامور ہیں اور شک و شبہ سے پاک یقینی بشارتوں سے سرور میں عزت کے چین میں اپور و رشا پانے والے اور کتب ربانی کے تربیت پائے ہوئے تعلیم کی مجلسوں میں سر بلند رہنے والے ہیں اور تعلیم کی مجلسوں کے دانشمند ہیں احکام کے رازوں کا خزانہ رکھنے والے ہیں اور الہام کے انوار اترنے کا مقام ہیں، عالم سکوت کی تجلیات سے منور ہیں، عالم اسوت کے خوارق کے ظہور سے تائید پائے ہوئے ہیں۔ یقینی اور حکمت کے نور سے امور میں پیر ہر نگار کی اور خوف خداوندی کے دریا میں غرق ہیں محبت و موالات کے کمالات سے موصوف ہیں مناجات کی لذت سے ہر ہوش۔ حب فی اللہ کے مقام میں ثابت قدم اور بعض فی اللہ کے میدان میں صاحب علم ہیں، خضوع کے بابوں میں ہوشیار ہیں، خشوع کے آداب میں انتہائی تجربہ کار ہیں خوف ورجا کی شدت میں سیما کے مثل مضطرب ہیں، محو فنا کی قوت سے اس سیرم کے مانند ہیں جو آفتاب کے سامنے ہو رہے کریم کی تعلیم میں بہت ہی مؤدب ہیں، رفا و تسلیم کے مقابلہ میں بہت مہذب ہیں، سبقت و قدرت میں چست و چالاک ہیں اور توکل و تعزید میں پاک و صاف ہیں، علائق انسانی ختم کرنے میں جرات مند ہیں شیطانی وسوسوں کے قلعہ کو توڑنے والے ہیں، فطرت کی پاکی پر رہنے والے ہیں۔ رب العزت کی عبادت میں مشغول ہیں اللہ تعالیٰ کی محبت کی آگ میں جلائے ہوئے ہیں اور غیر حق کو سر بسر جلائے ہوئے ہیں، زہد و قناعت میں بے بدل ہیں، صبر و استقامت میں ضرب المثل ہیں مشکلات بہرہ کے حاصل کرنے میں مسازا میں اور تحت کے سر انجام کرنے میں بلند ہمت ہیں، عقل و علم کا سرچشمہ ہیں، عفو و بردباری کا معیار

ہیں۔ خلت و وفا کا مرکز ہیں، عفت و حیا کا مخزن ہیں، مخلوق پر مہربان ہیں، کریم کے
 علائق کا لحاظ کرنے میں صبر کے آگے ہیں، ہر گھر کے لئے برکت کا مہمان ہیں اور ہر پریشا
 حال کی معاونت میں رواں رواں ہیں، آفت رسیدہ کو نقصان سے بچانے میں سرگرم
 ہیں، سخاوت کے غم خوار ہیں فراخ و جوصلگی کے گلستاں کی بہار ہیں ہمیشہ شجاعت کے
 شیر ہیں، میں ان شہادت کے شہسوار ہیں، سرچشم دشمن نواز ہیں، اچھے اخلاق میں
 تمام کائنات سے ممتاز ہیں۔ (منصب امامت ص ۵۷)

اللہ کے پیروں کی تعریف تو صیف کا بیان جس بلند پروازی کے ساتھ مذکور
 عبارت میں حضرت مولانا اسماعیل شہید و ملوکی نے کیا ہے وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کی بارگاہ سے ان کی خصوصی محبت و عقیدت کو ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے، انبیاء کی
 عظمت و رفعت بیان کرنے کا یہ سلیقہ بھی محبت کرنے والے مولانا شہید رحمہ
 بزرگوں کو ہی نصیب ہوتا ہے، محبت کے خالی خولی نعرے لگانے والے یہ سعادت
 کہاں پاتے ہیں۔

ایں سعادت بڑور بازو نیست تانہ بخشہ خدائے بخشندہ



تقویۃ الایمان میں "اشراک فی التصرف" اور "اشراک فی العلم" سے بچنے کی نصیحت تفصیل سے کی گئی ہے اور شرک کی ان دونوں قسموں میں گویا ابتلا کے سبب انداز بیان میں انذار کا پہلو غالب رکھا گیا ہے جس پر اہل بدعت کو بہت ناگواری ہوتی ہے اور ان کے زیادہ تر الزامات انہیں دو عنوانوں سے تعلق رکھتے ہیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تصرف اور علم غیب کے عقیدوں کی وضاحت کر دی جائے اگرچہ "بریلوی فتنہ کا تیار روپ" اور بعض دوسری کتابوں میں ان عقائد کی تنقیح سنبھلی گئی ہے و لا امل اور براہین کے ساتھ ایسے و نقشیں انداز میں کر دی گئی ہے کہ انصاف پسندوں کے اطمینان کے لئے کافی ہے شرک نواز حلقہ حقائق کو سنجھ کرنے کی کوشش کر رہا ہے اس لئے یہاں پر بحث کی جباری ہے، مولانا اسماعیل شہیدؒ فرماتے ہیں:-

"دوسری بات یہ ہے کہ عالم میں ارادہ سے تصرف کرنا اور حکم جاری کرنا اور اپنی خواہش سے مارنا بھلا نا روزی کی کشائش اور تنگی کرنا اور تندرست و بیمار کر دینا فتح و شکست دینی، اقبال و اربار دینا، مرادیں پوری کرنی، حاجتیں بر لانی، بلا میں طمانی، مشکل سے دستگیری کرنی، برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور یہی انبیاء و اولیاء کی پیروی و شہید کی بھوت پرست کی یہ شان نہیں جو کوئی کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے اور اس سے مراد یہ مانگے اور اس توقع پر تندر و نیاز کرے اور اس کی منتیں مانے اور اس کو منصبیت کے وقت پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے اور اس کو اشراک فی التصرف کہتے ہیں، یعنی اللہ کا ساتھ تصرف ثابت کرنا ممکن شرک ہے پھر خواہ یوں سمجھ کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے یا یوں سمجھ کہ اللہ نے ان کو ایسی طاقت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہو جاتا ہے" (تقویۃ الایمان ص ۹)

بریلوی علماء کا کہنا ہے کہ مخلوق کے لئے عطائی تصرف ماننا شرک نہیں ہے زیر
 زیر ص ۱۲۲ پر ہے "خلاصہ یہ کہ شاہ صاحب نے جس جس تصرف کو مخلوق کے لئے شرک قرار دیا
 ہے خدائی تصرف ہے اور ہم انبیاء و اولیاء کے لئے جو تصرف ملتے ہیں وہ عطائی تصرف ہے
 (اور اس عطائی تصرف کو ان کو مخلوق کے لئے عبادت کے کام بھی ہمارے مان لئے ہیں
 پس مخلوق کو اللہ و معبود نہ کہے پھر عبادت کے چاہے سب کام نذر و نیاز، چڑھاوا، طواف و
 سجدہ قربانی وغیرہ مخلوق کے لئے کرتا رہے شرک نہ ہو گا۔ زیر و زیر ص ۱۲۱ پر ہے "لہذا کہنے
 رکھئے کہ کسی مخلوق کو اپنا معبود سمجھ کر صرف نذر و نیاز، چڑھاوا اور طواف و سجدہ
 نہیں بلکہ اس کے لئے تعظیم و عقیدت کا جو کام بھی کیا جائے گا وہ یقیناً شرک ہو گا اور
 کسی کے حق میں الوہیت کا عقیدہ رکھے بغیر کوئی بھی غیر واقعی اور غلط عقیدہ زیادہ
 زیادہ جھوٹ اور خلاف واقعہ کہلائے گا، شرک ہرگز نہیں کیا جائے گا۔

مخلوق کو پس اللہ و معبود نہ کہے پھر اس کے حق میں چاہے جو واقعہ کے خلاف غلط عقیدہ
 رکھے اس کو روزی رساں، غیب داں، مختار کل، حاضر و ناظر، موت و زندگی دینے والا
 پانی برسانے والا، کھیتیاں اگاتے لاپروہ و روکار وغیرہ کسی بھی خدائی صفت رکھنے والا
 سمجھ چاہے جو عبادت اس کے لئے کرے بریلوی عالم ارشد القادر کی ادھر ذکر کی گئی
 عبارت کے اعتبار سے شرک ہرگز نہیں ہو گا اور شاہ شہید اور دوسرے تمام ہی علماء
 اہل سنت و جماعت کے نزدیک مخلوق میں خدائی صفت ماننا مخلوق کی کسی قسم کی عبادت
 کرنا شرک ہے اور اس شرک کو مٹانے کے لئے اللہ تعالیٰ کے پیسے تشریف لاتے
 رہے ہیں، قرآن و حدیث و فقہ کی تشریحات پیش خدمت ہیں جن سے وہی عقیدہ
 ثابت ہوتا ہے جو علماء حق نے اختیار کیا ہے اور بریلوی عقیدہ کی ساق تردید ہوتی

ج۔

ایک موجد کا نقطہ نظر | قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے شرک بہت بڑا

پر جنت کو اللہ نے حرام کر دیا، اس کا ٹھکانہ و فرشتے (سورہ مائدہ) شرک کرنے

والوں کے نیک عمل اکارت جاتے ہیں (سورۃ انعام) شرک کی ہرگز بخشش نہ ہوگی (سورۃ نساء) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کے ساتھ کسی چیز کو شریک مت کر اگر یہ تو قتل کر دیا جائے اور جلا دیا جائے، ایک شخص کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ سب سے بڑا گناہ یہ ہے کہ کسی کو اللہ جیسا ٹھہرائے حالانکہ اللہ ہی نے تجھ کو پیدا کیا، حدیث قدسی ہے کہ اللہ نے فرمایا اگر تو دنیا بھر کے گناہ لے کر مجھ سے ملے اور پھر تونے میرے ساتھ کسی کو شریک بن کیا ہو تو میں دنیا بھر کے برابر بخشش کے ساتھ تجھ سے ملوں گا۔ (مشکوۃ) قرآن و حدیث کی ان سخت وعیدوں کے پیش نظر ایک موحّد کا نقطہ نظر یہ ہونا چاہیے کہ وہ اپنے کو شرک سے بچد پائے اور شرک کے استیہ اور تنک سے بھی دور رہے۔ بحمد اللہ تقویۃ الایمان اسی جذبہ کو بیدار کرتی ہے کہ بندہ کو کھلے اور چھپے ہر قسم کے شرک سے پرہیز کرنا چاہیے، اس کے برخلاف بریلوی علماء شریعہ عقیدوں اور عملوں کو درست قرار دینے کے لئے غلط تاویل و تلبیس کا سامنا کرتے ہیں، اس اہم عظیم کی جواب دہی خدا وحدہ لا شریک کی عدالت میں ایک دن ضرور کرنا ہوگی۔

یہود و نصاریٰ کا شرک

بریلوی عالم ارشاد القادری کا یہ شریعہ بیان آپ نے پڑھا کہ اللہ کو معبود والہ

انسنے کے بن کسی مخلوق کے لئے عبادت کا کوئی فعل ملوان و نذر وغیرہ شرک نہیں کہا جائے گا، میں الوہیت میں شرک ماننا ہی ان کے نزدیک شرک ہے، جیسا کہ وہ لکھتے ہیں اور سچ پوچھئے تو اثبات الشرک فی الالوہیت یعنی معبود ہونے میں کسی کو خدا کا شرک ماننے کے ذریعہ عقائد کی کتابوں میں شرک کی یہ تعریف کی گئی ہے: "چند سطر بعد صاف لکھتے ہیں" کسی کے حق میں الوہیت کا عقیدہ رکھنے بغیر کوئی بھی غیر انسانی اور غلط عقیدہ زیادہ سے زیادہ جھوٹ اور خلاف واقعہ کہا جائے گا، شرک ہرگز نہیں کہا جائے گا۔ (ذریعہ ص ۱۲۱) اور اس سے بھی بڑی شرک کی تائید بریلوی اعلیٰ حضرت نے کی ہے وہ لکھتے ہیں:-

جو چیز اللہ کی قدرت میں ہے اسے غیر کے لئے بوطا، انہی ماننا کبھی شرک نہیں

(الامن والعلیٰ ص ۱۲)

ہو سکتا۔

نبی کی سب شانیں خدا کی شان ہیں تو خدا کی بعض شانیں ضرور نبی کی شان ہیں

(الامن والعلیٰ ص ۱۸)

مطلب یہ ہوا کہ تمام خدائی اختیار بھی اگر بظاہر اُٹھی خدا کے غیر کے لئے اُنٹے
 بنائیں اور ایک ذاتی خدا اور ایک عطائی خدا مان لیا جائے پھر بھی شرک نہ ہو گا ایسے
 ہی بعض شانیں یعنی حالتیں اور صفاتیں نبی میں ضرور ہوتی ہیں نبی کے اندر بعض
 خدائی صفات کا ہونا ضرور کی ہے۔

اعلیٰ حضرت کے اس بیان سے یہودیوں اور عیسائیوں کا وہ شرک عین توحید
 بن جاتا ہے جس پر حدیث میں لعنت آئی ہے۔ قرآن مجید میں یہودیوں اور عیسائیوں کا
 شرک ان نقلوں میں بیان ہوا ہے۔

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُؤَسَاءَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ
 ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَ
 عَمَّا يُشْرِكُونَ ۝ الْآيَةُ (سورہ توبہ)

ترجمہ: انہوں نے اللہ کو چھوڑ کر اپنے علماء و فقہاء کو اور مسیح ابن مریم
 کو خدا ٹھہرا لیا ہے حالانکہ انہیں اس کے سوا کوئی حکم نہیں دیا گیا تھا کہ ایک ہی
 خدا کی عبادت کریں جس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ ان کے شرک سے پاک ہے۔

حضرت عمرؓ کی ابن حاتم جو پہلے عیسائی تھے پھر مسلمان ہو گئے تھے انہوں نے
 یہ آیت سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اہل کتاب نے اپنے عالموں اور
 بزرگوں کی عبادت تو کبھی نہیں کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ عبادت
 تو کبھی نہیں کی مگر ان عالموں اور بزرگوں نے بعض حرام چیزوں کو حلال کر دیا اور اہل
 کتاب نے ان کی بات ان کی طرح انہوں نے بعض حلال چیزوں کو حرام کر دیا اور اہل
 کتاب نے اسے قبول کر لیا۔ (ترمذی)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کے حرام اور حلال کرنے کا اختیار اللہ تعالیٰ

ہی کو ہے۔ اور اہل کتاب نے علماء و شائخ میں اس خدائی اختیار کو ان کو شرک کیا تھا ان کے اس شرک کو قرآن مجید میں اللہ کے غیر کو رب ٹھہرانا کہا گیا ہے اور ان کے اس عقیدہ کو شرک قرار دیا ہے۔ اب ہر یوں حضرات ہی فیصلہ کریں کہ قرآن مجید میں یہودیوں اور عیسائیوں کو شرک کرنے والا اس وجہ سے قرار دیا ہے کہ انہوں نے خدائی اختیار بندوں میں تسلیم کیا تھا اور نہ زبان سے وہ ایک اللہ ہی کو اپنا اللہ و معبود بتاتے تھے۔

۲۔ اہل کتاب کا دوسرا شرک یہ تھا کہ انہوں نے حضرت عیسیٰؑ اور حضرت عزیر علیہما السلام کے معجزات دیکھ کر انہیں خدا کا بیٹا سمجھ لیا تھا صاف اللہ و معبود نہیں کہا تھا اگر قرآن مجید میں خدا کا بیٹا تسلیم کرنے کو اللہ و معبود کے ماننے کے مترادف قرار دیا ہو۔ ان کا تیسرا شرک یہ تھا جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لفظوں میں بیان فرمایا ہے "ان لوگوں کا طریقہ یہ تھا جب ان میں کوئی مرد صالح مرجع تھا تو اس کی قبر کو سجدہ گاہ بنا لیتے تھے اور بزرگوں کی تصویریں نقش کر لیتے تھے یہ لوگ قیامت کے دن اللہ کے نزدیک بدترین مخلوق ہوں گے۔ (ترمذی)

اس تیسرے قسم کے شرک سے بچنے کی تاکید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت زیادہ فرمائی ہے کیونکہ اس قسم کے شرک میں مبتلا ہونے کا آپ کو خطر تھا آپؐ نے ارشاد فرمایا "اللہ کی لعنت ہو قبروں کی زیارت کرنے والیوں اور ان پر سجدہ کرنے والوں اور ان پر چیراغ جلانے والوں پر (ترمذی)

استوں اور ملتوں کی دائمی کمزوری اور پرانی بیماری یہ ہے کہ بزرگوں

بزرگ پرستی سے قبر پرستی تک کی عقیدت و محبت کے نام پر وہ شرکیہ کاموں میں مبتلا ہو جاتے ہیں، پہلے بیابانہ آئینہ القاب تراشتے ہیں پھر بزرگوں کے نشانات و مقامات کی تعظیم و تکریم شاکہ اللہ جیسی کرنے لگتے ہیں، یہاں تک کہ اللہ والوں کی قبروں کا طواف اور ان پر سجدہ وغیرہ عبادت کے کام کرنے میں ثواب سمجھنے لگتے ہیں اور بزرگوں کی عقیدت میں غلو قبر پرستی تک اور بعض دفعہ بت پرستی تک پہنچا دیتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنا اہل کو شرک کی بیماری سے چلانے کے لئے آخری وقت قبر پرستی سے بچنے کے نصیحت فرمائی تھی جو پہلے گزر چکی ہے۔

انسوس کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنا شرکیہ عقیدوں اور عقائد سے بچنے کی آخری وقت تک تاکید فرمائی تھی اس کے رواج دینے کے لئے بریلوی علماء پورے گوشش کر رہے ہیں اور جو وفادار راستی توحید کا پیغام پیش کرتے ہیں ان کو ملعون کر کے یہودیت اور عیسائیت کی تقلید کر کے بریلوی کے کافر گروہوں کا پورا پورا مظاہرہ کر رہے ہیں۔

عرب کے مشرکوں کا شرک | عرب کے مشرک ایک اللہ تعالیٰ کو خالق و مالک اور کائنات کا حقیقی منتظم

ماتے تھے ان کا شرک یہ تھا کہ انہوں نے ایسے دیوی اور دیوتا ان رکھے تھے جن کو خدائی دربار کا مقرب سفارش اور خدا کی عطا سے کائنات میں جنوری تصرف کرنے والا اور بعض معاملات کا انتظام کرنے والا یقین کر رکھا تھا۔ ثبوت کے لئے یہ قرآنی آیات پڑھئے۔

اور اگر تم ان مشرکوں سے پوچھو کہ آسمان اور زمین کو کس نے پیدا کیا اور سورج اور چاند کو کس نے سنبھالا تو وہ ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔

وَلَيْتُنَّ سَأَلْتُكُمْ مِّنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاَسْجَدَ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ (سورہ عنکبوت)

آگے فرمایا گیا

اور اگر تم ان مشرکوں سے پوچھو کہ آسمان سے پانی برسا یا پھر اس کے ذریعہ زمین کو سرور ہو جانے کے بعد زندہ کروا تو وہ ضرور کہیں گے اللہ نے۔

وَلَيْتُنَّ سَأَلْتُكُمْ مِّنْ نَّزْلِ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَجَابَا الْأَرْضَ بِقَدْرٍ مَّا لَيْقُوْنَ إِنَّ اللَّهَ (سورہ عنکبوت)

اور سورہ مؤمنین میں کتنی وضاحت سے ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ لِّسِنِ الْأَرْضِ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ
تَعْلَمُونَ ۝ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا
تَتَفَكَّرُونَ ۝ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ
السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۝
سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَشْقُونَ قُلْ
مَنْ بَدَأَ مَلَكُوتَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ
يُخْرِجُ الرِّجَاءَ إِلَيْهَا إِنْ كُنْتُمْ
تَعْلَمُونَ ۝ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ
فَأَنى تُسْحَرُونَ ۝

آپ کہئے (ان مشرکوں سے) کہ زمین اور جو
مخلوق اس میں ہے وہ کس کی ملکیت ہے اگر تم
جانتے ہو بتاؤ اور وہ جلد کہیں گے کہ سب اللہ
ہی کی ملکیت ہے، آپ فرمائیے کہ پھر تم کیوں
نصیحت قبول نہیں کرتے، آپ ان سے کہئے
کہ ساتوں آسمانوں اور عرش عظیم کا رب کون
ہے؟ کہیں گے اللہ۔ آپ کہئے پھر تم ڈرتے
کیوں نہیں؟ آپ کہئے بتلاؤ کس کے (اللہ) قبضہ
میں ہے ہر چیز کا اختیار اور وہ جس کو چاہے
پناہ دے اور اس کی کمرے کوئی نہیں بچا یا جاسکتا اگر تم جانتے ہو بتاؤ؟ تو وہ جلد کہیں گے
کہ سب کچھ اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔ آپ کہئے کہ پھر تم کہاں بتلاؤ فریب ہو رہے ہو؟
اللہ تمہارے لئے فرمایا:

قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
أَمْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ
الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ
وَمَنْ يَدْبُرُ الْأُمُورَ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ
(سورہ یونس)

اے پیغمبر آپ کہئے کہ وہ کون ہے جو تم کو
آسمان اور زمین سے روزی پہنچاتا ہے
یا بتلاؤ کون ہے جو تمہارے کانوں اور
آنکھوں پر پورا اختیار رکھتا ہے اور کون ہے
جو جاندار کو بے جان سے نکالتا ہے اور بے
جان کو جاندار سے نکالتا ہے اور کون ہے جو سارے کاموں کی تدبیر کرتا ہے؟ تو وہ یہی کہیں گے
کہ ان سب کا سوا اللہ ہے۔

ان آیتوں میں مزاحمت سے بتایا گیا ہے کہ عرب کے مشرک مانتے تھے کہ کائنات
کا پیدا کرنے والا پانی برسانے والا چاند سورج بنانے اور چمکانے والا، امور میں تصرف
و تدبیر کرنے والا بس ایک اللہ تعالیٰ ہے بلکہ قرآن مجید کی یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دریا
کا سفر کرتے ہوئے جب مشرکوں کی کشتیاں خطرے میں آ جاتی تھیں اور تمام

سہاے ٹوٹے جاتے تھے اس وقت وہ لوگ اللہ تعالیٰ ہی کو پکارتے اور اسی سے فریاد کرتے تھے۔

جب یہ مشرک کشتی میں سوار ہوتے ہیں تو خالص اعتقاد کر کے اللہ کو پکارتے ہیں۔

اور جب سمندر میں موجیں بادلوں کی طرح ان کو گھیر لیتی ہیں اس وقت اپنے اعتقاد کو

خاموشی سے لٹکاتے اور اسی کو بد کیلئے پکارتے ہیں

اے مشرک! جب تم سمندر کی مصیبت سے

بچیں جلتے ہو تو وہ تمہارے کارساز جن

کو تم پکارا کرتے تھے کم ہو جاتے ہیں اس وقت

تم بس اللہ ہی کو پکارتے ہو۔

وَإِذَا رَأَوْا كِبَارَ الْفُلِ دَعَوْا إِلَهُ

مُخْلِصِينَ لَهُمُ الدِّينَ (سورہ انفکات)

وَإِذَا غَشِيَهُمْ مَوْجٌ كَالظَّلِيلِ دَعَوْا

إِلَهُهُمُ الْخَالِصِينَ لَهُمُ الدِّينَ

(سورہ انفکات)

وَإِذَا مَسَّ الْفُلُ الْوَيْلَ ابْعَثْ

فَلَّاحًا مِّنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَٰهَ آلِ

يَسْمَٰءَ (یسعی)

(یسعی)

قرآن مجید کے صاف اور روشنی بیان سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ عرب

کے مشرک اللہ تعالیٰ کو مستقل الٰہ کارساز اور متارکل سمجھتے تھے ان کا شرک یہ تھا کہ

کچھ بتیوں کو اللہ تعالیٰ نے کائنات کے انتظام چلانے میں بعض اختیارات دے کر شرک

کر دیا ہے، اسی وجہ سے ان بتیوں کے نام پر بتوں کو رکھتے تھے اور ان کی عبادت و

پرستش، نذر، منت، طواف، سجدہ و قرآنی وغیرہ کو خدا کی نزدیکی حاصل ہونے کا ذریعہ سمجھتے

تھے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ:

لَا يَجِدُ دُونَ مَن دُونِ اللَّهِ مَالًا

يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ صَوْلُوا لِيَوْمَ

هَٰؤُلَاءِ شُعَاعًا نَّأْتِيهِمْ

(سورہ یونس)

دوسری جگہ فرمایا گیا:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ آلِهَةً

أَوْ حَزَنُوا لِمِ الْأَلْهَةِ سِوَاكَ

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ آلِهَةً

أَوْ حَزَنُوا لِمِ الْأَلْهَةِ سِوَاكَ

اور عبادت کرتے ہیں اللہ کے سوا ایسوں کی

نجوم و نمر سے سکتے اور نہ نفع پہنچا سکتے ہیں

اور کہتے ہیں کہ اللہ کے پاس ہمارے سفارشی

ہیں۔

اور جن لوگوں نے خدا کے سوا کارساز بنو

اور جن لوگوں نے خدا کے سوا کارساز بنو

اور جن لوگوں نے خدا کے سوا کارساز بنو

اور جن لوگوں نے خدا کے سوا کارساز بنو

اور جن لوگوں نے خدا کے سوا کارساز بنو

مَا تَعْبُدُونَ إِلَّا لِيُقَدَّرَ بَوَاتَا

إِلَىٰ أَهْلِهَا لَقَدْ أَفْلَحَ (سورہ زمر)

کر رکھے ہیں اور کہتے ہیں (ہم اس کی عبادت صرف اس لئے کرتے ہیں تاکہ وہ ہم کو خدا مقرب اور نزدیک بنا دے)۔

مشرکوں کو یہ خیال تھا کہ ہم جن ہستیوں کے نام پر تضرع و نیاز مانتے ہیں اور ان کی مختلف طریقے سے عبادت کرتے ہیں وہ ہمیں اللہ کا قرب عطا کر دیں گے وہ ہمیں اللہ کے دربار میں ہمارے وکیل اور سفارشی ہیں، عرب کے ان مشرکوں کے شرک کو قرآن مجید کی نفی کرتے ہوئے بریلوی ملامنے جائز قرار دیا ہے، عقیدے کے اس نفاق اور توحید کے خلاف بناوت کی سزا ضرور ملے گی کہ زبان سے یہ اعلان کرتے ہیں کہ ہم اللہ کو الہ اور معبود مانتے ہیں مگر عقیدہ یہ رکھتے ہیں کہ اللہ تبارک کی صفات بندوں میں ماننا شرک نہیں ہے بلکہ اللہ تبارک کی بعض صفات کو بعض بندوں میں ماننے کو ضروری قرار دیتے ہیں یہ عقیدت کے نام پر دشمنی اور محبت کے نام پر غدار کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توحید کی حفاظت کرنے اور شرک اور رسوم شرک سے بچنے کی تاکید فرماتے ہوئے دنیا سے رحلت فرما گئے اور یہ شرک نواز لوگ ایک ذاتی خدا کے علاوہ کہ وڑوں عطا خدا مانتے ہوئے نہ شرعاً ہیں جب عرب کے مشرکوں کے لئے قرآن مجید میں جہنم کی وعید ہے تو ان کی تکلیف کرتے ہوئے کائنات کے انتظام میں دوسروں کو شرک ان کران کے لئے عبادت کے افعال درست قرار دینے والے اپنے کو غائب سے کیسے بچا سکیں گے۔ معاذ اللہ ان اکون من الشرکین

بتوں کی حقیقت

مشرک لوگ بت پتھروں اور صورتیوں کی پوجا کرتے تھے ان کو کچھ بزرگوں اور روحانی ہستیوں کی طرف منسوب کرتے تھے بخاری شریف میں قوم نوح کے بتوں (دُ دُ صَوَاعِ وَغِیْرَہ) کی تفسیر میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی یہ روایت لکھی ہے کہ قوم نوح کے بت تھے وہ بعد کے عرب میں رواج پا گئے و و کو دو متر الجندل کے مقام پر بنو کلاب نے نصب کر دیا اور صَوَاعِ کو قبیلہ بذیل نے اختیار کر دیا اور یثوث کو قبیلہ مراد نے معبود بنا لیا اور یثوث کو قبیلہ اصران نے اور نسر کو قبیلہ عمیر آل ذوالکلاع نے یہ سب قوم نوح کے نیک لوگوں کے بت تھے

جو وہ فوت ہو گئے ان شیطان نے ان نیکیوں کی قوم کے دلوں میں وسوسہ ڈالا کہ جن جگہوں پر وہ نیک لوگ بیٹھتے تھے وہاں پر نشانات مقرر کرو و پھر ان جھنڈوں اور نشانیوں کا نام بزرگوں کے نام پر رکھو قوم کے لوگوں نے ایسا ہی کیا اور ان نشانات کی عبادت نہیں کی جب دوسری نسلیں آئیں علم ختم ہو گیا جہالت پھیل گئی تو انہیں نشانات کی پوجا کی جانے لگی اور بت پرستی عام ہو گئی۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بزرگ پرستی سے بت پرستی شروع ہوئی ہے اور لوگوں نے روحانی ہستیوں اور بزرگوں کے نام پر سورتوں اور پتھروں کی عبادت کا رواج ڈالا ہے، اس سے یہ واضح ہو گیا کہ قرآن مجید کی آیتوں میں اللہ کے سوا جن ہستیوں کی عبادت پرستش پوجا پاٹ سے منع کیا گیا ہے ان سے صرف پتھر ہی مراد نہیں ہے یہ بعض بریلوی علماء کی جہالت ہے جو کہنے لگتے ہیں کہ قرآن مجید میں بے جان پتھروں سے دعا و استمداد کو منع کیا گیا ہے بزرگوں کو خدائی کارخانہ میں تصرف کا حق ملا ہے ان سے دعا و استمداد جائز ہے یہ عقیدہ سراسر شرک کا نہ ہے مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی نے اسی قسم کے استدلال کرنے والوں کی تردید کرتے ہوئے ایک خط میں لکھا ہے:

اقول بالله التوفيق خذوا العبادۃ
قد وقعت فی رسالتی رد السوال
العوام حیث یقولون الاستعانة
والعبادة والسجدة انما هی بمنوعة
للاصنام لا لابیاء الکرام والاولیاء
العظام فقلت الاستعانة الحقیقة
لا تجوز عند العقل الا من الذی لہ
اختیار فی تدبیر العالم وقد ثبت
من النصوص القطعیة القرآنیة

میں توفیق الہی سے اس کا جواب دیتا ہوں
سنئے میرے رسالہ میں یہ عبارت ان نام
لوگوں کے سوال کی تردید واقع ہوئی ہے
جو یہ کہتے ہیں کہ صرف بتوں سے دعا لگنا
ان کی پوجا اور انہیں سجدہ کرنا منع ہے
انبیاء و اولیاء کے ساتھ یہ فعل جائز ہے میں
یہ کہتا ہوں کہ حقیقی مدد اسی سے ملنی چاہیے
جس کو دنیا کے تمام کاموں کا اختیار حاصل
ہے اور قرآن مجید کی ظاہر آیتوں سے ثابت ہے

ان لا اختیار لغير الله، فليس الانبياء
والاولياء في هذا الامر الخاص انهم استحقوا
المسجدة وانزال المطر واعطاء الاولاد
على الاصنام وجميع الناس ترجيح
اما قرب الانبياء عند الله تعالى
كما لا تهم ونضائلهم التي لا يصل
دون سراقاتهم غيرهم فهو نسلم و
هو امر اخلاص دخل لنا في الربوبية
والله هبة انتهى

(تذکیر الاحزان ص ۲۶۵)

کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو اختیار نہیں
ہے پس اس خاص بات یعنی مسجد کا مستحق
ہونے پانی برسانے اور لا دینے میں انبیاء
اور اولیاء کو تہوں اور دیگر لوگوں پر ترجیح نہیں
ہو سکتی اس لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک انبیاء
کا قرب ان کے کمالات اور ایسی فضیلتیں
میں کہ اس رتبہ کو ان کے سوا اور کوئی نہیں
پہنچ سکتا اس کو ہم تسلیم کر سکتے ہیں یہ
دوسری بات ہے جس کو ربوبیت اور خدائی
میں کچھ دخل نہیں۔

اللہ تعالیٰ عالم الغیب نے قرآن مجید میں صاف غفلوں میں یہ واضح کر دیا ہے
کہ مشرک لوگ بنائے ہوئے بتوں اور بزرگوں کی پرستش اور عبادت کرتے تھے پھر اس
سے منع فرما دیا کہ مسلمانوں میں بزرگ پرستی کی بیماری پھیل کر انہیں شرک تک نہ پہنچا سکے
افسوس کہ یہ قرآنی ہدایت ہوتے ہوئے بھی بھالوں میں غلامی طور پر بزرگ پرستی کا شرک
پھیل گیا اور صدر افسوس ہے ان بھال بریلوی علماء پر جو قرآن مجید کے خلاف شرکیہ
اعمال کی تائید کر کے اپنی ناقبت شراب کرتے ہیں اللہ تعالیٰ نے صاف صاف فرمایا ہے
إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
عِبَادٌ آمَنَّا لَكُمْ (سورہ الاعراف)

ایک جگہ فرمایا گیا:

أَتَحْسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَتَّخِذُوا
عِبَادِي مِنْ دُونِي آدِلِيَاءَ (سورہ کہف)

سو کیا پھر بھی ان کافروں کا
خیال ہے کہ مجھ کو چھوڑ کر میرے بندوں کو
اپنا کارساز قرار دے

ان روایتوں میں بتایا گیا کہ کافر و مشرک جن کی عبارت کرتے ہیں وہ اللہ کے

بندے پر عاقل و عقل کا رشتہ فیصلہ یہ ہے کہ اللہ کے بندوں سے مراد جاندار مخلوق اور
بزرگ ہستیوں میں جن کی ذر و منت کو مشرک لوگ اللہ کے قریب کا ذریعہ سمجھتے ہیں ایک
بلکہ فرمایا گیا:

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ
إِلَىٰ رَبِّهِمْ الْوَيْلَ لَهُمْ أَتَّيَبُوا
لِقَابِهِمْ رَبُّهُمْ أَمْ لَا
عَذَابُهُمْ (بَنِي إِسْرَٰئِيلَ)

یہ لوگ کہ جن کو مشرک پکار رہے ہیں وہ
خود ہی اپنے رب کی طرف ذریعہ ڈھونڈ
رہے ہیں کہ ان میں کون زیادہ مقرب بندہ
ہے اور وہ اس کی رحمت کے امیدوار ہیں۔
اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ مشرکوں کے معبود بے جان ہی نہ تھے بلکہ جاندار
چیزوں بنات، فرشتوں اور بزرگوں کا بھی وہ عبادت کرتے تھے ویسے بھی قرآن مجید میں
دون اللہ (اللہ کے علاوہ) کی عبادت سے منع کیا گیا ہے اللہ کے علاوہ ہر ایک کی عبادت و
پرستش اور اللہ کے علاوہ سے استعاضہ و استعانت دعا و فریاد و رسی کو مشرک بتایا گیا ہے
چاہے وہ جاندار ہو یا بے جان بڑی مخلوق ہو یا چھوٹی کسی کو خدائی اختیار حاصل نہیں ہے
کائنات میں تصرف کا اختیار و قدرت کسی بندہ میں ماننا قرآن مجید کے اعتبار سے شرک
ہے اس سے بچنا قرآن مجید پر ایمان لانے والے کے لئے فرض ہے یہ شیطان فاسد اور
المیسی منالطہ ہے کہ قرآن مجید میں بس بتوں کی عبادت سے منع کیا گیا ہے کسی بزرگ
میں خدائی تصرف ماننے سے نہیں روکا گیا اس فاسد و منالطہ کی تردید قرآن مجید
کی واضح آیتیں کر رہی ہیں اب میں ایک نقشہ پیش کر رہا ہوں جس میں قرآنی عقائد
اور بڑیوں کی عقیدے آمنے سامنے ذکر کئے جا رہے ہیں جس سے بریلوی علماء کی قرآنی
دستبرد و اور دو چار کی طرح کھل کر سامنے آجائے گا۔

قرآن مجید

۱۱۔ اَللّٰهُ تَعَالٰی نَے فرمایا۔

وَرٰ اَنْ مِنْ شَيْءٍ لَا عِنْدَنَا خِزْيَةٌ وَّ

مَا نَنْزِلُهَا اِلَّا بِقَدْرِ مَعْدُوْدٍ (الجم ۱۱)

اور جتنی چیزیں ہیں ہمارے پاس سب

کے خزانے کے خزانے (بھرے پڑے) ہیں اور

ہم اس چیز کو ایک متعین مقدار سے اتارتے ہیں

۱۲۔ لَمَّا مَقَالِیْکَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِیْنَ

یَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ یَّشَآءُ وَ یَقْدِرُ

اِنَّہٗ کُلَّ شَیْءٍ عَلَیْہِمْ (شوریٰ)

اس کے اختیار میں ہیں آسمانوں

اور زمین کی کنجیاں جس کو چاہے یا وہ روز

دیتا ہے اور جس کو چاہے کم دیتا ہے بے شک

وہ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

۱۳۔ وَ مَا مِنْ دَابَّةٍ فِی الْاَرْضِ اِلَّا

عَلٰی اَمْرٍ بِرِزْقِہَا (ہود)

اور زمین میں جتنے جاندار ہیں سب

کی روزی اللہ کے ذمہ ہے۔

۱۴۔ اِنَّہٗ لَکُلِّ شَیْءٍ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِیْنَ

الرِّزْقِیْنَ وَاَسْمَانُوْنَ کَانُوْہِمْ

۱۵۔ اَللّٰهُ خَالِقُ کُلِّ شَیْءٍ (نہم)

بریلوی تحفہ

بریلوی اعلیٰ حضرت کا یہ کہنا ہے:

بارگاہِ الہی کا لینا دینا سارا کارخانہ

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں

پر ہے۔ (الامن و اعلیٰ ص ۱۲)

کوئی تکم نامزد نہیں ہوتا مگر حضور کے

در بار سے کوئی نعمت کسی کو نہیں ملتی حضور

کی سرکار سے۔ (الامن و اعلیٰ ص ۱۱)

وہ جس بات کا ارادہ فرماتے ہیں اس کا خلاف

نہیں ہوتا تمام جہاں میں کوئی ان کے حکم کا

پہیچنے والا نہیں، صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۱

بندے بندوں کو رزق دیتے ہیں غنم

اویا اکرام بعد انتقال تمام عالم میں

تصرف کرتے اور کاروبار جہاں کی تدبیر

فرماتے ہیں۔ ص ۱۲

حضور کا کارخانہ الہی کے متارکلی ہیں

بریلوی امام احمد رضا خاں صاحب

کا کہنا ہے کہ:

آفتاب طلوع نہیں ہوتا جب تک کہ ان

کے نائب ان کے وارث ان کے فرزندان

کے دل بند غوث الثقلین غوث الکونین

قرآنی حقیقتیں

اللہ ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے۔
 (۱) وَ يَدُّ مَلَكُوتُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
 وَ مَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَ اللَّهُ
 عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (ما ائدا)
 اور اللہ ہی کے لئے خاص ہے حکومت
 آسمانوں اور زمین کی اور جو کچھ ان کے
 درمیان ہے اور اللہ ہر چیز پر پوری قدرت
 رکھتا ہے۔

(۲) إِنَّمَا أَصْحَابُ الْاِذَا أَدَّ شَيْئًا أَتَى
 يَقُولُ لَكَ كُنْ فَيَكُونُ هَ فَبِعَازِ الَّذِي
 بِيَدِكَ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ رَ اِلَيْهِ تُجْعَلُونَ
 (یس)

جب وہ کسی چیز کا ارادہ کرے
 تو بس کہہ دیتا ہے کہ ہو یا بس وہ ہوتا
 ہے تو اس کی ذات پاک ہے جس کے دست
 قدرت میں ہر چیز کا اختیار ہے اور تم سب
 کو اسی کے پاس لوٹ کر جانا ہے۔

(۳) وَ مَنْ أَضَلَّ عَمَّنْ يَدْعُوا مِنْ
 دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ اِلٰى
 يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَ هُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ

بریلوی عظیم

حضرت پیر نور سیدنا مولانا امام ابو محمد شیخ
 عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ پر سلام نہ کرے
 (الامن والعلی ص ۱۱)

(بریلوی حضرات ہی یہ بتا سکتے ہیں کہ
 بڑے پیر سے پہلے سورج کیسے اور کیونکر
 نکلتا تھا (از مرتب)

حضرت بڑے پیر کی تعریف کرتے ہوئے
 حدائق بخشش حصہ دوم ص ۱۱ پر لکھتے ہیں:
 تو صرف بھی ہے اذون بھی مختار بھی ہے
 کار عالم میں مدبر بھی ہے عبد القادر
 بندہ قادر کا ہے قادر بھی ہے عبد القادر
 سراطن بھی ہے ظاہر بھی ہے عبد القادر
 بریلوی مولوی امجد علی صاحب دیا
 کرام کی صفات میں لکھتے ہیں:

مسئلہ: او یا کرام کو اللہ تعالیٰ نے
 بڑی طاقت دی ہے ان میں جو اصحاب
 خدمت میں ان کو تصرف کا اختیار دیا جاتا
 ہے وہ سیاہ و سفید کے تار بنا دیجاتے
 ہیں۔ (بہار شریعت اول ص ۱۱)

مسئلہ: استعاذ واستغاثت محبوب

قرآنی مہر

عَاذِلُونَ وَإِذَا أَحْسَى النَّاسُ كَلْبًا
لَهُمْ أَعْدَاءٌ وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَاثِرِينَ
(احقاف)

اور اس سے زیادہ کون گمراہ ہے
جو پکارے اللہ کے سوا ایسے کو کہ گمراہی اس
کی پکار کو روز قیامت تک اور ان کو خیر نہیں
ان کے پکارنے کی اور حیب لوگوں کا خیر
کیا جائے گا تو ان کی عبادت کے سبب وہ
لوگ ان کے دشمن ہو جائیں گے۔

۹. يَسْأَلُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
(یس)

مانگتے ہیں اس سے یہ سب بے سمانوں
میں ہیں اور زمین میں ہیں۔

۱۰. يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ
إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ
(فاطر)

اے لوگوں تم سب خدا کے محتاج
ہو اور اللہ بے احتیاج ہے تعریف کیا گیا
ہے۔

۱۱. مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ

بریلوی مہر

یہ مرد مانگنے والے کی اور فرشتے میں چلے
وہ کسی جائز لفظ کے ساتھ ہو۔ (مسد)

بریلوی مولوی حشمت علی صاحب کا کہنا
ہے:
انہیں پاس سے یا دور سے پکارنا ان
سے مشکلوں میں درجہ پناہ ان سے حاجتیں
مانگنا جائز و روا ہے اور وہ اپنے پکارنے
والے کی پکار سنتے مشکلیں آسان بنی
وہ کرتے حاجتیں روا فرماتے ہیں (شمع
ہدایت ص ۷۷)

انبیاء و اولیاء و غیر ہم محبوبان کبریاء
صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم و بارک و سلم کو
وسیلہ و واسطہ جان کر تذر کرنا بھی جائز
و مستحسن و مستحب ہے۔

(التلاوة الطيبة المراجعة ص ۱)
تمام مخلوق خدا کی رضا چاہتی ہے اور خدا
اپنے محبوب کی رضا چاہتا ہے۔ (شمع ہدایت ص ۷۷)
اللہ تعالیٰ نے اپنے خیرانوں اور محبتوں
کی کہنیاں انہیں دیدیں دنیا والوں کو جو
کچھ ملا اور ملے گا وہ سب انہیں کے ہاتھ سے

قرآن مجید

وَلَا يَسُكُّ لِقَاءَهُ مَن يَسُكُّ لَلْأَمْرِ بِلَا
لَمَّا مِنْ أَمْرٍ دُونَكَ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ

(افاطی)

اللہ جو رحمت لوگوں کے لئے کھولے
سو اس کو کوئی بند کر نہیوالا نہیں اور جس کو بند
کر دے سو اس کے بعد اس کو کوئی جاری کرتے
والا نہیں اور وہی غالب حکمت والا ہے۔
بِسْمِ مَلِكِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا
يَشَاءُ وَيُخَيِّبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنِذَا وَيُخَيِّبُ
لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ أَوْ يَزِيحُ عَنْهُمْ ذِكْرًا
وَأَنذَانَا وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيلاً إِنَّمَا
عَلِيمٌ قَدِيرٌ (شوری)

(۱۳) آسمانوں اور زمین کی ملکیت اللہ
ہی کی ہے اور جو چاہے پیدا کرتا ہے جس کو
چاہتا ہے بیٹیاں عطا کرتا ہے اور جس کو چاہے
بیٹے عطا کرتا ہے یا بیٹے اور بیٹیاں دونوں
دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے بے اولاد رکھتا
ہے بے شک وہ بڑا علم والا قادر ہے۔

وَالْقُلُوبُ لِلَّهِ مَلِكِ الْمَلِكِ تَوَكَّلْ
الْمَلِكُ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِيلُ الْمَلِكِ

بریلوی

علا اور ملے گا۔ (کتاب مذکور ص ۱۵)

مولوی امجد علی صاحب لکھتے ہیں:

"ملکوت السموات والارض حضور کے زیر

فرمان جنت و نار کی کبنیاں دست اقدس میں

دید کا گئیں، رزق و خیر اور ہر قسم کی عطا حضور

ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں دنیا و آخرت

حضور کی عطا کا ایک حصہ ہے احکام شرعیہ

حضور کے قبضہ میں کر دیے گئے جس پر جو

چاہیں حرام فرما دیں اور جس کے لئے جو چاہیں

حلال کر دیں اور جو فرما چاہیں صاف کر دیں

(بہار شریعت اول ص ۱۲)

عقیدہ کا: اللہ عزوجل نے حضور کو اپنی

ذات کا منظر ہر نبی اور حضور کے نور سے تمام عالم

نور فرمایا بایں معنی حضور ہر جگہ تشریف

فرما ہیں۔ (حوالہ بالا)

(حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ

کا اوتار اس عبارت میں بتایا ہے، اکی مضمون

کو ایک شاعر نے اس طرح کہا ہے

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر

اتر پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر

قرآن مجید

مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (ال عمران)
(۱۳) کہو اے اللہ سارے ملک کے مالک
تو جس کو چاہے حکومت دے اور جس سے
چاہے حکومت چھین لے اور جس کو چاہے
عزت دے اور جسے تو چاہا کرت دے تمام بھلائی
صرف تیرے قبضہ و اختیار میں ہیں بلا شک
تو ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔

وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ
قُوَّةٍ وَلَا نَصِيرٍ (بقدرہ)
(۱۴) اور اللہ تعالیٰ کے علاوہ تمہارا
کوئی یار و مددگار بھی نہیں ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو

تمالک کے فرمایا:

كَأَن يُنْزِلَ اللَّهُ بِضَافٍ وَلَا
كَأَن يُنْزِلَ اللَّهُ الْهَوَاءَ وَأَن يُنْزِلَ
بِخَيْرٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَهُوَ الْقَاهِرُ
فَوْقَ عِبَادِهِ وَهُوَ الْخَبِيرُ (افہام)
(۱۵) اور اگر آپ کو اللہ تعالیٰ کوئی
تکلیف پہنچا دے تو اس کو دور کرنے

بریلوی تفسیر

(از مرتبہ)

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے
الامن والعلیٰ مسئلہ پر قرآن مجید کی نسبت
بجائز کی کو نسبت حقیقی سمجھ کر یا سمجھا کر
لکھ دیا "جبریل نے بیٹا دیا اور یہ کہ قرآن
بعید صیدنا عیسیٰ کو جبریل بخشا ہوا ہے
لگے لگتے ہیں: اللہ شراب جبریل بیٹا
دے رہے ہیں (جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ
تعالیٰ نے حضرت سریم کے پاس فرشتہ بھیج
کر اپنا پیغام کہلا دیا تھا کہ ہم تمہیں بلا شوم
کے ہی لڑکا دیں گے مگر خاں صاحب نے افتراء
کیا کہ جبریل نے بیٹا دیا، سارا اللہ من خدا
اتحادی و التلبیس والتعریف)

الامن والعلیٰ مسئلہ پر ہے:

حضور ہر قسم کی حاجت روا فرما سکتے
ہیں، دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور
کے اختیار میں ہیں۔

بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کارب حضور کی اطاعت کرتا ہے۔

(عطا)

قرآنی نص

والا سوائے اللہ کے اور کوئی نہیں اور اگر تم کو کوئی نفع پہنچا رہے تو وہ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے اور وہی اللہ اپنے بندوں کے اوپر غالب ہے اور وہی حکمت والا پوری خبر رکھنے والا ہے۔
(۱۳) قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ رِزْقِي (انعام)
آپ کہہ دیجئے کہ میں تم سے نہیں کہتا ہوں کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں۔

(۱۴) قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ نَفْعًا وَخَيْرًا وَلَا أَسْأَلُكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ (البقرہ)
آپ کہہ دیجئے کہ میں تمہارے لئے نہ کسی نقصان کا اختیار رکھتا ہوں اور نہ کسی بھلائی کا۔

آپ کہہ دیجئے کہ مجھ کو خدا سے کوئی نہیں بچا سکتا اور نہ میں اس کے سوا کوئی پناہ پاسکتا ہوں لیکن خدا کی طرف سے تبلیغ اور اس کے پیغاموں کا پہنچانا میرا کام ہے۔

بریلوی نص

وہ خدا کے ہیں اور جو کچھ خدا کا ہے سب ان کا ہے۔ ص ۹۹
طاہی ذرا انصاف کی کنہی سے ریڈ عقل کے کوڑا کھول کر یہ کنہیاں دیکھئے جو مالک الملک شہنشاہ قدیر جل جلالہ نے اپنے نائب اکبر خلیفہ اعظم کو عطا فرمائی ہیں، خزانوں کی کنہیاں، زمین کی کنہیاں دنیا کی کنہیاں، نصرت کی کنہیاں، نفع کی کنہیاں، جنت کی کنہیاں، نار کی کنہیاں ہر شئی کی کنہیاں۔ ص ۱۰۵

(اسی عقیدہ کو ایک شاعر نے کہا ہے کہ اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے یسنا ہے ہیں جو کچھ لے لیں گے محو سے قیامت میں کل اختیارات حضور کو ہیں۔ ص ۱۰۵

شفاعت کا انکار اس عقیدہ سے ہوتا ہے کیونکہ صاحب اختیار کو شفاعت کرنے کا کیا حاجت ہے۔ (از مرتب)

مزارات اولیاء سے استمداد کے منکس بن کر بے دین ہوئے۔ ص ۱۰۵ (الاسن والعلی)

انصاف کیسے

قرآن مجید کے صریح و روان عقیدوں کے خلاف

بریلوی علماء نے جو عقیدے گڑھے لئے ہیں کیا انہی کی تردید کرنا ایمان کا تقاضہ اور توحید کا مطالبہ نہیں ہے؟ کیا صرف یہ کہ یہ ایمان کا ہے اور کیا خدا نے یحییٰ و عیسیٰ کے ساتھ فریضہ سکتا ہے؟ خدا کے اندر ذاتی تصرف و تدبیر خدا کے بندوں میں عطا کی تصرف قدرت کا عقیدہ رکھنا قرآنی تسلیم کے خلاف نہیں ہے، قرآن بھی میں ذاتی و عطا کی کا فرق ایک جگہ بھی نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جسے حصر اور بعضی تاکید اور بعضی شدت سے اللہ تعالیٰ ہی کے مالک و خالق و رازق و مختار، تدبیر و کار ساز ہونے کو بار بار بیان کیا گیا ہے اور اللہ کے بغیر تصرف و قدرت کا انکار کیا گیا ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی خدائی صفات کسی مخلوق میں کسی طور پر موجود نہیں ہیں، عرب کے مشرکوں اور یہودیوں، عیسائیوں اور انعام پرستوں نے عطا کی قدرت و تصرف و اختیار کا عقیدہ اپنے معبودوں اور بزرگوں کے بارے میں اختیار کیا تھا اس کو شرک کہا گیا ہے ہر عقل والا یہ سمجھ سکتا ہے کہ خدا کی کوئی بھی ذاتی صفت کسی مخلوق میں ممکن ہی نہیں ہے جو چیز ہو ہی نہیں سکتی بار بار اس کی نفی و تردید کی حاجت ہی کیا؟ قرآن مجید کی آیتوں سے ہر خدائی الذہن انصاف پسند شخص یہی مطلب سمجھے گا کہ خدائی صفات عطا کی طور پر بھی کسی مخلوق میں تسلیم کرنا شرک ہے، اللہ تعالیٰ نے کوئی اپنی صفت کسی مخلوق کو دے کر اپنی خدائی میں شرک نہیں بنایا ہے، ایک ذاتی خدا اور کروڑوں عطا کی خدا ماننا اور بے شمار خداؤں کی بندگی کرنا بریلویوں کو مبارک ہو، ہم ایک خدا کے خالق و رازق، مالک السموات والارض، عالم الغیب، قادر مطلق، مدبر الامور، مختار کائنات، متصرف، کمی و کمیت ہونے کا پختہ عقیدہ رکھتے ہیں اور ایک خدا سے استمداد و استغاثہ، دعا و فریاد کی کافی سمجھتے ہیں، اسی کی شکل کشائی پر توکل کرتے ہوئے اسی کو پکارتے ہیں، اسی کی راہ میں یہی تسلیم ہم کو سید الاولیاء والاخیرین، خاتم النبیین، امام المرسلین و خیر کائنات سرور موجودات حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ صحابہ کرامؓ

اور علماء و اولیاء امت کے واسطے سے پہنچا ہے۔ یہی تمام پیغمبروں کی تسلیم تھی کہ
اللہ کے سوا کوئی عبارت کے لائق نہیں، خدائی اختیار، تصرف، علم و قدرت کسی
کو حاصل نہیں، بے شک ایسا کرام و غیر مخلوق سے افضل ہیں اور ان سب کے افضل
و اعلیٰ حضرت محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں اسی کے ساتھ وہ خدا تعالیٰ
کے جیسے ہیں خدا نہیں ہیں۔

خدا بند ہے، نبی جارا ہے غلط ہے دونوں کو ایک کہنا
حاری شریعت کی میں مقرر غلط ہے آگے عدد کا بڑھنا

حدیث وفقہ و ارشادات مشائخ کا بیان

حدیث شریف: عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کنت خلف
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومًا فقال یغلام احفظ
اللہ بحفظک احفظ اللہ تجددک تجاهدک و اذا سألک فاسئل
اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ و اعلم ان الامة لو اجتمعت
علی ان یضربک بشئ لم یضربک الا بشئ قد کتب اللہ علیک
ما فعلت الا قلام و جفت الصحف

سدا کا احمد و الترمذی (مشکوٰۃ باب التوکل)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا میں ایک دن رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تھا آپ نے فرمایا اے بیٹے اللہ کے حقوق کی
حفاظت کو اللہ تعالیٰ تجھے محفوظ رکھے گا، اللہ کے حقوق کی حفاظت کو تو اس
کو اپنے سامنے پانے کا اور جب تو کچھ مانگے تو اللہ ہی سے مانگ اور جب تو دے
چاہے تو اللہ ہی سے، و چاہ اور یہ یقین کر لے کہ اگر سب لوگ تجھ کو زور بھر بھی
نفع پہنچانے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہرگز نفع نہیں پہنچا سکتے مگر وہی جو اللہ

نے تیرے لئے لکھ دیا ہے اور اگر کچھ نقصان پہنچانے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہرگز نقصان نہیں پہنچا سکتے مگر وہی جو اللہ نے تم پر لکھ دیا ہے قلم اٹھانے گئے اور کاغذ خشک ہو گئے۔

حضرت بڑے پیر کی وضاحت | اس حدیث کو لکھ کر حضرت بڑے پیر عبدالقادر جیلانی نے

فتوح الغیب مقالہ ۱۲۴ میں لکھا ہے "پس ہر مسلمان کو چاہئے کہ اس حدیث کو اپنے دل کا آئینہ اور اپنے جسم کا اندرونی اور بیرونی لباس بنائے اور اپنی ہر بات میں اسی کو پیش نظر رکھے اور اپنی تمام حرکات و سکنات میں اس پر عمل کرے تاکہ دنیا و آخرت میں سلامتی سے رہے اور اللہ کی رحمت سے عزت پائے۔"

اور مقالہ ۱۲۵ میں فرماتے ہیں "شُرک صرف بت پرستی ہی کا نام نہیں بلکہ نقصان خواہشات کا اتباع بھی شرک ہے اور یہ بھی ایک قسم کا شرک ہے کہ تو اپنے رب عزوجل کے ساتھ اس کے علاوہ دنیا و آخرت میں کسی چیز کو اختیار کرے پس جو بھی کچھ اللہ عزوجل کے سوا ہے وہ اس کا غیر ہے اور جب تو اس کے غیر کی طرف مائل ہو تو تو نے اللہ عزوجل کے ساتھ شرک کیا۔"

دوسری جگہ فرماتے ہیں: اپنی تمام حاجتیں اللہ کے سامنے پیش کرو اور تمام مخلوق سے منہ موڑ کر اس کے آگے جھک جاؤ اپنے اپنے دلوں کو غیر اللہ سے پاک رکھو اس کے سوا کسی سے نفع نقصان کی امید نہ رکھو۔ (عربی سے ترجمہ)

مسلمانو! غور کرو بڑے پیر صاحب اللہ کے سوا ہر ایک کو غیر خدا کہتے ہیں اور صرف خدا تعالیٰ کو حاجت روا بتلاتے ہیں مگر یہ اپنے کو قادر کہلانے والے شرک نواز محبوبان الہی کو غیر خدا ماننے کو تیار نہیں بلکہ بڑے پیر تک کو مختار کل و مدبر کائنات اور حاجت روا سمجھ کر انہیں پرکارتے ہیں۔ یا اللعجب

نیاروں نے بت شکن کو بت گر بنانے کے چھوڑا

مِرْقَاۃ شَرْحِ مَشَاوِفِ مَصْنُفِ مِلّٰی عَلٰی تَحَارِی حَقِّی کِی وَضاحت

اِی فَا سْئَلِ اللّٰہِ
اِی فَا سْئَلِ اللّٰہِ

وَحَدَّثَنَا فَانْ خَزَائِنَ الْعَطَايَا عِنْدَهُ لَا يَسْئَلُ عِيْرَةً لَّانْ غَيْرَ لَا غَيْرَ
قَادِرٌ عَلَى الْعَطَا وَالْمَنْعِ دَفْعَ الْضَرَرِ وَجَلِبِ النِّفْعِ فَانْ هُمْ لَا يَمْلِكُوْنَ
لَا نَفْسَهُمْ نَفَقًا وَلَا خَيْرًا وَلَا يَمْلِكُوْنَ مَوْتًا وَلَا حَيَاتًا وَلَا نَشْوَا
الْحَيَاةِ (اِنَّ الْاُمَّةَ) اِیْ جَمِیْعَ الْخَلْقِ مِنْ الْخَاصَّةِ وَالْعَامَّةِ وَ
الْاَنْبِیَاءِ وَالْاَلِیَّاءِ وَسَائِرِ الْاُمَّةِ لَوِ اجْتَمَعَتْ عَلٰی اَنْ يَنْفَعُوْكَ
بَشَیْءٌ فِیْ اَمْرِ دِیْنِكَ وَدُنْیَاكَ لَمْ يَنْفَعُوْكَ اِیْ لَمْ يَقْدِرْ رَاسُ
يَنْفَعُوْكَ (هَرَقَاۃ جلد ۵ صفحہ ۹۱)

اِی فَا سْئَلِ اللّٰہِ یعنی ایک اللہ سے انگ کیونکہ عطایا کے خزانے اس کے پاس
ہیں اس کے غیر سے نہیں اٹھا جائے گا کیونکہ اس کے سوا کس کو دینے و کئے نفع پہنچا
نقصان کرنے پر قدرت نہیں ہے بلکہ وہ اپنی جانوں کے نفع و نقصان کا اختیار نہیں
رکھتے اور نہ موت کے مالک ہیں نہ زندگی کے نہ مرنے کے بعد اٹھانے کے
(اِنَّ الْاُمَّةَ) یعنی تمام مخلوق عام و خاص، انبیاء و اولیاء اور سب لوگ اگر جمع
ہو کر تجھے دنیا و آخرت میں کوئی نفع پہنچانا چاہیں نہیں پہنچا سکتے، یعنی تجھے کو نفع
پہنچانے کی قدرت نہیں رکھتے۔

یہی ملا علی حسینی فتویٰ دیتے ہیں!

روئے النور کے ارد گرد نہ گھومے کیونکہ طواف کعبہ کے لئے مخصوص ہے،
انبیاء و اولیاء کے مزارات کے گرد گھومنا حرام ہے اور جاہلوں کے فعل کا اعتبار
نہیں اگر علماء و مشائخ کی سورت میں ہوں "اعز علی سے ترجمہ شرح مناسک،

مفسرین کرام کی وضاحت

اِنَّ اَنْ یَّجِیْدَ مِنْ ہِیْ اِنَّ کُلَّ
مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ

اِلَّا اَنْیَ الرَّحْمٰنُ عَبْدًا اُیْ سَمَانُوں اور زمین میں جیسے ہیں سب بڑے

مہر بان خدا تعالیٰ کے سامنے عید ہونے کی حالت میں اُنے والے میں اعباد کے مستحق
تفسیر معالم التنزیل میں تذیل اور عاجز لکھے ہیں اور تفسیر مدارک میں بھی ایسی ہی معنی تحریر ہیں
تفسیر کبیر میں مطیع و ناشع امانتے والے ڈرنے والے اعباد کے معنی بتائے ہیں، امام راغب نے
ضعیف و ذلیل لکھا ہے، قریب قریب سب تفسیروں میں یہی مطلب دیا گیا ہے کہ ہر مخلوق
اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجز و ضعیف اور فرما بھر را در خوف زور ہے۔

امام جعفر صادق کا ارشاد | سورۃ اہل اس میں ہے: قُلْ هُوَ

لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۚ ذَٰلِكَ يَكُنُّ لَكُم كُفُوًا اَحَدًا ۚ جس کی تفسیر
یہ ہے کہ اللہ ایک ہے اس میں عدد کی شرکت نہیں ہے اور سمجھا جائے نیاز ہے اس میں
مرتبہ منصب آبرو کی شرکت کو ختم کر دیا گیا اور نسب کی شرکت کو یہ کہہ کر مٹا دیا
کہ نہ وہ کسی کا باپ ہے نہ اولاد اور اس کا کوئی ہمسر نہیں کہ ہر قسم کی شرکت کو ختم کر دیا
امام جعفر صادق نے فرمایا ہے کہ سجدہ ہے جو کسی کا محتاج نہ ہو اور اس کے سبب محتاج ہو

علامہ سید احمد طحاوی کا قول | اور مختار کے ماثب پر لکھتے
ہیں "بیان تو کہ از کام شرعیہ کا

بیان کرنا علماء پر واجب ہے اور اس میں کسی ولی کی تشقیص نہیں ہے جیسا کہ بعض اراقفہ
سمجھتے ہیں بلکہ اگر ولی زندہ ہوتے اس بیان سے خوش ہوتے اور ان سے اس بارے میں
پوچھا جاتا تو حق جواب دیتے اور اپنی طرف اشارہ کرنے کا نسبت پر اراض ہوتے، سیدنا
عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا اِنَّ هُوَ عَبْدٌ اَنْعَمْنَا عَلَيْهِ
جیسا کہ اس ایک انعام یافتہ بندے میں اس پر غور کرو

(ترجمہ شیخ طحاوی باب التذکرۃ فی التذکرۃ)

امام فخر الدین رازی کا فرمان | اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید میں حکم

دیا ہے: قُلْ لَا قُوْلَ لَكُمْ خِا اِنَّ اللہَ اس کا دشمن ہے، میرا امام یا نہ کہنے

بعض لوگ انبیاء و اولیاء کو حاجتوں اور مصیبتوں کے وقت اس اعتقاد سے
پکارتے ہیں کہ ان کی رو میں حاضر ہو جاتی ہیں تداستی ہیں اور حاجتیں جاتی ہیں یہ
شرک قبیح اور مرتکب جہالت ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا
بِمَنْ دُونِ اللَّهِ (توشیح)

مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ارشادات | بعض لوگوں کا اعتقاد ہے کہ مالک اور عابد

تو خدا ہی ہے لیکن اپنے بعض بندوں کو بزرگی اور معیودیت کا خلعت پہنا دیتا ہے اور ان کو
بعض امور کا اختیار دیتا ہے اور ان کی پرستش کرنے والوں کے حق میں ان کی سفارش
قبول کرتا ہے جیسے کوئی شہنشاہ ہر ملک میں اپنی طرف سے بجز بڑے بڑے کاموں کے اس ملک
کی پوری تدبیر اس کے سپرد کر دے پس ایسے شخص کے حق میں ان لوگوں کو بندگان خدا
کہنے کی جرات نہیں ہوتی۔ تاکہ وہ کہیں اوروں کے برابر نہ ہو جائیں اپنے نام میں ان کے
کی عبودیت ظاہر کرتے ہیں جیسے عبد المسیح اور عبد العزیز اور اس مرتبہ میں یہود و نصاریٰ
اور مشرکین بتلا ہیں۔ اور آج کل اسلام میں بھی ایسے بعض نامی منافق موجود ہیں۔

(حجۃ اللہ الباقیہ مترجم ص ۱۱۲)

اور میرے نزدیک حقا بات یہ ہے کہ قبر اور اولیاء اللہ میں سے کسی کی عبادت
گاہ اور کوہ طور سب کے سب ممنوع ہونے میں برابر ہیں (ص ۱۲۸)

اور قبرستان میں نماز پڑھنے سے منع کرنے میں حکمت یہ ہے کہ بتوں کی طرح
سے علماء اور اولیاء کے قبور کی لوگ پرستش شروع نہ کریں کیونکہ یہ شرک خفی ہے۔
یا ان مقابر میں نماز پڑھنے کو زیادہ تقرب الی اللہ نہ سمجھنے لگیں اور یہ بھی شرک ہے۔
(ص ۱۲۸)

اور انہیں امور شرکیہ میں یہ ہے کہ مشرک اپنے اغراض کے لئے غیر خدا سے
امداد طلب کیا کرتے تھے، بیمار کی شفا اور غریبوں کی تونگری ان سے طلب کیا کرتے
تھے اور ان کے نام کی تذریں مان کر اپنی سماجیات اور مقاصد کے حاصل کرنے کے

موقع رہتے تھے اور اللہ کے برکات کی امید میں ان کے نام چپا کرتے تھے انہی واسطے
 خدا تعالیٰ نے لوگوں پر واجب کیا کہ یہ پڑھا کریں کہ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں
 اور تجھ ہی سے یاوری کے خواہاں ہیں اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کے ساتھ
 دوسرے کو مت پکارو اور یہاں دعا کے معنی عبادت کے نہیں ہیں، جیسے بعض مفسروں
 کا قول ہے بلکہ استعانت کے ہیں خدا تعالیٰ کے اس قول کی وجہ سے کہ خدا ہم سے مدد
 طلب کرے تاکہ وہ حاجت پوری ہو جائے، جس میں تم بدو کے خواہاں ہو۔ (مس ۱۲۶)

مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ارشاد واپاک

سے مدد چاہنے کے معاملہ میں اس امت میں بہت سی غلو اور زیارتی ہو چکی ہے اس امت
 کے جہاں اور عوام جو کچھ کرتے ہیں اور ہر کام میں جو بزرگوں کو مستقل مختار جانتے
 یہ بلاشبہ کھلا ہوا شرک ہے۔ (فتاویٰ عزیزی)

شرکیہ کاموں میں سے یہ ہے کہ جو لوگ ذکر میں دوسروں کو خدا تعالیٰ کے
 برابر کرتے ہیں اور خدا کے نام کی طرح تقرب کے طور پر دوسروں کا نام جیسے ہیں اور
 اسی میں سے ہے جو لوگ کہ نام رکھتے ہیں اپنے کو بندہ فلاں اور عبد فلاں کہتے ہیں اس
 کو شرک فی التسمیہ کہتے ہیں۔ اور اسی میں سے ہے کہ نذر و منت اور قربانی میں دوسروں
 کو خدا کے برابر کرتے ہیں اور اسی میں سے ہے کہ بلا ٹانے کے لئے دوسروں کو پکار
 ہیں اور نفع حاصل کرنے کے لئے دوسروں سے وجوع کرتے ہیں انہیں مستقل نبھ
 کر یہ نہیں کہ صرف ان کو وسیلہ بناتے ہیں اور اسی میں سے ہے کہ لوگ دوسروں کے
 نام کو خدا کے نام کے ساتھ علم و قدرت کے عموم میں برابر بناتے ہیں۔ (الفسیر عزیزی)
 دوسرے یہ کہ جو چیز خاص طور پر اللہ تعالیٰ سے بلا واسطہ ملتی ہے
 جیسے اولاد مانا یا رخصت ہونا عمر بڑھانا یا بیماری دور کرنا اور اس کے مثل چیزوں میں چپا
 اللہ تعالیٰ ہی سے مانگنے کی نیت ہو پھر بھی مخلوق سے طلب کرنا مطلق حرام بلکہ
 کفر ہے۔ اگر مسلمانوں میں سے کوئی اولیاء مذہب سے چلے زندہ ہوں یا مردہ اس نام

کی مدد چاہے گا تو مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہو جائے گا۔ (فتاویٰ عزیزی)

فاضل شہداء اللہ پانی پتی کا ارشاد

مسئلہ: مردہ یا زندہ اولیا کرام سے دعا کرنا اور انبیاء کرام سے دعا کرنا جائز نہیں ہے۔ مسئلہ: اولیا معدوم کو موجود کرنے اور موجود کو معدوم کرنے پر قادر ہیں یا اس پر موجود یا معدوم کرنے رقی یا اولاد یا بلا اور مرنے کی جیسے کاموں کی ان کی طرف نسبت کرنا کفر ہے۔ (ارشاد اہل البین)

مسئلہ: انبیاء اور اولیاء کی قبروں کی طرف سجدہ کرنا اور قبروں کے گرد چکر لگانا ان سے دعا مانگنا اور ان کے لئے نذر قبول کرنا حرام ہے بلکہ ان میں سے بعض چیزیں کفر تکبیر پہنچاتی ہیں۔ (مالا بائسنہ)

مسئلہ: جاہل لوگ کہتے ہیں یا شیخ عبد القادر جیلانی ثبوتاً للشر یا خواجہ شمس الدین پانی پتی ثبوتاً للشر جائز نہیں ہے شرک و کفر ہے اور اگر یہ کہے یا اہی بھرت خواجہ شمس الدین پانی پتی سیری حاجت پوری کر تو حشر نہیں۔

(ارشاد اہل البین)

خواجہ فرید الدین عطار کا قول

غیر حق را ہر کہ خواند اے پسر کیست در دنیا از و گمراہ تر
متوجہما: مصیبت میں کسی سے امداد و برکت چاہ اس لئے کہ خدا کے سوا کوئی
فریاد رس نہیں ہے اے لڑکے جس نے خدا کے سوا کسی کو پکارا اس سے زیادہ
گمراہ دنیا میں کون ہے۔ (پسند نامہ)

امام ربانی مجدد الف ثانی کے ارشادات

کرتے ہیں اور ان کی قبروں کے پاس لے جا کر جانوروں کو ذبح کرتے ہیں، روایات فقہیہ میں اس کام کو بھی شرک میں داخل کیا ہے اس معاملہ میں بہت زیادتی ہو رہی ہے

ہے اور اس ذبیحہ کو جنات کے نام کے زبچوں میں شمار کیا ہے جس کی شریعت میں
 عزت و مانعت ہے اور شرک کے دائرہ میں داخل ہے اور اسکی قسم میں بے عورتوں کے
 وہ روزے ہیں جن کو وہ پیروں اور بایوں کے نام پر رکھتی ہیں اور ان کے بہت سے
 نام اپنی طرف سے بنائے ہیں جن کے لئے اپنے روزوں میں نیت کرتی ہیں اور افطار
 کے وقت ہر روزے کا ایک مخصوص طریقہ متعین کر رکھا ہے اور روزے کے دن بھٹے
 متعین کئے ہیں اور مقصدوں کو بھی ان روزوں سے متعلق کر رکھا ہے ان
 روزوں کے وسیلہ سے جن کے لئے روزے رکھے ہیں ان سے حاجت چاہتے ہیں اور
 حاجت روائی کی امید رکھتے ہیں یہ عبارت میں شرک ہے اور غیر خدا کی عبادت کے
 وسیلہ سے اپنی حاجت چاہنے کا ایک جیلہ ہے اور جب ان روزوں کی برائی بیان کی
 جاتی ہے تو کہتی ہیں کہ ہم ان روزوں کو خدا کے لئے رکھتے ہیں اور ان کا ثواب پیروں
 کو پہنچاتی ہیں اگر اس کہنے میں واقعی سچی ہیں تو روزوں کے لئے دنوں کا عین کس
 لئے ہے اور افطار کے وقت متعین کھانا اور نامناسب میلٹ کی تخصیص کس لئے ہے
 (مکتوبات رہبانی جلد سوم ص ۱۸)

حقت ستر بڑے پیر کا دوسرا قرآن | ان الخلق عجبی
 عدم لا اھلک

باید یھم ولا ملک ولا غنی باید یھم ولا فقر ولا ضر
 باید یھم ولا نفع ولا ملک عندھم الا اللہ عن وجل لا قاد
 غیرہ ولا معطی ولا مانع ولا ضار ولا نافع ولا محی ولا
 (الفتح الربانی مجلس ۱)

مہیت غیریہ

بے شک تمام مخلوق عاجز اور معدوم ہے نہ ان کے ہاتھوں میں ہلاک کرنا ہے
 اور نہ پاکیزہ ہے۔ اور نہ غنا ان کے ہاتھوں میں ہے، نہ فقر اور نہ نقصان ان کے
 ہاتھوں میں ہے نہ نفع، ان کے پاس کوئی اختیار نہیں سوائے اللہ عز وجل کے نہ
 اس کے سوا کوئی قادر ہے اور اس کے سوا نہ کوئی دینے والا ہے اور نہ کوئی روکنے

والا ہے اور نہ کوئی نقصان پہنچانے والا ہے اور نہ کوئی نفع پہنچانے والا ہے اس کے سوا نہ کوئی زندگی دینے والا ہے نہ موت۔

معجزاتی اور کراماتی تصرف دوسری چیز ہے | معجزہ اور کرامت اللہ کا فعل ہے

جو بندے سے ظاہر کرایا جاتا ہے بندے کے اپنے ارادے اور اختیار سے نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا،

مَا كَانَ لِنَسْؤِلَ أَنْ يَأْتِيَ بآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (التَّوْحِيدُ)
قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ (الْإِنْعَامُ)

کسی پیغمبر سے نہیں ہو سکتا کہ وہ کوئی معجزہ لے آئے مگر اللہ کی اجازت سے۔
آپ کہہ دیجئے بس نشانیاں (معجزے) اللہ کے پاس ہیں میں اسی کے قبضہ و اختیار میں ہیں۔

جب معجزہ اللہ کے حکم کے بغیر نہیں ہوتا تو کرامت جو معجزہ سے کم ہے خدا کے حکم کے بغیر کیسے ظاہر ہو سکتی ہے پھر معجزہ اور کرامت کی بنیاد پر کس پیغمبر یا ولی کے نزدیک حاصل کرنے کے لئے کسی طرح ان کی عبادت کا کوئی کام جائز نہیں ہو سکتا اور کسی پیغمبر کے معجزہ یا کسی ولی کی کرامت کو سامنے رکھ کر ان میں خدائی اختیار ثابت کرنا تصرف اور قدرت کا عقیدہ ان کے لئے رکھنا صریح جہالت ہے اور اس قسم کی گمراہی جہ جہ میں عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کے معجزے دیکھ کر انہیں خدا کا بیٹا سمجھ کر ان کی عبادت کر کے قتل ہوئے تھے، اللہ کے مقرب بندوں سے بطور کرامت کائنات میں کبھی کبھو تصرف کرایا جائے ممکن ہے اس کا وقوع بھی ہوا ہو، البتہ بزرگوں کے کشف اور باطنی مشاہدے سے جو اسرثابت ہو اگر اصول شریعت سے نہ ٹکرائے اسے قبول کر لینا حسن ظن کا تقاضا ہے اس قسم کے کراماتی تصرف کا بیاد پر جو حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے نبی کے ارادہ و اختیار سے ہوتا ہے، بزرگوں سے امداد و استغاثہ جائز نہیں ہے قرآنی تعلیم کے قطعی خلاف ہے، ارشاد القادری صاحب "زلزلہ اور زیر و زبر میں بزرگان دین کے جتنے واقعات نقل کئے ہیں وہ سب کرامت کی قسم سے ہیں ان سے

کرامت والا تصرف ہوا ہے جو خداوند کی اذن اور ارادہ کے تابع ہے اپنے اختیار اپنی قدرت اپنی مرضی و مشائے کوئی بزرگ کچھ نہیں کر سکتا، سب فیصلہ الہی کے فرماں بردار ہیں، اصحاب خدمت اور اصحاب نصرت اور غوث و قطب، ابدال و مجذوب و غیرہ خاص تصرف کی اصطلاحات ہیں۔ قرآن و حدیث و فقہ کی روشنی میں مطلب یہ ہے اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کی دعائیں قبول کرتا ہے ان کی برکت سے بلا میں دور کر دیتا ہے اس کی دعا کی قبولیت اور برکت کے توسل کو مجازی طور پر بعض بزرگوں نے تصرف کہہ دیا ہے۔ اور مستجاب الدعوات بندوں کو اصحاب خدمت کہہ دیا ہے ان اصطلاحات تصوف کا یہ مطلب لینا کہ وہ سیما و سفید کے مالک ہیں کائنات کے انتظام میں دخل رکھتے ہیں قطعی قائل اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ کسما بزرگ کی دعا اور برکت سے کسی کا کام اللہ تعالیٰ بناوے یہ اس کا قائلے واحد کا کرم ہے وہی عبادت و پرستش کا حقدار ہے کسی بزرگ کے مزار پر بھی اس کی برکت سے اللہ تعالیٰ دعا قبول کر لیتا ہے بیمار کو شفا دے دیتا ہے اس میں بھی بزرگ کے تصرف و قدرت کا دخل نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کا اعزاز بڑھانے کے لئے ان کی برکت سے فائدہ پہنچا دیتا ہے برکت کے حصول کے واقعات سے قرآن مجید میں بیان کئے ہوئے عقیدوں کو جھٹلانا فریضے منصوص شریعت میں تاویل کے بجائے بزرگوں کے اقوال میں تاویل کر لینا حسن ظن کے مناسبت اسکی طرح امور دعاویہ میں ایک دوسرے سے مدد چاہنے کی شریعت نے اجازت دی ہے۔ بیمار تیمار دار سے، حاکم محکوم سے، شوہر بیوی سے، استاد شاگرد سے، بڑا چھوٹے سے خدمت لیتا ہے ان کی ضرورت میں پوری کرتا ہے یہ خدائی انتظام ہے اللہ تعالیٰ نے کائنات کی چیزوں سے اور آپس میں ایک دوسرے سے اس قسم کی مدد لینے اور دینے کی عارضی طاقت بخشی ہے اور عادت و فطرت مقرر فرما دی ہے کوئی اگر اس قسم کی امداد کو اور غیر دعاویہ میں استمداد و استغاثہ کے لئے دلیل بناتا ہے ایسا شخص معالہ دینے والا اور غلط بحث کرنے والا قرار دیا جائے گا۔

بھلا اللہ عقیدہ و تصرف کا بیان اتنی تفصیل سے ہو گیا ہے کہ بریلویوں کے شرک

عقائد کی قباحت و شذیت کھل کر سامنے آگئی ہے اپنا عقیدہ علم غیب پر بحث شروع ہو رہا ہے۔ استعین باللہ القادراً المتصرف المدیر العلیم الخبیر

عقیدہ علم غیب

قرآن مجید کی آیتوں اور بہت سی صحیح حدیثوں میں فقہاء کرام کے کلام میں مباحث کے ساتھ موجود ہے کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے وہی عالم الغیب والشہادۃ ہے اس کے سوا کسی کو علم غیب حاصل نہیں ہے۔ البتہ مخلوق کو غیبی خبروں پر اطلاع بعض ذریعوں سے ہو جاتی ہے غیب پر اطلاع یا الٰہی کو غیب والی علم غیب کا حصول، عالم الغیب ہونا نہیں کہا جاسکتا عقیدہ علم غیب کے سلسلہ میں مولانا اسماعیل شہیدؒ و لمبوی وغیرہ علماء احناف نے شریعت کے عین مطابق لکھا ہے۔ بریلوی علماء نے عقیدہ علم غیب میں بھی قرآن و حدیث اور فقہ کی مخالفت کی ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل نقشہ سے ظاہر ہے۔

شرک غیبی

الترتبارک و تعالیٰ نے علم غیب کو اپنی مخصوص صفت بتلایا ہے، ارشاد ہوتا ہے
(وَ عِنْدَنَا مَفَاحِمُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ) (سورہ الاحقاف)
اللہ کے سوا پاس تمام غیب کے کنیاں ہیں اس کے سوا انہیں کوئی نہیں

بریلوی غیبی

بریلوی اعلیٰ حضرت کہتے ہیں:
حضور صلی اللہ علیہ وسلم واقف ہیں تمام اکابر و اہل کون سے و قائل گزشتہ اور آئندہ کی آپ کو خبر ہے۔ (المنعوط چہارم ص ۳۸)
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ان کے فلاسوفوں کا
کرام کے پیش نظر عرش سے تحت الشریک

قرآنی غیب

بریلوی غیب

باتنا۔

اس آیت میں تقدیم ظرف کی بنا پر
حصر کا فائدہ تھا ہی مگر اس کے بعد لایا گیا
الّا ہو فرا کر اور بھی زور دار ہو کہ مستحکم کر لیا
مطلب یہ ہے خزانہ غیب کی کنجیاں اس
کے قبضہ میں ہیں اور وہی ان کا مالک ہے کسی
دوسرے کو خزانہ کا پتہ تو کیا ہو گا جبکہ
کنجیوں تک کا علم نہیں اور جب یہ کنجیاں
کسی کے حوالہ نہیں کی گئی ہیں تو یہ عقیدہ
کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ ہر ذرہ ہر نبی کے
پیش نظر تھا۔

۱. قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ (النمل)
ترجمہ: اے پیغمبر آپ کہہ دیجئے جو بھی
آسمانوں اور زمین میں ہے اس میں سے
کوئی بھی غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے
۲. وَفِي الْغَيْبِ الْمُسْتَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَالْإِلَهِ يَرْجِعُ الْأَمْرُ
كَلَمًا (شود)

اور آسمانوں اور زمین کے

تک ہوتا ہے پھر مہاجر کی شان کا پوچھا گیا
(المفحوظ بہ جہاد ص ۶۵)

انہا غیب تو اور کیا اکرام قدس
اسرار ہم پر بھی ہوتا ہے اور پھر رعبہ انبیاء و
اولیاء علیہم السلام ہم پر بھی (الامن والعلی ص ۱۱)
ایک ایک گھڑی کے حال کی حضور غوث
اعظم کو خبر ہونا ہر شقی و سید کو ان پر پیش
کیا جانا لوح محفوظ کا ان کے پیش نظر
ہونا (الامن والعلی ص ۱۰۵)

مولوی امجد علی کا کہنا ہے زمین و آسمان
کا ہر ذرہ ہر نبی کے پیش نظر ہے۔

۱۲۷
۱. بہار شریعت حصہ اول
علوم غیبیہ ان پر منکشف ہوتے ہیں
ان میں بہت کواکان و مایکون اور تمام
لوح محفوظ پر اطلاع دیتے ہیں۔

۱. بہار شریعت اول ص ۱۰۵
مولوی شمس علی کہتے ہیں "اللہ تعالیٰ
نے بیشک سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
غیب عطا فرمایا، ملکوت السموات والارض
کا انہیں شہادہ بنایا اور اوس کا کوئی قطرہ

غیب کا علم اللہ ہی کو ہے اور سب اسی
کی طرف لوٹائے جائیں گے۔
ہم، رَلُوْكَنتُ اَعْلَمُ الْغَيْبِ
لَا تُكْثِرُتْ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا
مَسْنُوْنِ الْمَسُوْمِ (الاعراف)
اور اگر میں غیب داں ہوتا تو
بخشت بھلائیوں جمع کر لیتا اور مجھے کوئی
نقصان نہ پہنچتا۔
ریکستانوں کا کوئی ذرہ پہاڑوں کا کوئی
ریزہ سینہ زاروں کا کوئی پتہ ایسا نہیں
جو حضور عالم ماکان و مایکون کے علم میں نہ
آیا ہو۔ (انقلاۃ الطب ص ۵۵)
بعض کو ان میں گزشتہ و آئندہ تمام
حال بتا دیا جاتا ہے اور روح محفوظ پر
اطلاع دے جاتی ہے۔
(شمع ہدایت چہارم ص ۵۵) اولیا کا بیان

احادیث سے ثبوت
۱۔ حضرت ربیع بنت معوذہ فرماتی ہیں کہ
چند بچیاں اشعار پڑھ رہی تھیں ان میں
سے ایک بولی ہم میں ایک ایسے نبی ہیں جو جانتے ہیں کہ کل کیا ہوگا حضور سن رہے تھے
آپ نے فرمایا ایسا مت کہو بلکہ جو پہلے کہہ رہی تھیں وہی کہو۔ (رواہ البخاری)
۲۔ حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ جو تم سے کہے کہ حضور جانتے تھے کہ
قیامت کب ہوگی یا پانی کب برسے گا یا مادہ کے پیٹ میں کیا ہے یا کل کیا ہوگا یا
کوئی کہاں مرے گا، وہ بڑا جھوٹا ہے۔ (بخاری)

۳۔ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ چند لوگ آپ
میرے ساتھ کرویں جو میری قوم کو دین کی تبلیغ کریں گے اگر وہ مسلمان ہو گئے تو
میں بھی ہو جاؤں گا آپ نے ستر قرآن کے حافظ و قاری اس کے ساتھ کر دیے راستے
میں وہ سب کے سب غزازی اور بیوفائی سے شہید کر ڈالے گئے جس پر آپ کو بہت
رنج و غم ہوا رحمتہ اللعالمین ہونے لگے ہوئے ایک مہینہ تک قاتلوں پر صبح کی نماز میں
بڑا کرتے رہے۔ (یہ میر معونہ کا مشہور واقعہ ہے)

۴۔ ایک مرتبہ کافروں نے یہودیوں کے کہنے سے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم

سے اعمام پہ کھنکھ اور ذوالقرنین اور روضہ کا بیان دریافت کیا، آپ نے فرمایا میں کل
بتاروں تھا، اس پر اٹھارہ روز تک دگنی نازل نہ ہوئی اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی اَوْ
لَا تَقُولُ لَنْ يَشَاءَ اِلٰهِي اَنْ يَّخْلُقَ مَا يَشَاءُ اِنَّ يَشَاءُ اَدْنٰى مِمَّا يَشَاءُ
اللہ کہے یہ مت کہا کرو کہ میں یہ کام کل کروں گا اور حبیب حضورؐ نے جبریل امین سے فرمایا تم
نے بہت انتظار کر لیا اتنی تاخیر سے آ کے تو انہوں نے جواب دیا اَوْ مَا نَنْتَظِرُ اِلَّا بَايْدٍ
مَّا يَكُنْ یعنی ہم آپ کے رب کے حکم بغیر نہیں اتر سکتے (الباب الثقل)، اگر رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا اور غیب کی بات معلوم کرنا آپ کے اختیار میں
ہوتا تو آپ اتنا انتظار نہ کرتے۔

۵۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں جن کی گور میں حضور م
کی روح نے پرواز کیا تھا لَقَدْ دَعَا بِالطَّلَسْتِ كَيْبُولَ نِعْمَ قَائِلًا تَحْسَبُ نَفْسُهُمْ
وَمَا اشْعُرُ بِعَيْنِي اَيُّكُمْ فِي بَشَابِكُمْ كَرِهْتُ لَكُمْ بَرْتَنَ مُنْكَوَا يَا اسَا سَهْلٌ كَرِهْتُ وَه
بَرْتَنَ لَا يَأْجِزُ اَيُّكُمْ فِي رَوْحٍ پَرَوَزِ كِرْكُو اور مجھے پتہ بھی نہ چلا کہ آپ کا انتقال ہو گیا
(تمہاری وصال) اگرچہ جو کوزرہ زرہ کا علم ہوتا تو پہلے سے آپ کو معلوم ہوتا کہ اب
دنیا میں پیشاب کی حاجت پورا کرنے کا آپ کو موقع نہیں ملے گا تو پھر آپ برتن منگوا
کا کام ہرگز نہ کرتے۔

۶۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرض الوفا میں مبتلا ہوئے بیمار کی تیز مہ کی وجہ سے آپ پر غشی طاری ہونے لگی، اس دوران نماز عشاء کا وقت آگیا۔ آپ نماز کے لئے مٹی میں جانا چاہتے تھے لیکن جب اسٹخنے کا ارادہ کرتے ہیں تو بے ہوش ہو جاتے ہیں، تھوڑی دیر کے بعد جب ہوش آتا ہے تو سب سے پہلے یہی پوچھتے ہیں کیا تم لوگوں نے نماز پڑھ لی جواب دیا جاتا ہے نہیں حضور ابھی تو نہیں پڑھی لوگ آپ کا انتظار کر رہے ہیں، کہیں دفعہ آپ نے یہی ارادہ فرمایا اور ہر دفعہ آپ پر غشی طاری ہوتی رہی تو آپ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس خیر بھجی کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھا دیں، انہوں نے نماز پڑھا لی۔ (مسلم)

اگر حضور کو تمام باتوں کا علم ہوتا تو اپنی غشی اور نماز نہ پڑھا سکتے کا بھی علم ہوتا تو پھر بار بار نماز پڑھانے کے لئے مسجد میں جانے کی آپ کو شش کیوں فرماتے۔ پہلے ہی حضرت ابو بکر کو خبر کر دیتے کہ آپ نماز پڑھا دیں میں مسجد نہیں جاسکوں گا۔ بعض بریلوی مولوی یہ کہنے لگتے ہیں کہ آخر کیا وقت میں حضور کو تمام علم غیب دیدیا گیا تھا یہ دونوں واقعات اس دعوئے کے جھوٹے ہونے کو صاف طور پر ظاہر کر رہے ہیں، حدیث شریف میں یہ بیان حشر میں گذرنے والی ایک جماعت کی حالات حضور کے واقف نہ ہونے کا ذکر موجود ہے اور شفاعت کبریٰ کے وقت مسجد سے میں ایسے کامات حمد کہنے کی خبر آئی ہے جنہ کے بارے میں حضور نے فرمایا کہ مجھے اسی وقت سکھائے جائیں گے۔ اس سے بجا پتہ چلتا ہے کہ حضور کو علم کھلی دیئے جانے کا دعویٰ حدیثوں کے خلاف ہے۔ قرآن و حدیث کے سیکڑوں بیانات میں سے چند ذکر کئے گئے انہیں بیانات کی وجہ سے فقہاء کرام نے یہ فتوے دیئے ہیں کہ جو شخص مخلوق میں علم غیب موجود ہونے کا عقیدہ رکھے وہ کفر کرتا ہے فقہاء کا کلام نقل کرنے سے پہلے میں یہاں پر ایک تنبیہ ضروری سمجھتا ہوں۔

ایک ضروری تنبیہ | ہمارا ایمان ہے اور پختہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے زیادہ علم اور سب سے زیادہ غیبی خبروں

پر اطلاع یابی سے حضرت محمد علی اللہ علیہ وسلم کو نوازا ہے۔ شان رسالت و عظمت نبوت کے لئے جتنے علوم کی ضرورت تھی وہ سب پیغمبروں کو عطا فرما دیئے، یہاں پر ہمارا مقصود علم غیب پر بحث کرنے سے یہ ہے کہ اہل باہمت کے اس عقیدے کی تردید کی جائے کہ اللہ تعالیٰ نے ضروری و غیر ضروری ہر قسم کے غیبی علوم ذرے ذرے کی غیبی خبر پیغمبر اور بزرگوں کو مستقل اور کلی طور پر عطا کر دی ہے اگر کوئی شخص ہمارے طرف کوئی بات منسوب کرے گا تو یہ اس کی شیطنیت اور خیانت ہوگی، اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ افضل و اعلیٰ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

فقہائے اُمت کے فتاویٰ علامہ سید محمد انوسى مفتی بنادر فرماتے ہیں:

میں کسی کہنے والے کے اس قول کو اچھا نہیں سمجھتا کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
علم غیب رکھتے تھے اور اس کو اچھا جانتا ہوں کہ اس کے بجائے یوں کہا جائے کہ
آنحضورؐ کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب پر اطلاع دی یا غیب کی باتیں بتائیں یا اس کے
مثلاً (روح المعانی)

۴. فتاویٰ قاضی خاں جلد ۴ ص ۲۹ پر ہے۔ وَمَنْ أَدْعَىٰ إِلَىٰ عِلْمِ الْغَيْبِ
كَانَ كَافِرًا جو شخص علم غیب کا دعویٰ کرے کافر ہے اور ص ۲۶ پر لکھتے ہیں
رَجُلٌ تَذَرُ جَبَلًا بِغَيْرِ شَهَادَةٍ أَوْ يَغْنَىٰ كَسَىٰ أَوْ مَنَافِعُهُ بَغَيْرِ كَوْنِهِ
اور مرد و عورت نے یہ کہا کہ خدا و پیغمبر کو ہم نے گواہ بنایا ایسا شخص کافر ہو گیا، اس
کا وجہ آگے لکھتے ہیں: لَآ نَحْنُ أَعْتَقِدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ وَهُوَ مَا كَانَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ فِي الْحَيَاةِ فَكَيْفَ
بَعْدَ الْمَوْتِ یعنی وہ اس لئے کافر ہوا کہ یہ عقیدہ رکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم غیب جانتے تھے حالانکہ وہ زندگی میں غیب داں نہیں تھے تو انتقال کے
بعد کیسے ہو جائیں گے۔ (بحر الرائق وغیرہ میں بھی یہ مسئلہ اسی طرح اسی دلیل کے
ساتھ لکھا ہے۔

۳۔ اے اعظم ابو حنیفہؒ کی مشہور تالیف فقہ اکبر کی شرح میں ملا علی قاری حنفی
نے لکھا ہے: ثم ان الانبياء لم يعلموا المغيبات من الاشياء الا
ما علمهم الله احيانا وذكر الحنفية تصريحا بما لا تكفي بالاعتقاد
ان النبي يعلم الغيب لمعارضه قوله قل لا يعلم من في
السموات والارض الغيب الا الله (شرح فقہ اکبر ص ۱۸۴)

پھر جان لو کہ انبیاء، کونعیموں کا علم نہیں ہے مگر جتنا اللہ تعالیٰ نے وقتاً فوقتاً انہیں بتلادیا، حنفی علماء نے یہ عقیدہ رکھنے والے پر کہ نبی علیہ الصلوٰۃ و

السلام علم غیب رکھتے ہیں صراحت کے ساتھ کفر کا فتویٰ دیا ہے کیونکہ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کے خلاف ہے اَقْلُنَّ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبُ اِلَّا بِمَنْ يَشَاءُ اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا۔

۳۔ تمام دینی عملیہ مدارس میں پڑھائی جانے والی کتاب شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے: وَبِالْجَهْلَةِ الْعِلْمُ بِالْغَيْبِ اَمْرٌ تَعَدَّى بِهِ اِلٰهٌ تَعَالٰی لَا سَبِيلَ اِلَيْهِ لِلْعِبَادِ اِلَّا بِاَعْلَانٍ مِنْهُ اَوِ الْهَادِ حَاصِلِ كَلَامٍ يَهْدِيهِ كَيْفَ يَشَاءُ تَعَالٰی كِي صِفَتِ خَاصَّةٍ بِنُذُورٍ كِي رِاسَاتِيْ هِيَ مَكْرُ اللّٰهِ تَعَالٰی هِيَ كِي تِلْكَ اَيُّهَا الْبَاطِلُ كِي زُرْعَةٍ۔

۵۔ علامہ حافظ بن حجر عسقلانی شارح بخاری نے انسانا نبی کی وضاحت میں لکھا ہے کہ یہ اس شخص کی تردید میں ہے کہ جس کا گمان یہ ہے کہ رسول اکرم غیب جانتے ہیں یہاں تک کہ ان پر کسی مظلوم کی حالت پوشیدہ نہیں ہے۔

۶۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے فرمایا غیب نام اس چیز کا ہے جو ظاہر و باطن حقائق کے دریافت سے باہر ہو ان کے استفسار ہو سکے کہ اسے مشاہد سے دریافت کر لیا جائے نیز اس کے اسباب و علامات بھی عقل و فکر و نظر میں نہیں آسکتے کہ وہ استدلال سے حاصل ہو سکے۔ (ترجمہ فتح العزیز پارہ ۲۹ صفحہ ۱۷۲)

۷۔ مولانا شاہ اسحاق محدث دہلویؒ نے آٹھ مسائل کے چوبیسویں سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر خدا کے غیر کو اس اعتقاد سے پکارے کہ حبیب میں انہیں پکارتا ہوں وہ سنتے ہیں سو اس قسم کی پکار خدا کے غیر کو شرک و کفر کا سبب ہے۔ قرآنی آیات و احادیث نبویؐ اور فقہی روایتیں یہ ثابت کرتی ہیں۔ فتاویٰ بزاز یہ ہیں ہے کہ مَنْ قَالَ اِنَّ اِرْرَاحَ الْمَشَاطِخِ حَاضِرَةٌ تَعْلَمُ يَكْفُرُ يَنْبَغِيْ جَوْشَخْنُ كَيْفَ كَرِزِ كُوْنِ كِي رُوْحِيْنَ مَافِيْ اَوْرِہَا رَے حَالِ رَے وَاقِفِ اِيْہَا اَسْمَانِ كَفَرُ كِيَا۔

۸۔ قاضی شہداء اللہ پانی پتیؒ نے قرآن و حدیث و فقہ کی اس قسم کی روایتوں کے پیش نظر یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ اور یا کو علم غیب نہیں ہوتا ہے مگر بطور خرقہ عمارت

دکارت اکشف یا الہام کے ذریعہ انہیں بعض عیسوی خبریں آئی ہیں اور اوپار کے لئے علم غیب کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ (ارشاد الطالبین)

ان بیانات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو علم غیب تو نہیں مگر ان میں وقت اور جتنی عیسوی خبریں اللہ تعالیٰ اپنی مرضی سے اپنے کسی مقبول بندے کو بتلانا چاہتا ہے بتلا دیتا ہے اس کے مطابق ہستی زبور تقویۃ الایمان فتاویٰ رشیدیہ، امداد افتاد کی وغیرہ میں بھی تحریر ہے۔

من شاء فلیواجه

تصویر کا دوسرا رخ | بریلوی علامہ ارشد القادر کا نے زلزلہ اور زیر

وزیر میں تقویۃ الایمان کی پوری عبارت نقل کی مگر یہ خاص جملہ چھوڑ دیا: یعنی اللہ کا سام علم اور کوشاں کرنا سو اس عقیدے سے آدمی شرمزد ہوتا ہے، اسی طرح صفحہ ۵۷ کی پوری عبارت چھوڑ دی۔ اور اس بات کا کچھ مضائقہ نہیں کہ کچھ دین کی بات میں کہے کہ اللہ رسول ہی جانے یا فلاں بات میں اللہ رسول کا یہ حکم ہے کیونکہ دین کی سب باتیں اللہ نے اپنے رسول کو بتا دی ہیں اور سب بندوں کو اپنے رسول کی فرمانبرداری کا حکم کر دیا۔ شاہ صاحب نے کتنا صاف صاف لکھا ہے کہ دین کی سب باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائی گئیں مگر قادی صاحب نے اس عبارت سے انہیں بند کر لیں یا تعصب کی اندھی سرشت نے ان کو نابینا کر دیا جو یہ عبارت دکھائی نہیں دی۔ فتاویٰ رشیدیہ کے بھی بیچ کے اہم جملے چھوڑ گئے ہیں یہ خیانت تصویہ کے پہلے رخ میں کی ہے اور اپنی تصویر کے دوسرے رخ میں کشف و کرامت والہام کے وہ واقعات جو بزرگان دیوبند کے بارے میں نقل کئے گئے ہیں لکھ کر ان واقعات کو قرآن و حدیث و فقہ کی تشبیحات کے خلاف بتلایا ہے مگر ایسی کد ہو گئی کہ نہیں سوچا کہ اگر کوئی واقعہ ظاہر میں عقائد کے خلاف نظر آئے تو اس واقعہ کے نقل کرنے والے کی غلطی سمجھ جائے گا نہ کہ قرآن و حدیث کو رد کر دیا جائے گا اہم حق پرست اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ علماء و مشائخ معصوم نہیں ہیں یہ شخصیت انبیاء علیہم السلام کی امتیازی صفت

ہے اس لئے ہم پر کسی واقعہ سے کوئی الزام قائم نہیں ہو سکتا اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی ہے کہ بزرگانِ دلیوبند کے نقل کے بیانے والے واقعات کشف و کرامت اور الہام کی قسم سے ہیں ان کا خدائی تصرف اور خدائی علم غیب سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ غیب اور کشف کو ایک سمجھنا اچھی اور الہام کو ایک قرار دینا کرامت کو کوئی کا فعل سمجھنا جسزوی غیر اختیار کی تصرفات کو کمال اختیار کی تصرفات کے ہم پلہ ثابت کرنا تمہیں وہ تحریف اور کسلی ہوئی جہالت ہے۔ ہر ہر واقعہ پر تفصیلی گفتگو کرنے کے بجائے یہ اصول اور بنیادی جواب ہر انصاف پسند کے لئے کافی ہے کہ قرآن و حدیث و فقہ سے ثابت ہونے والے عقیدے ہی تسلیم کئے جائیں اور بدعتی سے کسی بزرگ کے کسی واقعہ سے غلط استدلال کرنے والے کے منہ پر اس کی تمہیں حرکت اردی جملنے گی۔

ما خدا داریم ارا نا خدا در کار نیست

بریلوی علماء کے پریشان خیالات

بریلوی علماء نے قرآن و حدیث و فقہ کے خلاف عقیدے گڑھنے میں جس پریشان خیالی کا منہمک خیز رو یہ اختیار کیا ہے وہ عقیدہ غلم غیب میں بھی نظر آتا ہے۔ اس سلسلہ میں کوئی ان کا ایک مسلک اور ایک خیال متعین نہیں ہے۔ دوسروں پر تضار بیانی کا الزام رکھنے والے قانہ کی صاحب اپنے گھر کے مولویوں کی پریشان خیالی کبھی ملاحظہ کریں۔

پہلا خیال زمین و آسمان کا ہرزہ ہر نبی کے پیش نظر ہے ایسا اور لیا کو غیب کا تمام علم حاصل ہے وہ تمام بچلے اور کٹے والے واقعات جانتے ہیں، لوح محفوظ پر ان کی نظر ہے۔ (حوالے پہلے آچکے ہیں)

یہ خیال حضرت علور پر قرآن مجید کے خلاف سمجھ کر آخر میں بریلوی علماء کو کچھ کچھ ہوش آیا اور انہوں نے قیدیں لگائی شروع کر دیں یا یہ کہنے کہ اپنے مذہب کا خون اپنے ہاتھوں کر دیا۔

دوسرا خیال دنیا کی آفرینش سے قیامت تک کا علم غیب حضور کو دیا گیا۔ ایش و انہار کی لگتے ہیں "ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عطا فی اور دو صدوں کے درمیان ہمدرد علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ (زیر وزرہ ص ۱۲۲)

تیسرا خیال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ دو صدوں والا علم غیب مکہ مکرمہ میں ہی دیا گیا تھا، مولوی نعیم الدین مراد آبادی سورہ والضحیٰ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

ما شہد اور غیب کے اسرار آپ پر کھول دیے اور علوم اکابر و مایکون علماء کے۔

یہ سورت کہ میں ازل ہوئی ہے تہ چلا اکی وقت پورا علم غیب عطا ہو گیا تھا۔ (ص ۵۵ کنز الایمان)

چوتھا خیال یہ دو صدوں کے درمیان والا علم غیب تیس سال کائنات میں دیا گیا۔ قادری صاحب لکھتے ہیں: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے متعلق ہمارا مسلک

یہ ہے کہ وہ بیسٹ سال کی مدت میں پانچ تکیل کو پہنچا یعنی نزول وحی کی ابتداء سے لیکر آخری سانس تک حضورؐ کے علمی کمالات کی تکمیل ہوتی رہی۔ (شریعت منشا پانچواں خیال) حضورؐ کو صرف کمالات کا علم دیا گیا، مولوی احمد رضا خاں کا اشارہ ہے کہ آیات الہیہ حقائق الہیہ اور وہ قیام ہے ماکان و مایکون میں داخل نہیں، ماکان و مایکون تو ان حوادث کا نام ہے جو اول روز سے آخر روز تک ہوتے اور ہول گے۔ (الملفوظ سوم ص ۹)

چھٹا خیال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا علم نہیں دیا گیا اور وہی گئی عبارت سے پتہ چلا کہ صفات الہیہ کا علم حضورؐ کے علوم ماکان و مایکون سے خارج ہے۔

ساتواں خیال ملکہ اشغر گوئی کا علم نہیں دیا گیا، الملفوظ ص ۵۲ پر ہے، البتہ ملکہ اشغر گوئی حضورؐ کو عطا نہ ہوا اور حواشی نعیمیہ میں سمجھا گیا ہے۔

آٹھواں خیال حضورؐ نحوذ بالقرآن کی آیات سمجھ سکتے ہیں، الملفوظ سوم ص ۹ پر ہے اور یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نسیان ہوا ہو، الا ماشاء اللہ۔

نواں خیال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ام مہدی کے بارے میں جتنا بتایا اس سے زیادہ احمد رضا خاں جانتے ہیں، الملفوظ اول ص ۸۹ پر ہے "ام مہدی کے بارے میں

احادیث بکثرت اور متواتر ہیں مگر ان میں کسی وقت کا تعین نہیں اور بعض علوم کے

ذریعہ مجھے ایسا خیال گزرتا ہے کہ شاید ۱۸۲ھ میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے اور ۱۹۰ھ میں ام مہدی ظہور فرمائیں، احادیث سے بڑھ کر خاں صاحب نے اپنا خیال

بتلادیا۔

دسواں خیال علم غیبی معنی میں اکیسٹ احکام میں سے بیسٹ کفر ہیں اور ایک

اسلام ہے۔ (دیکھو تہذیب ایاں ص ۳۳ سے ص ۳۵ تک سب احتمالات اور وجوہ کفر تحریر ہیں پھر سوچو کسی مخلوق میں علم غیب شرعاً ماننا کیسے جائز ہو سکتا ہے)

گیارہواں خیال جن آیات میں علم غیب کو اللہ تعالیٰ کے لئے خاص بتلایا

ہے ان میں علم غیب ذاتی کی نفی ہے عطا کی نہیں، جیسا کہ المفسر طائے اکثر الایمان وغیرہ میں لکھا ہے۔

بارہواں خیال جن آیات میں کہا گیا ہے کہ خدا کے سوا کوئی علم غیب نہیں جانتا ان میں کاہنوں کے عطا کی علم غیب کی نفی کی گئی ہے، ارشاد القادر کی شریعت صحت پر لکھتے ہیں:-

نزول قرآن کے وقت کاہنوں کے متعلق اہل عرب کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ غیب کی باتیں جانتے ہیں اسی عقیدہ کی تردید میں قرآن نے متعدد مقام پر کہا ہے کہ غیب کی بات سوا خدا کے کوئی نہیں جانتا، آخر کی فیصلہ لکھتے ہیں:-
"کاہنوں کے متعلق یہ عقیدہ اس لئے غلط ہے کہ خیال ہے انہیں یہ علم عطا ہی نہیں کیا ہے لیکن رسول کو تو خدا نے یہ علم عطا کیا ہے۔"

صاف بات یہ ہے کہ کاہنوں میں عطا کی علم غیب عرب کے جاہل مانتے تھے قادر کی صاحب آیات میں اسی عطا کی علم کی نفی مان کر اپنے اکابر کا اور خود اپنا یہ عقیدہ قتل کر رہے ہیں کہ یہاں ذاتی علم غیب کی نفی ہے دوسرے تمام آیات کو کاہنوں کے متعلق ان کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت ہی پر کر رہے ہیں، کیونکہ متعدد آیتوں میں حضور کی زبان سے کہلایا گیا ہے کہ آپ کہتے کہ میں علم غیب نہیں رکھتا کیا وہاں بھی ذات پاک سے نمود باللہ خدا کی ہزار بار پناہ کاہن کو سرا دیا گیا۔ یہاں بارہ خیالات صرف نکسے گئے ہیں ورنہ اس سلسلہ میں بریلوں کے تعداد بیسیاں اس سے بھی زیادہ ہیں۔ اعتبروا یا اولی الابصار۔

میں نہ کہتا تھا کہ اے اربیا ان کو چھیڑ
سانپ بن جاتی ہیں ریشیں ان کی بل کھانے کے بعد

باب سوم

سیاسی تاریخ

بزرگانے دیوبند کے روشنی سے سیاسی کارنامے، اسلامی جہاد، جنگ آزادی کے رہنماؤں، آزادی کے بعد کے خدائے اور بریلو کے علماء کے انگریز پرستی، بدعالمی، بزدلی۔

اسلام کی اشاعت اور مسلمانوں کی حفاظت کے لئے بریلو کے علماء نے کبھی کوئی قابل ذکر خدمت انجام نہیں دی یہاں تک کہ مسلمانوں کے دینی اور دنیوی مفاد کے بہت بڑے دشمن انگریز کی مخالفت کرنے اور ملک و ملت کی آزادی کی جدوجہد میں شرکت کرنے سے بریلو کے اعلیٰ حضرت اور ان کا مخصوص حصہ کتر آمار، ترک مخالفت کو ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا اور مخالفت تحرک میں شامل رہنمایان ملت کو کافر کہا، انگریزوں کی اس میں اس ملازم کے لئے علماء بجاہدین کو دہائی، بخاری اور گمراہ و بددین کہتے رہے اور ملک کے آزاد ہونے کے بعد بھی اپنی ناپاک روش پر قائم ہیں، اور ستم ہالانے ستم یہ ہے کہ جنگ آزادی کی رہنمائی کرنے والے علماء حق کا تابناک خدات اور روشن کارناموں پر پروہ ڈالنے کی کوشش بریلو کے علماء کر رہے ہیں تاریخ کو بھی مسخ کرنے کی کوشش جاری ہے "زلزلہ" اور "زیر زمین" کے مصنف نے تاریخی حقائق چھپانے کے لئے آسمان پر تھوکنے اور پچاند پر بخار اڑانے کی تاروا حرکت میں جست تلبیس و تحریف سے کام لیا ہے اور انی جماعت کی انگریز پرستی سے توجہ ہٹانے کے لئے مجاہدین اسلام کے بارے میں جو اہانت آمیز اظہار خیال کیا ہے اس پر تبصرہ کرنے سے پہلے علماء حق کی وہ دینی خدمات جو سیاسی محاذ پر ہوتی رہی ہیں ان کا اجمالی تذکرہ مختصر طور پر کیا جا رہا ہے، تفصیل کے لئے مسلم وغیر مسلم بورخسین کی تاریخی کتابیں دیکھئے۔

ہندوستان میں اسلام کی روشنی علوم شریعت و طریقت کے جامع علماء و صوفیاء کرام کے ذریعہ پھیلی ہے اور انہیں کی بدوجہد سے گلشن اسلام پھلتا پھوتا

راجہ کبھی دین کے چمن کو یا مال کرنے کی کوئی کوشش نہ کی تو جو لوگ سینہ سپر ہو کر اس کے آگے اور اندرونی و بیرونی فتنوں کو دبا کر گلشن اسلام کی تازگی کو قائم رکھا وہ یہی علماء و مشائخ ربانی ہیں جن کی کوششوں سے دین کی رونق آج بھی قائم ہے۔

۱۔ جب اکبر بادشاہ نے ایک نیا مذہب دین الہی کے نام سے جاری کیا اور سبائیت کے فتنے کی سرپرستی بھی شروع کر دی تو بعض دنیا پرست مولویوں اور پیروں نے اکبر کا ساتھ دینا شروع کیا، ایسے حالات میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا شیخ احمد سرہندی نقشبندی کو تجدید و احیاء دین کا منصب عطا فرمایا یہی وہ الفخانی کے مجدد و بزرگ ہیں جو اسلام کی نشاۃ ثانیہ کا سبب بنے۔

۲۔ بادشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے بعد ان کے جانشینوں کی ناکامی سے جب ملک میں اضطراب اور بے چینی کا دور دورہ ہوا اور سیاسی بدانتظامی کی وجہ سے مختلف حالات میں ابتری پیدا ہوئی دین کے خلاف اندرونی و بیرونی فتنوں نے سر اٹھایا اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو کھڑا کر دیا انہوں نے قرآن مجید کا ملکی زبان میں ترجمہ کر کے مجددانہ کارنامہ پیش کیا، زندگی کے شعبوں میں ظاہر و باطنی اصلاحی بے اعتدالیوں کی نشاندہی فرمائی، عجمۃ اللہ الباقیہ، ازالۃ النقص، تفسیرات الہیہ، تدویر نازعہ وغیرہ کتابیں تصنیف فرما کر فلاح کل نظام الہیہ کے نام سے یعنی تمام باطل نظاموں کی بیخ کنی کر کے اسلامی نظام کو غلبہ دلانے کا انتظام فرمایا۔

۳۔ بڑے شاہ صاحب کے بعد ان کے جانشین صاحبزادے حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی رہنمائی میں دینی جدوجہد کی دعوت مستظم طور پر پیش کی جانے کا انتظام قدرت کی طرف سے ہو گیا آپ نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا صاف صاف فتویٰ جاری فرمایا اور عیسائی انگریزوں کی دھاندلیوں اور دھوکے کا خاص طور پر اپنے فتوے میں ذکر فرمایا آپ کے دادا کے قائم کئے ہوئے مدرسہ رحیمیہ کے علمی فرزند ملک کے گوشہ گوشہ میں موجود تھے اس لئے ولی اللہ خانان کے سربراہ کا فتویٰ ملک کے حصے حصے میں تیزی سے پھیل گیا، فتویٰ ہماری کونے کے

ساتھ ہی مجاہدین کی تیاریاں کے لئے بھرپور کوششیں جاری کروئی، اس کام کی سربراہی کے لئے حضرت مولانا سید احمد شہیدؒ رائے بریلوی کو شاہ صاحب نے امیر بنایا، اور اپنے مخصوص شاگردوں اور عزیزوں مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ و مولانا عبدالحمیدؒ وغیرہ کو ان سے متعلق کر دیا، ان حضرات نے اسلامی جہاد کے پرچم کو آخر تک بلند رکھا، دوسری طرف شاہ صاحب نے تفسیر عزیزی، تحفہ اثنا عشریہ جیسی کتابیں لکھ کر اور حدیث نبویؐ کی مسلسل درس دیکر عقائد و اعمال کی اصلاح کا سامان مہیا کیا اور رافضی فتنوں سے بھی اسلام کی حفاظت کرنے والے علماء تیار کئے۔

۴. حضرت سید صاحب اور آپ کے رفقاء نے ملک کے مختلف حصوں میں دورہ کیا اور دین کے لئے جانی مالی قربانی دینے والے مجاہدین تیار کئے ان حضرات کے بارے میں اسلام کے دشمن انگریز مورخین نے یہ مشہور کر دیا کہ سفر حج میں سید صاحب کی ملاقات مکہ مکرمہ میں محمد بن عبدالوہاب کی جماعت والوں سے ہوئی، جہاں سے وہ نجد کی دہالی تحریک لے کر آئے، حالانکہ یہ انگریز مورخ خود تسلیم کرتے ہیں کہ سید صاحب کے عرب جانے سے پہلے ہی ان کی تحریک جہادِ نورو شوریہ سے شروع ہو چکی تھی نجدیوں سے متاثر ہونے کا افسانہ آج بھی انگریزوں کے ناک خوار رہا رہے ہیں، بہر حال سید صاحب کو جہاد میں مسلسل کامیابیاں حاصل ہوتی رہیں، سرحد میں وہ خود مقابلہ کر رہے تھے اور دوسری طرف بنگال میں حاجی شریعت اللہ وغیرہ سرگرم عمل تھے لیکن خدا کو ایسا ہی منظور تھا کہ کچھ بد بخت عناصر آڑے گئے اور بالاکوٹ کے میدان میں ۱۸۳۱ء کے درمیان آپ اور آپ کے رفقاء شہید کر دیئے گئے۔ اگرچہ عارضی طور پر اس تحریک کو نقصان پہنچا مگر سٹرینٹر کے بقول یہ تحریک رہنماؤں کی موت و حیات پر منحصر نہیں رہ گئی تھی جہاد کا جو ایمانی جذبہ سید صاحب نے مجاہدین میں پیدا کر دیا تھا وہ ہر دلوں میں موجزن رہا، سید صاحب کے بعد ان کا پیغام پیش کرنے والے برابر آگے بڑھتے رہے۔

۵. مجاہدین نے سرحد میں سیدانہ کے مقام پر کیمپ قائم کر کے انگریزوں کے

خلان مسلسل جہاد جاری رکھا۔ رستم انگریز کی خفیہ رپورٹ میں ہے۔ "یہ سبھی شہداء میں
والی ریٹائر سید احمد شاہ بٹلیوی نے قائم کی تھی اس وقت سے اس کے اراکین کا رویہ
فصومت و جنگ ہے" آگے یہ بھی بیان ہے۔ "سیاسی مشکلات اور دشواریوں کا سامنا
کرنے کے باوجود ماہنوز قائم ہے" (تحریک شیخ الہند ص ۱۱۵)

۱۹۱۵ء کی جنگ آزادی کا جذبہ پیدا کرنے اور اس کی سربراہی کرنے کا
کارنامہ بھی اسی تحریک ولی اللہی سے منسلک بزرگوں نے انجام دیا، اس وقت ایسا
محسوس ہوتا تھا کہ انگریز راج ختم ہو کر رہ جانے کا، شمالی کے میدان میں سید الطائفہ
حاجی امجد اللہ صاحب جسرکئی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد قاسم نانوتوی کا حفظ
قاسم شہید وغیرہ بزرگوں نے جہاد کیا اور ایک حصہ اپنے قبضہ میں لے کر اسلامی
حکومت کی بنیاد بھی رکھ دی، لیکن اندرونی غداروں کی سازشوں اور غمیر فرشتوں
کی وجہ سے آخری نتیجہ انگریز کے حق میں نکلا اور اس جنگ کو غدر کے نام سے مشہور
کیا گیا۔

۴۔ آزادی کی اس تحریک کی ناکامی کے بعد انگریز نے عظیم وجہ کے تمام روایتی
طریقے اپنائے انسانیت کے بے پناہ قتل کے ساتھ مساجد و مدارس کی بربادی
میں بھی خوب خوب ہاتھ لگے اور ملت اسلامیہ کے آثار و نشانات مٹانے کی تمام
مکنہ تدبیریں اختیار کیں ایسے نازک حالات میں مجاہد علماء آگے بڑھے اور دیوبند
کے مقام پر مدرسہ قائم کر کے اسلام اور مسلمانوں کے مستقبل کو بربادی سے بچانے
کا نفاہر کا انتظام کیا، ایک طرف انگلستان میں ہندوستان کے لئے یہ اعلان ہوا
جسے وزیر اعظم لارڈ ریمسٹن نے غلام کر دیا۔

"میں سمجھتا ہوں کہ ہم سب اپنے مقصد میں متحد ہیں یہ ہمارا فرض ہی نہیں بلکہ
خود ہمارا مفاد بھی اس امر سے وابستہ ہے کہ ہم عیسائیت کو ہندوستان کے کونے
کونے میں پھیلا دیں اور پھر یسائی پارٹیوں کا سیلاب چاروں طرف سے اسٹڈ پرا
انگریز نے اسلام کو تباہ کرنے کے لئے علمی تحریک بھی شروع کی اور یہ پروگرام بنایا

کہ مسلمانوں اور دوسرے مذہب والوں کو اگر عیسائی نہ بنایا جاسکے تو کم از کم انہیں اپنے مذہب سے بدگمان کر دیا جائے، اسی دوران مرزا الہ آریہ سماجی ہتھکڑی حدیث و دشمنان صحابہؓ اور اہل بدعت جیسے گروہ انگریز کے زیر سایہ متاع ایمان و اسلام کو مٹانے کے لئے آگے بڑھے، یہ دیوبند کا مدرسہ ہے جہاں کے فرزندوں نے ایک ایک فتنہ کے سامنے بند باندھا اور قلمی اور لسانی جہاد کیا، جن کے سامنے ہر ایک کو منہ کی کھائی پڑی پادریوں کے خلاف مولانا رحمت اللہ شیرانیؒ، مولانا قاسم نانوتویؒ، مولانا محمد علی مونگیریؒ وغیرہ کی خدمات منہ پر سے حروف سے لکھنے کے لئے رہی، قادیانیت کے خلاف مولانا گنہگوئیؒ، کافو کی علامہ انور شاہ کشمیریؒ اور ان کے شاگردوں مفتی محمد شفیعؒ، مولانا محمد یوسف بنوریؒ، مولانا تھوڑیسیؒ کا مدد ملوئیؒ کا قلمی جہاد اور مجلس احرار اسلام اور مجلس تحفظ ختم نبوت کی ٹہلی کو شمشیر و بے پناہ قربانیاں تمام کی سربراہی بزرگان دیوبند کو قدرت کی طرف سے سپرد کی گئی۔ حدیث و سننات کے منکرین اور صحابہ کرام کی عزت سے کھیلنے والوں اور شرک و بدعت کی ترویج کرنے والوں کے فتنوں کا مقابلہ کرنے والے بزرگان دیوبند امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ، مولانا عبد الشکور لکھنویؒ، مولانا احمد علی لاہوریؒ، مولانا علی حسینؒ، مولانا مرتضیٰ حسینؒ، مولانا اشرف علی تھانویؒ، مفتی کفایت اللہؒ، مولانا حسین احمد مدنیؒ، مولانا محمد الیاسؒ، مفتی عزیز الرحمنؒ وغیرہ ان حضرات کی خدمات تاریخ میں ہمیشہ روشن رہیں گی۔

۸۔ سید صاحبؒ کی تحریک چہار گوشہؒ مولانا محمود الحسن دیوبند کے لئے نئے سرے سے منظم کیا اور ریشمی رومال کی مشہور اور ممتاز تحریک شروع فرمائی۔ انگریز کی خفیہ رپورٹ میں لکھا ہے "پیشہ ۱۹۱۱ء میں یہ تحریک پھر سر اٹھائی ہوئی معلوم ہوئی کیونکہ اقلیتوں کے انگریز دشمن جماعت کے ایک نہایت طاقتور گروہ نے متعصب ہندوستانوں کی مالی امداد اور ہمت افزائی شروع کر دی" ریشمی رومال کی تحریک ترکی خلافت کی بعض مجبور یوں کی وجہ سے کامیاب نہ ہو سکی اور نہ افغانستان

کے راستہ ترک فوجیں ہندوستان پر حملہ کر رہیں اور یہاں کے باشندوں کی حمایت سے انگریزوں کی حکومت ختم ہو جاتی۔ اس تحریک کا پتہ انگریزوں کو بہت بعد میں چل سکا تحریک کے قیام میں ارکان مولانا عبید اللہ سندھی، مولانا منصور ملک کے باہر سرگرم عمل تھے اور مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر انصاری حکیم اجمل خاں وغیرہ ملک میں کام کر رہے تھے۔ حضرت شیخ الہندؒ اور مولانا مدنیؒ بھارت میں موجود تھے، وہاں سے گرفتار کر کے ان کو اٹا جیل میں قید کر دیا گیا۔

وہاں سے رہائی کے بعد ان حضرات نے خلافت تحریک چلائی، پہلے یہ حضرات باقاعدہ مسلح جنگ سے انقلاب لانا چاہتے تھے پھر یہ حالات بدل جانے کے سبب طریقہ کار بھی بدل دیا گیا اور اسٹاک کیس کے بعد عدم تشدد اور ترک موالات کے ذریعہ خلافت کے پلیٹ فارم پر سے پورے ملک میں انگریزوں کے خلاف جذبات بیدار کئے بہت سے صوفیاء کرام کی خانقاہوں، اجتہادوں کے مدرسوں، مدارس کے ذریعہ داروالمومنین کے با اثر لوگوں کو حضرت شیخ الہندؒ نے خلافت اسلامی اور اسلامی ممالک کے دشمن انگریزوں کے خلاف منظم اور ہم گیر جدوجہد میں شامل کر دیا۔ جس کے نتیجہ میں ملک آزاد ہوا اور عربی و اسلامی ممالک کی آزادی کے راستے کھل گئے۔

۹۔ حضرت شیخ الہندؒ نے جمعیت المسلمانہ ہند قائم کر کے کامل آزادی کا نعروں کو دیا، ابھی تک کانگریس بھی پورے طرح بیدار نہیں ہوئی تھی کہ یہ حضرات کامل آزادی سے کم پر راضی نہیں تھے جمعیت المسلمانہ کے ذریعہ بے شمار خدشات ہوتے رہیں جن میں سے بعض یہ ہیں۔

(الف) پہلے جنگ عظیم کے موقع پر انگریزوں سے عدم تعاون کا فتوے جمعیت علماء نے پیش کیا۔ جس کی حمایت کانگریس و خلافت کمیٹی نے بھی پورے طور پر کی ہزار ہا علماء کو مصیبتیں برداشت کرنی پڑیں، خدا نے ان کو استقامت عطا فرمائی، حضرت مدنیؒ نے اس فتوے کی حمایت میں انگریزوں کے سامنے یہ جہادانہ بیان دیا تھا جس پر مولانا محمد علی جوہر نے قدم چوم لئے تھے۔

"اگر لارڈ ریڈنگ اس لئے بھیجے گئے ہیں کہ قرآن کو جلا دیں، حدیث شریف کو
مٹا دیں اور کتب فقہ کو برباد کر دیں تو جسکے پہلے اسلام پر اپنی جان قربان کرنے والا
میں ہوں۔" (پہلا بیان سلسلہ ۱۹۲۱ء یا جلاس مجسٹریٹ کراچی)

(ب) فلسطینیوں پر مظالم کا سلسلہ شروع ہوا تو جمعیت نے پورے ملک
میں ریلیف فنڈ قائم کیا اور دنیا بھر کے نمائندوں کی کانفرنس منعقدہ مصر میں مفتی
کفایت اللہ صاحب کی قیادت میں ایک وفد بھیجا۔

(ج) سلسلہ ۱۹۲۹ء میں کانگریس کی رہنمائی میں جب ہندوستان کے لئے دستوری
حاکم تیار ہوا تو واحد جماعت جمعیتہ المسلمانہ ہی اسلامی نظام و مفاد کے پیش نظر
تنقید کی رپورٹ تیار کر کے کانگریس کا دم چھلا ہونے کے احتمال نظام کی عملی تردید کی
(د) سلسلہ ۱۹۲۹ء میں ساروا ایکٹ پاس ہوا، اسلام کے خلاف ہونے کے سبب
جمعیت نے اس کی خلاف ورزی کر کے رد کر دیا۔

(۵) سرحد وغیرہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں شریعت اسلامیہ کے عملی
نفاذ کا انتظام کیا۔

(و) اسلامی اوقاف کی حفاظت کے لئے جمعیت نے ہمیشہ سرگرمی دکھلائی
اور بڑی حد تک کامیاب رہی۔

(ز) اکثر علماء کو ایک مرکز پر جمع کرنے کا خنجر بھی جمعیت نے حاصل کیا جو بڑی
نکما ہے۔

(ح) امارت شرعیہ فی الہند کا نظام جمعیتہ کی رہنمائی میں قائم ہوا۔
(ط) ۱۹۲۵ء کے خونی سارنہ پشاور کے متعلق حکومت کی مخالفت کے باوجود
پوری تحقیق کر کے مظلوموں کو سہارا دیا۔

(ی) ۱۹۲۲ء میں شدھی سنگٹمن کے فتنوں کا مقابلہ جمعیتہ نے اس طرح
کیا کہ لاکھوں مسلمانوں کے ایمان محفوظ ہوئے شبیہ تبلیغ و حفاظت اسلام کے
سنہری خدایات آج بھی روشن ہیں۔

(کے) ہندو سکھ و سارات میں ہمیشہ جمعیت نے مظلوموں کی حفاظت کسی خوف کے بغیر ہر طور سے کی اور کر رہی ہے۔

(۲) حضرت شیخ الہندؒ کے خدام کی قربانیاں رنگ لائیں ملک آزاد ہوا لیکن بدقسمتی سے سارات اور بلوچی کا سیلاب امنڈ پڑا۔ تقسیم ملک کے بعد ہندوستان میں مولانا آزادؒ و مولانا مدنیؒ و مولانا حفیظ الرحمنؒ و مولانا محمد میاںؒ و مولانا محمد حبیب الرحمنؒ لدھیانویؒ جیسے بزرگوں نے ملت اسلامیہ کی کشتی کے ناکھالی کیسے بریاری سے بچنے کا انتظام کیا اس وقت سوائے بزرگان جمعیت کے دوسرا کوئی میدان میں نہ تھا اور پاکستان میں بھی جمعیت کے اکابر نے اسلامی شریعت کے ملکی نفاذ کی راہیں نکالنے کا انتظام کیا۔

(۳) جمعیت ملک کی آزادی کے بعد اسلام کی حفاظت اور مسلمانوں اور دیگر مظلوموں کی حمایت کرنے اور ملت اسلامیہ کی تعلیم، اقتصاد کی سیاسی ہر قسم کی تنظیم مضبوط کرنے کی جدوجہد جاری رکھے ہوئے ہے۔

۱۔ جمعیت علماء کے پلیٹ فارم سے ہٹ کر بھی علماء دیوبند نے اسلام کی خدمات کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ جاری فرمایا۔ ہندوستان میں علماء دیوبند کی کوشش سے لاکھوں مدارس چل رہے ہیں، مساجد آباد ہیں، حدیث و فقہ و فیر کے علمی ذخیرے شائع ہو رہے ہیں، تمام ممتاز اسلامی کتابوں کے ناشر علماء دیوبند کے حلقے میں، ایک باہر پاکستان، بنگلہ دیش میں بھی دیوبندی مکتبہ فکر کے لاتعداد مدارس اور جماعتیں مشروف عمل ہیں، حضرت مدنیؒ و حضرت تھانویؒ کے بیشمار خلفاء و شاگرد کام کر رہے ہیں، مکہ مکرمہ کا مدرسہ مولیٰ قیہ اور مدینہ منورہ کا مدرسہ شریعہ علماء دیوبند کی فیض ہے، کس کس خدمت کو ذکر کیا جائے، انصاف پسند مورخ علماء دیوبند کی بہت سی خدمات پر یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہے کہ اسلام اور مسلمانوں کی بقا و حفاظت کا انتظام قدرت نے خصوصاً برصغیر ہندوپاک و بنگلہ دیش میں علماء دیوبند کے ذریعہ کرا دیا ہے، علمائے دیوبند کی سیاسی خدمات اتنی روشن

میں کہ ملک کی آزادی اس کی رہنمائی منت ہے اور ایک طرف ملاردیو بند نے ہندوستان کی تعمیر و ترقی میں رہنمائی کی ہے، تو دوسری طرف پاکستان کو مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا غفر احمد تھانوی، مفتی محمد شفیع دیوبندی جیسے اکابر دیوبند نے سرپرستی دیکر ترقی کی طرف بڑھایا ہے۔ غرضیکہ ۵

یکے چرچا است دریں خانہ کراز پر تو اس . ہر کجائی نگرانی بخشنے ساختہ اند
ارشد القادری کی سیاسی تبلیغ کا جائزہ | بریلوی اعلیٰ حضرت
 کا یہ فتویٰ ہے!

”ہندوستان بفضلہ تعالیٰ دارالاسلام ہے“ (احکام شریعت ۲ ص ۸۷)
 اسی وجہ سے اپنے اعتقاد کے مطابق ہندوستان کی اسلامی حکومت (انگریز اقتدار)
 کو ختم کرنے کے لئے جنگ آزادی میں خانصاحب نے شرکت نہیں کی اور ان کے جن
 لوگوں نے شرکت کی تھی انہیں اپنے گروہ سے الگ قرار دیا اور آج تک جنگ آزادی
 کو بریلوی علماء جہاد تسلیم نہیں کرتے ہیں بلکہ اسے نیک کام ہی نہیں مانتے ہیں
 ارشد القادری لکھتے ہیں:-

”ادنیٰ پریشانیوں کو دفع کرنے کے لئے غیر ملکی حکومت کے خاتمے کی کوشش
 کرنا ذرا بھی مقدس نصب العین نہیں ہے۔ اسلامی تاریخ کے کسی بھی قابل اعتبار
 دور میں ملی جلی سرکار کا قیام مقصد جہاد قرار پایا ہو تو منشیان دیوبند اس کی نشاۃ
 قسامیں غلط جذبہ عقیدت کی تحریک پر تراشے ہوئے پتھروں کو بھی خدا کہہ دیا آسان
 ہے لیکن حقائق کی دنیا میں جنگ آزادی کو اسلامی جہاد ثابت کرنا بہت مشکل ہے
 تاریخ کا یہ سب سے بڑا قریب ہے کہ اسلامی جہاد اور اعلا کلمۃ الحق کے نام پر مرنے
 والوں کی بھیڑ جمع کی جانے اور جیب شہیدوں کے خون سے مشکل کی زمین مسرخ ہو جائے
 تو ملک کا اقتدار انہماک کفر کے ہاتھوں میں منتقل کر دیا جائے“ (زیر درجہ ۱۲)
 یہ عبارت پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ اس کا لکھنے والا جنگ آزادی سے لکھنے
 والوں کو اچھے و مسلم لیگی ہوں یا کانگریسی، جمہیتی ہوں یا احرار کی یا تحریک خلافت

کے حمایتی اسب کو فریب دینے والا اور ناپاک مقصد کے لئے کوشش کرنے والا قرار دے رہا ہے، کیونکہ آخر کار سب نے اپنا نصب العین ملک کی مکمل آزادی اور اس کے بعد جمہوری حکومت (ملی جلی سرکار) قرار دے لیا تھا اور انگریزی حکومت کے خاتمہ کی جدوجہد کو جہاد اسلامی اور مقدس نصب العین تمام قابل ذکر رہنما سمجھ رہے تھے اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ یہ بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ انگریزی حکومت کے خاتمہ پر قادی صاحب کو اتنا رنج و غم ہے اور وہ اتنا حواس باختہ ہو رہے ہیں کہ جنگ آزادی کے مجاہدین کے خلاف دل میں چھپے ہوئے غیرت و غضب کو صفحہ قرطاس پر لانے کے لئے بے قرار ہوئے، اور ہندوستان میں ملی جلی سرکار (جمہوری حکومت) کے قیام کو کافروں کی حکومت کہہ کر اشتغال انگیزی کرتے ہوئے بھی، جھجک محسوس نہیں ہوئی اور اپنی چند جہالتیں بھی صاف طور سے نمایاں کر دیں۔ پہلی جہالت تو یہ ہے کہ ایک طرف ملی جلی سرکار کے قیام کو جنگ آزادی کا مقصد بتلایا مقہوم ایک ایسی حکومت کا انتظام ہے جس میں ملک کے تمام باشندے مسلم و ہندو وغیرہ حصہ دار ہوں مگر ان میں سا جھے دار ہوں اور دوسری طرف ملک کا اقتدار انہیں کفر یعنی غیر مسلم حاکموں کے ہاتھوں میں دینے جانے کا الزام عائد کیا ہے جبکہ جمہوری حکومت اور ہندو حکومت کے وڈالگ الگ نظریے ہیں، دونوں میں کھلا ہوا تضاد ہے اور ملک میں آج بھی دونوں نظریات کے درمیان مسرکہ آرائی جاری ہے۔

دوسری جہالت یہ ہے کہ ارشد القادی کو خبر ہی نہیں ہے کہ انگریزی حکمران انتہائی سفاک اور ظالم تھے اور ظالم حاکم کے خلاف آواز اٹھانا بھی خود بہترین جہاد ہے، چاہے اسلامی نظام کا قیام پیش نظر ہو یا نہ ہو، صحیح حدیث شریف ہے: افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جابر (سب سے فضیلت والا جہاد ظالم حاکم کے سامنے حق بات کہنا ہے، ابراہیم لوکی اعلیٰ حضرت نے انگریزی حکومت کو اسلامی حکومت ہونے کا فتویٰ دیا تھا اس لئے

اس ظالم حکومت کے خلاف تحریکات کو اسلامی جہاد کیسے کہہ سکتے ہیں؟
 مادی پریشانیوں اور کرنے کے لئے حکومت بدلنے کی کوشش کو مقدس
 نہ ماننا یا دوسرے نفعوں میں اس قسم کی کوشش کو ناپاک اور گناہ باور کرنا، کسی
 بہالت ہے، حدیث شریف میں کا د الفقراء ان یسکون کفر (اقترب
 ہے کہ محتاجی کفر بن جائے) بعض دفعہ مادی پریشانی انسان کو ناشکری اور
 خدا تعالیٰ پر بے اعتمادی میں مبتلا کر کے کفر تک پہنچا دیتی ہے، پریشان کن
 فقر و مسکنت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کی پناہ مانگی ہے اور جو
 مسلمان اپنے مال اپنی جان اپنی آبرو بچاتے ہوئے قتل ہو جائے اسے شہید حدیث
 پاک میں فرمایا گیا ہے، کیا اس سے مادی پریشانی دور کرنے کی کوشش کا تقدس
 نیک عمل ہونا ظاہر نہیں ہو رہا ہے۔ اب غور کیجئے جو حکومت مسلمانوں کو انفرادی
 واجتماعی طور پر دینی و دنیاوی و معاشی طور پر مفلوج کر رہی ہو، ایسی
 حکومت کے بدلنے کی جدوجہد کو مقدس کیوں نہ قرار دیا جائے؟ انگریزوں
 کا مسلمانوں کو معاشی اعتبار سے تباہ کرنے کا ہی تھا جرم ہوتا پھر بھی ان کے
 مخالفیت اسلامی جہاد ہوتی، انگریزوں کو حال یہ ہے کہ مسلم ممالک اور اسلامی
 قوتوں کو تباہ و برباد کرنے کی جتنی کوشش انگریزوں نے کی ہے اتنی کسی قوم نے
 جموعی حیثیت سے نہیں کی ہے ایسے دشمن اسلام کو منسوب کرنا اگر جہاد نہیں
 ہے تو سچ کیا ہے؟ مادی ترقی کی اہمیت خود قاری صاحب نے اپنے شریعت نامی
 کتابچہ کے دوسرے صفحہ پر لکھا تھا "آج ہندوستان میں مسلمانوں کے بے
 شمار مسائل ہیں لیکن سب سے اہم مسئلہ ان کا مذکورہ معاشی کا ہے کہ وہی مادی
 ہے، تعجب ہے اس مادیات کو تباہ کرنے والی حکومت کی مخالفیت کو گناہ بتلایا
 جائے، پھر سب سے بڑا جھوٹ اس سلسلہ میں بریلوکی عالم نے یہ لکھا ہے کہ پورے
 افسانے میں شرعی نظام حکومت کے قیام کا تذکرہ کہاں ہے جو جہاد اور غارت
 گری کے درمیان خط فاصل کھینچتا ہے۔ (زیر وزیر ص ۱۳)

جیکہ تاریخی حقیقت یہ ہے کہ حضرت سید احمد شہیدؒ نے سرحد میں اسلامی نظام حکومت
 عملی طور پر قائم کر کے پنجاب میں جہاد کیا تھا۔ تفصیل کے لئے دیکھئے علماء ہند کا
 شاندار مضمون "توحید" اور ۱۸۵۷ء میں جنگ شمالی لڑنے والے علماء حق نے
 اسلامی نظام قائم کر کے انگریزوں کے خلاف عام جنگ میں شرکت فرمائی تھی حضرت
 شیخ الہندؒ کی تحریک کے متعلق حکومت برطانیہ کا محفوظ ریکارڈ "تحریک شیخ الہند"
 کے نام سے اب اردو میں بھی قائم ہو چکا ہے، اس سے بھی یہ حقیقت ظاہر ہوتی ہے کہ
 حضرت شیخ الہندؒ کا بنیادی مقصد بھی اسلامی نظام حکومت قائم کرنا تھا۔ البتہ
 معاشرہ اور ماحول کے سازگار نہ ہونے پر "اھون البلساتین" دو مصیبتوں
 میں سے آسان کو اختیار کرنے کے نبوی حکم کو بسر و چشم تسلیم کرتے ہوئے مذہبی
 معاملات میں غیر جانبدار آزاد جمہوری حکومت قائم کرنے کو نصب العین قرار
 دیا گیا، مدینہ منورہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عبور کی روئے کے لئے
 تمام باشندوں پر مشتمل ایک انتظام قائم فرمایا تھا اور جنگ بدر سے فتح مکہ
 تک کبھی نظام حکومت بدلنے کے لئے جنگ کا نعرہ آپؐ نے نہیں لگایا بلکہ آپؐ
 کے تمام غزوات و سرایا کا مقصد اصلی اسلام کی اشاعت اور توحید و سنت کے
 پیغام کی دعوت تھا، صلح حدیبیہ کا واقعہ نجاشی بادشاہ کی حکومت میں رہنے کا حکم
 اس قسم کے بہت سے واقعات ظاہر کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے لئے ایک امن پسند
 غیر جانبدار حکومت اسلام کے مکمل غلبہ اور دین حق کی روشنی پورے طور پر پھیل
 جانے تک کے زمانے کے لئے ایک بہترین حکومت ہے اور ایسی حکومت کے
 قیام کی جہاد و جہد مقدس نصب العین ہے اور سیرت النبیؐ کی تقلید ہے، ہندوستان
 اور پاکستان میں آج بھی اسلامی معاشرہ کو برقرار رکھنے، اسلامی تعلیمات کو
 زندہ و تابندہ رکھنے اور جانوروں کے حدود کے اندر اپنی دعوت پر شرعی نظام
 نافذ کرنے کی جہاد و جہد انہیں ملے حق کی راہ میں منت ہے جو جنگ آزادی میں
 پیش پیش تھے، سرحد میں جمعیۃ المسلمان نے حکومت کرنے کا موقع ملتے ہی شرعی

احکام نافذ کر دیئے تھے یہ ابھی کل کی بات ہے کیلان حقائق کی روشنی میں جنگ آزادی میں شرکت کرنے والے مسلمان اسلامی جہاد کا ثواب نہیں پائیں گے؟ حدیث شریف کا مفہوم ہے کہ آخر زمانہ میں دجال و کذاب فتنہ پرور ظاہر ہوں گے ان کے خلاف زبان سے اہانتوں سے تلوار سے غریب کہ جیسے بھی ممکن ہو اس طور پر جہاد کرنے والا مجاہد ہے۔ بے شک اس دور میں علماء دیوبند سب سے بجا ہیں جو دجالوں اور کذابوں کے خلاف جہاد کر رہے ہیں اور جن کی پوری کوشش جاری ہے کہ خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغام کو بلند کرنے اور اعلاء کلمۃ الحق کے لئے لڑنے والوں کو منظم کیا جاتا رہے اور تمام داخلی و خارجی فتنوں سے ملت اسلامیہ کی حفاظت کرتے ہوئے قربانیاں دینے کا سلسلہ قائم رکھا جائے اس جذبہ جہاد کی کیفیت اور اسلامی معرکہ آرائی کی لذت سے وہ لوگ کبھی آشتی نہیں ہو سکتے جو ہر روز میں باطل کے سامنے سر تسلیم خم کرتے رہے ہیں۔ اور پہلے انگریز کو حساب بہادر اور اب ان کے جانشین انگریز ظلم و مصلحت کو اذیلے نہت تسلیم کرنے میں عاقبت سمجھتے ہیں۔

معرکہ بالاکوٹ کا انجام | ارشد القادری نے تاریخی حقائق کو سنہ چڑھاتے ہوئے لکھا ہے:

”تاریخ کے اس بنیادی سوال کا آج تک کوئی تشفی بخش جواب نہیں دیا گیا کہ معرکہ بالاکوٹ کا انجام کیا ہوا؟“ (زیر درجہ صفحہ ۱۲)

پھر تین صفحات تک حضرت سید احمد شہیدؒ کو انگریزوں کا ایجنٹ ثابت کرنے کی ناپاک اور جھوٹی بحث لکھنے کے بعد مجاہدین اسلام کے امیر کو اپنی فطری جرات ظاہر کرتے ہوئے ان لفظوں میں گالی دیا ہے۔

”یہی وہ مقتل ہے جہاں اسلامی جہاد کے نام پر سید احمد صاحب بیہ یوگی نے ہزاروں مسلمانوں کا گلا گھونٹا یا اور جب اپنی جان کے لئے پڑ گئے تو انتہائی بے غیرت کے ساتھ میدان جنگ سے بھاگ کھڑے ہوئے۔“ (زیر درجہ صفحہ ۱۳)

سید صاحب کے کچھ نکالی معتدین کی اس خوش بھی کو کہ حضرت میدان جنگ میں شہید ہونے کے بجائے کسی مصلحت سے روپوش ہو گئے ہیں اور اس سلسلہ کی بساطت آمیز حکایتوں کی بنیاد پر سید صاحب کو میدان جنگ سے بھاگنے والا بتلانا اور ان کی شہادت کا انکار کرنا اس قسم کی بیکانہ استدلال ہے کہ کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم ظاہر سے تشریف لے جانے والے واقعہ کا اس لئے انکار کر دے کہ حضرت عمر فاروقؓ جیسے مزاج شناس نبوت نے ابتدائی مرحلہ میں حضور اقدسؐ کے وصال کا یقین نہیں کیا تھا اور اسی شخص کی گردن اڑا دینے کا اعلان کیا تھا جو وصال نبویؐ کو تسلیم کر لے، مگر یہ کیفیت ختم ہونے پر حضور اقدسؐ کو انہیں حضرات نے روضہ پاک میں دفن کر دیا۔ محبت کی زیارتی محبوب کی جدائی کو گوارا نہیں کرنے والی مگر آخر کار حقیقت کے سامنے جذبات محبت کی قربانی پیش ہی کرنی پڑتی ہے، کتنے ہی گروہوں میں اپنے رہنماؤں کی غلیبیت اور ان کی آمد کے انتظار کا عقیدہ آج بھی موجود ہے، اس قسم کی ذہنیت بعض سید صاحب کے معتدین میں بھی پیدا ہو گئی تھی اس کی غلط تعبیر کرنا معاندانہ ذہنیت کا اعلیٰ بیسی کا رنہ ہے، اب رہ گیا مسکو الاکوٹ کا انجام پوچھنا اور سید صاحب کو انگریزوں کا جاسوس بتلانا یہ اس چور بیسی اپنا جرم چھپانے کی ناپاک کوشش ہے جسے چور کی کرتے ہوئے جب چاروں طرف سے گھیرے ہیں لے لیا گیا، اس نے حفاظت کے لئے دوڑ کر سب سے پہلے آنے والے ہی کو پکڑ کر چینیٹا شرع کر دیا یہ چور ہے چور ہے اور سپر و عموکہ وکیفر سرار ہو گیا۔ انگریزی حکومت کو اسلامی بہار کہنے والے بریلوئی علماء کی چور کی اور سینہ زور کی ہے کہ اپنے آقاؐ نے نعمت کے بیان کو بھی ہٹلا رہے ہیں اور خود انگریزوں نے جن کو اپنا غیر ایک دشمن بتلایا ہے ان مجاہدین کو انگریز نواز کہنا ان کورات کہنے کا اعلان کر رہے۔

سید صاحب کی جماعت کا سخت مخالف ڈاکٹر ولیم سنٹر لکھتا ہے: "میں ان بے غیرتیوں، حملوں اور غارت کی تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا"

جو ۱۸۵۶ء میں اس سرحد کی جنگ کا باعث ہوئے، اس دوران مذہبی ولیوں نے سرحد کی قبائل کو انگریز کی حکومت کے خلاف متواتر اکسلے رکھا، ایک ہی بات سے حالات کا بڑی حد تک اندازہ ہو جائے گا، یعنی ۱۸۵۰ء سے ۱۸۵۷ء تک ہم علیحدہ علیحدہ سولہ جنگیں لڑیں، یہی سب سے بڑا سبب ہے، باقاعدہ فوج کی تعداد پینتیس ہزار ہو گئی تھی اور ۱۸۵۶ء سے ۱۸۶۰ء تک ان فوجی مہموں کی گنتی بیس ہزار تک پہنچ گئی تھی اور باقاعدہ فوج کی تعداد ساٹھ ہزار تک ہو گئی تھی، بے قاعدہ فوج اور پولیس اس کے علاوہ تھی۔

بہر حال جب ہم نے اس پہلک گھائی تو چھوڑا تو اس کے چپہ چپہ پر برطانوی سپاہیوں کی قبریں موجود تھیں۔ (تحریک شیخ الہند ص ۵۸)
 اور حکومت برطانیہ کی خفیہ رپورٹ میں لکھا گیا ہے: "یہ ستمبر ۱۸۶۳ء میں ہالی لیڈر سید احمد بریلوی نے قائم کی تھی اس وقت سے اس کے اراکین کا رویہ حکومت برطانیہ کے ساتھ خصومت اور جنگ ہے۔" (تحریک شیخ الہند ص ۱۶۵)
 مولانا اسماعیل شہید بریلوی کا انگریز کے خلاف فتویٰ جہاد ان کے دست نامہ کا لکھا ہوا ہے، اسے ٹوٹے ٹوٹے محاذ خانے میں محفوظ تھا جسے انگریزوں نے خیر پاتے ہمارے ضبط کر لیا تھا۔

اگر یہ حضرات انگریزوں کے دوست ہوتے تو انگریزوں کی مخالفت ان کے مفادات اور ان کے جہاد کے تمام مراکز کی طرف سے مسلسل کیوں جاری رہتی؟ یہ سبھی صحیح ہے رنجیت سنگھ کی فوج سے بھی ان حضرات نے جہاد کیا تھا اور اس میں ایک وقت آیا کہ شہید بھی ہو گئے، پھر قدرت نے رنجیت سنگھ کی ظالم حکومت کو ختم کر دیا اور انگریز کو کچھ مدت کے لئے اسماعیل دہلوی کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجاہدین کی مسلسل قربانیاں رنگ لاکر رہیں اور انگریز کو رختِ سفر باندھنا پڑا اور ہندوستانی فوج اور سرمایہ کی طاقت پر انگریز کا تسلط و قبضہ جن اسلامی مالک پر تھا وہ بھی آزاد ہو گئے اور عرب مسلمانوں کو یہ موقع ملا کہ وہ اپنی پسند کی حکومتیں قائم کر کے اسلام

تبلیغ و اشاعت کا فریضہ آزادی سے انجام دے سکیں، بجز ائمہ علمائے حق و سید کی
اشاعت و تبلیغ کا فرض انجام دے رہے ہیں، اور موجودہ حکومتوں کے ظالمانہ
رویہ کی اصلاح کے لئے بھی جدوجہد جاری رکھے ہوئے ہیں، مگر بالاکورٹ کا
انجام پوچھنے والے شاید آخرت کے ثواب اور کامیابی کا یقین نہیں رکھتے۔
اسی لئے دنیا کی ظاہری شکست کو نا کامیابی سمجھ رہے ہیں، جبکہ یہ دنیا کی شکست
بھی عارضی تھی اور آخرت کی کامیابی شہیدوں کے لئے دائمی کامیابی ہے، اس
راز کو اسلام کے غدار کیا سمجھیں گے۔

سودا، قمار، عشق میں شیریں سے کوہن بازی اگر نہ پاس کا تو سر تو کھوسکا
کس منہ سے دعویٰ عشق کا کر لے ہو ابھی اسے رو سیات چھو سے تو یہ بھی نہ ہو سکا
شاملی کا جہاد | شاملی کے میدان کے واقعہ کو انگریز کی سرکار کے
خلاف جہاد قرار دینا تاریخ کا انتہائی شرمناک

مجبوت ہے۔ (زیر قلم برصغیر ۲۱)

قادر صاحب! آپ کے اصول کے مطابق ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی جہاد
ہی کب ہے وہ تو اسلامی حکومت کے خلاف بناوت ہے اس کے ایک واقعہ ہی
کو مجبوت کہنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

شاملی کے واقعہ کو آپ کے آقائے نعمت انگریز نے کس آنکھ سے دیکھا ہے
پٹنہ اور اپنی جھوٹی بکواس پر نعمت بھیجے، خفیہ برطانوی رپورٹ میں ہے:-
دیوبند کا مدرسہ مولانا محمد قاسم نے قائم کیا تھا وہ مشہور عالم دین ہے
تاہم ہندو کے وقت برطانیہ کے خلاف پروپیگنڈہ کرنے میں مولوی صاحب کی ادارہ
کا شریک ہو گیا تھا، ان دونوں مولویوں کو چھپ جانا پڑا تھا۔

(تحریک شیخ الہند ص ۱۹۱)

انگریز جن کو اپنا دشمن بتا رہا ہے انگریز پرست مولوی صاحبان ان
بزرگوں کو انگریز کا دوست بتا رہے ہیں۔

واعلیٰ تنگ نظر نے مجھے کانگریس اور کالگریہ سمجھائے مسلمان ہوں میں
کانگریس کی حمایت | یہ سوال اپنی جگہ پر ہے کہ کس آیت یا کس
 حدیث میں کانگریس امیدواروں کے لئے

انتخابی درجے کا حکم دیا گیا ہے کہ وہ ایک رتنی فرض کی طرح ان پر عائد ہو گیا تھا
 (زیر زیر بحث ۱۲۸۵)

مولانا حسین احمد مدنی اور بہت سے علمائے حق نے ہندوستان میں آزاد
 جمہوری مذہبی معاملات میں غیر جانبدار سیکولر اسٹیٹ قائم کرنے کی امید پر
 انڈین نیشنل کانگریس کا ساتھ دیا تھا، یہ حضرات متحدہ ہندوستان کے حامی
 اور تقسیم کے مخالف تھے یہ ایک فطریہ اختیار کرنے کا معاملہ تھا، مستقبل میں کیسا
 ہو گا اس کا علم ہمیشہ ہی سے الموقعا لے ہی کو ہے۔ مولانا آزاد اور حضرت مدنی را
 وغیرہ کا گمان غالب یہ تھا کہ مسلمانوں کی بہتری اور فسادات کے تسلسل سے
 حفاظت کا ذریعہ ایک ایسی متحدہ حکومت کا قیام ہے جس میں ہر مذہب والے
 کی شرکت ہو اور حکومت کسی مذہب والوں کی حامی نہ ہو یہ خواب پورا نہ ہوا اور ملک
 تقسیم ہو گیا، تعلقہ دیوبند کے بعض جید علماء مولانا شبیر احمد عثمانی شیخ الاسلام
 پاکستان، مولانا فضل الرحمن تھانوی وغیرہ پاکستانی تحریک کے حامی تقسیم ملک کے
 حق میں تھے، ان حضرات نے اجتہاد کی قوت سے کام لیکر مسلمانوں کے حق میں
 جس رائے کو بہتر سمجھا اختیار کیا، قرآن و حدیث کا یہی حکم ہے کہ پیش آمد حواث
 میں علماء کرام کو اجتہاد سے کام لیکر کسی ایک حادثہ کو اختیار کر لینا چاہیے، علمائے
 دیوبند نے یہی کیا اب بریلو کی عالم کا یہ پوچھنا کہ کانگریس کی حمایت کے لئے کون
 آیت آیا اور کون حدیث موجود تھی، دراصل یہ اقرار و اعتراف ہے کہ علماء دیوبند
 آزادی خواہ جماعت انڈین نیشنل کانگریس کے حامی درہناتھے اور ان کو کانگریس
 تراز کہنے کے اپنے پہلے دعوے کو جھٹلانا ہے، نیز بریلو کی عالم کو یہ بھی خبر نہیں کہ
 علمائے دین جو اقدام بھی کرتے ہیں شریعت کی روشنی میں دینی فریضہ کے طور پر کیا

کرتے ہیں، ہاں ہو سکتا ہے بریلوی مولوی کچھ ایسے بھی قائم کرتے ہیں جن کو وہ خور دین کے خلاف سمجھتے ہوں۔

قادر کی صاحب کو اپنے گروہ کے مولانا مظفر حسین کچھ چھوٹی کانگریس آئی کے نمبر پارلیمنٹ اور مولانا ریحان صاحب نمبر کونسل سے وہ آیت اور حدیث ضرور پوچھنی چاہیے جس کے تحت انہوں نے موجودہ حالات میں بھی کانگریس کے سایے میں پناہ چاہی ہے اور اس کے لئے ووٹ بھی طلب کئے ہیں اور دیوبند کو وہابیوں سے حمایت طلب کر کے حکومت کے ایوان میں پہنچے ہیں، یا یہ اعلان کر دیا جائے کہ بریلوی علماء سیاسی معاملات میں قرآن و حدیث کی رہنمائی سے بے پروا ہو کر دین کے فریضہ کی ادائیگی سے راہ فرار اختیار کرنے کو صحیح سمجھتے ہیں اور یہ بھی ارشاد فرمایا جائے کہ جب کانگریس کی سیکولر اسٹیٹ کا مفہوم زیرِ زیر میں (لاوینی حکومت) لکھا ہے تو جس حکومت کو الحاد کی بتایا جائے اور اسی سے اقتدار کی کرسی طلب کی جائے کہاں تک جائز ہے۔ علماء دیوبند تو سیکولر اسٹیٹ کا مطلب مذہبی معاملات میں غیر جانبدار حکومت سمجھتے ہیں اور یہی سمجھ کر حمایت بھی کرتے ہیں، آپ اپنے مفہوم کے مطابق اپنے بارے میں جو شرعی فیصلہ کریں مطلع فرمائیں گے

اتنی نہ بڑھاپا کی راہوں کی حکایت
واسن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبار دیکھ



خاتمہ کتاب

بریلی کے نئے دین کا مختصر تعارف

تفصیل کے لئے میری کتاب "حق پر کون ہے" "قرآن پر ظلم" "باطل شکن" وغیرہ دیکھئے یہاں موضوع بحث کی مناسبت سے بریلوی اعلیٰ حضرت کے اس دین و مذہب کی چند جھلکیاں پیش کی جا رہی ہیں جو ان کی کتب سے ظاہر ہے اور جس کی پابندی ان کے نزدیک ہر فرض سے اہم فرما ہے۔ (دیکھو و مسایا شریف ص ۱۲)

پانی مذہب کی بلیٹ نشان | بریلویوں نے اپنے مذہب کے بانی مولوی احمد رضا خاں صاحب کی شان میں ایسی قصیدہ خوانی کی ہے کہ اپنے پیشوا کو رسالت اور خدائی کے مقام تک پہنچانے کی کوشش کر ڈالی ہے، اور یہ سب اس لئے کیا ہے کہ خود خاں صاحب نے اپنی شان اعلیٰ میں فرمایا ہے۔

زمانے میں میں گرچہ آخر ہوا وہ لاؤں جو انگلوں سے ممکن نہ تھا

خدا سے کچھ اس کا اپنی جہان نہ جان کہ ایک شخص میں جمع ہو سب جہان

(حسام الحسنین ص ۱۱)

جامعیت کبوتر کے مقام پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی فائز ہیں مگر بریلوی معتقد خود کو اس کا اہل بتا رہے ہیں اور جو کسی سے نہ ہو سکا اسے کر دکھانے کا دعوئی کر رہے ہیں۔

بت کریں آرزو خدائی کی

شان دیکھو کبریا کی

اسی وجہ سے بریلوی لوگ اپنا مشکل کشا حاجت روا اساقی کو شر شافی مقرر

بکری کی بنائے والا خنجر و خنجر میں کام آنے والا اعلیٰ حضرت بریلوی کو سمجھتے ہیں۔

نعمۃ الروح میں ہے۔

دین و دنیا میں نہ کچھ مشکل پڑے
اے میرے مشکل کشا احمد رضا
عزیز کر لیا ہے مجھے سرکار سے
اپنی ہر ہر بات احمد رضا
خشر کے دن جب کہیں سایہ نہ ہو
اپنے سایہ میں چلا احمد رضا
خشر میں جب ہو قیامت کی مش
اپنے دامن میں چھپا احمد رضا
جب زبانیں سوکھ جائیں پیاسا
جہانم کو خشر کا پلا احمد رضا
قبر و خشر و خشر میں تو ساتھ دے
ہو امر مشکل کشا احمد رضا
میرے بگڑے کام بن جائیں ابھی
گرا اشار ہو ترا احمد رضا

یہ اشار پڑھنے والا یہ سوچنے پر مجبور ہو گا کہ بریلوی صاحبان اپنے امام کو پروردگار
عالم قاضی الحاجات، مستجیب الدعوات اور نہ جانے کن کن رفعت خداوندی
کا معاملہ لیتے ہیں، وصایا شریف و ۳ پر اعلیٰ حضرت بریلوی کی انتقال کا واقعہ ایسے
انہ سے بیان کیا ہے جیسے وہ کوئی پیغمبر ہوں لکھا ہے: "چہرہ مبارک پر ایک لمحہ
نور کا چمکنا جس میں ہمیشہ تھی جس طرح لعل خورشید آئینہ میں ہمیشہ کرتا ہے اس
کے نائب ہوتے ہیں اور جان نور جسم الظہر سے پرہیز کرتی گئی۔

حضور اور جسم الظہر اور جان نور تو کسی پیغمبر کے لئے ایک ساتھ استعمال
کرنے کا موقع تھا نہ کہ اپنے پیر کے لئے اور نہ ۲ پر ہے "خبر ۱۲۴۱ میں حضور پر
نور کی ولادت ہوئی۔

حضور پر نور تو بس حضور اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں
بریلوی اعلیٰ حضرت کیسے ہو گئے؟ قبر میں آئین سوال کئے جائیں گے (من ریت)
تیرا رب کون ہے؟ (ہادیث) تیرا دین کیا ہے؟ (ما تقول لہذا الرجل)
حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل دکھا کر پوچھیں گے تو ان کے پاس میں
کیا کہتا ہے؟ کسی حدیث میں کسی جو تھے سوال کا ذکر نہیں اب سنی نعمۃ الروح

مس ۱۳ پر بریلوی شاعر کہتا ہے :

نکیر بن آکے سرقاریں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے :
ادب سے جھکا کر لونگنا نام احمد رضا خاں کا
آخر کس سوال کے جواب میں احمد رضا خاں کا نام آئیگا وہ رب نہیں ہیں
وہ دین بھی نہیں ہیں، پھر کیا یہ خنجر ہیں؟ یہ نکتہ کوئی بریلوی ہی سمجھا سکتا ہے۔
لگے پڑھئے اسی صفحہ پر ہے :

شفایا رپاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ ہے زندہ کر رہا مردے خرام احمد رضا خاں کا
حضرت عیسیٰ کے طفیل میں بیمار ہی شفا پاتے تھے مگر احمد رضا خاں کے
ٹہلنے سے مردے زندہ ہو جاتے ہیں، یہ تعریف کا انداز مرزا غلام احمد کے اس شعر
جیسا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
ایک نئے نبوت کا کھلا دعویٰ کیا ہے اور دوسرے نے چھپا، پھر دینوں کے
سوچنے کا ڈھنگ یکساں کیوں نہ ہو، اور پڑھئے احمد رضا خاں کے مقام کو دل کا
کعبہ بھی مان لیا ہے۔

پلایا ہے خدا نے ہم کو خام احمد رضا خاں کا ہمارا کعبہ دل ہے مقام احمد رضا خاں کا
نور مجرب اور نور مطلق کو عین نور کہتے ہیں جو خدا تعالیٰ کی شان ہے، یہاں
احمد رضا خاں کو کہا جا رہا ہے :

نوری مورت نور کی صورت ہے تری تو ہے عین نور رہا احمد رضا
دل ملا آنکھیں ملیں ایساں ملا جو ملا تجھ سے ملا احمد رضا

احمد رضا خاں سے سب کچھ ملنے کا عقیدہ کیا یہ ظاہر نہیں کر رہا ہے کہ
بریلوی ان میں خدائی شان سمجھتے ہیں؟ ایسی کمشہد شئی (خدا کے مثل

کوئی چیز نہیں)، اس خدائی صفت کو بریلوی شاعر نے امام میں اتا ہے :

تیرا ہمسر کیسے ہو سکتا کوئی کوئی تجھ سا کب ہوا احمد رضا

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا تیرا اور رب کا خدا احمد رضا

تیری نسل پاک پیدا کرے کوئی ہم رتبہ ترا احمد رضا (ع)

جنوں عقیدت بھی عجیب تیرے پہلے دعویٰ کیا کہ ان کا ہمسرا برابر کوئی ہو
ہی نہیں سکتا، پھر رعار بھی ہو رہی ہے کاشش ان کی اولاد میں کوئی ان کے ہم مرتبہ
برابر پیدا ہو جاتا ناممکن کی رعار سے کیا نادمہ؟ بریلوی اپنے کو صرف احمد رضا خاں
کا بندہ مانتے ہیں۔ ان کا شاعر کہتا ہے۔

لاج والے لاج تیرے ہاتھ ہے بندہ ہے بندہ تیرا احمد رضا (ع)
”بندہ بندہ ترا“ یعنی کسی دوسرے کا بندہ نہیں ہے تکرار تخصیص کا فائدہ دے
رہا ہے۔

لاج رکھ لے میرے پھیلے ہاتھ کی اسے میرے حاجت روا احمد رضا
میرے جگے آنا خدا سن لے مری کر عطا کچھ کر عطا احمد رضا (ع)
جگہ دانا اور حاجت روا حقیقت میں بس اللہ تعالیٰ ہی ہے مگر بریلوی
پہلے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو پھر حضرت بڑے پیڑ کو بتلاتے تھے۔ اب پتہ چلا
یہ کہنا نفاق کے طور پر تھا، ورنہ یہ صفات تو احمد رضا خاں صاحب کی ہیں۔ معاذ
اللہ! دریا غوث اعظم کہنے والے اب اللہ دیا احمد رضا کہنے لگے ہیں، انتخاب تقدیر کا
کہنا ہے۔

وارث مصطفیٰ نائب مصطفیٰ عاشق مصطفیٰ شاہ احمد رضا
وقت مشکل کہو اللہ دیا رضا وقت مشکل اسی وقت ٹل جائیگا

احمد رضا خاں صاحب نے کہا تھا ہے

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ مالک کے حبیب کیونکہ محبوب و محب میں نہیں مبرا تیرا
مطلب یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب ہیں اور محبوب و
محب میں اپنا پرا یا نہیں چلا کرتا، خدا تعالیٰ کی خدائی اس کے محبوب کی خدائی ہے
اور بریلوی منظر بدایونی احمد رضا خاں صاحب کو حضور انور کا محبوب بتلا رہے
ہیں اس قاعدے سے پور کی خدائی احمد رضا خاں کے ہاتھ میں آگئی ملاحظہ ہو۔

آپ ہیں محبوب محبوب خدا رہائے حق امام احمد رضا (نعمات منظر)

اسی وجہ سے جمیل قادری نے کہا ہے:

بھکاری آرہے ہیں بھیک لینے رضا کے دیسے پاڑہ بٹ بسا ہے

مدائح اعلیٰ حضرت میں ہے:

کس کے آگے ہاتھ پھیلا میں گدا چھوڑ کر در آپ کا احمد رضا

کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا میں ہوں کس کا آپ کا احمد رضا

گر مصیبت میں کوئی چاہے در دفع فرما دیا بلا احمد رضا

یہ خدائی نشان احمد رضا خاں صاحب میں تھی، ان کے صاحب زادے مفتی اعظم

مصطفیٰ رضا صاحب کی شان میں رآز صاحب کہتے ہیں۔

نور حق چہرے پہ نور نبی پوشیدہ ہے چاند تو نکلا ہے لیکن چاندنی پوشیدہ ہے

کس نے آگوں میں جا کر غیرے آب حیات میرے مرشد کی نظر میں زندگی پوشیدہ ہے

تمام انبیاء و اولیاء کی تعلیم ہے ایک خدا تعالیٰ کو دافع البلاء اور معبود و مختار

کل مانا جائے اسی سے دعا میں مانگی جائیں اس عقیدہ کو ٹھکرا کر کیسی کیسی ٹھوکریں

کھانی جا رہی ہیں رآز صاحب کا کہنا ہے۔

کبھی شاہ احمد رضا یاد آئے کبھی ہم کو خواجہ بیاض یاد آئے

کبھی شاہ غوث الہی یاد آئے کبھی سرور انبیاء یاد آئے

کبھی کوئی یاد آ رہا ہے کبھی کوئی مستقل طور پر کسی کی یاد دل میں نہیں

سمائی ہے سچ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ

دُونِ اللَّهِ اس سے بڑا گمراہ کون ہو گا جو اللہ کے سوا کسی کو پکارتے۔

علماء و بزرگی کی رسول و شہمنی | فخر کائنات حضرت محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی

کھلی ہوئی مخالفت کرنا ان کے بتلائے ہوئے عقائد و اعمال کے مقابلہ میں نئے

عقیدے اور نئے مسئلے رائج کرنا قرآن و حدیث کے خلاف بغاوت کرنا اس کے

بڑی رسول و مہم ہے اور بارگاہ رسالت میں بدترین گستاخی ہے جس سے بریلوی علماء بڑے سے چھوٹے تک قہقہہ میں کہنے والے نے سچا ہی کہا ہے۔

لو کان جبك صادقاً لاطعته ان المحب لمن يحب مطيع
اگر تمہاری محبت سچی ہوتی تم ان کی اطاعت کرتے محب اپنے محبوب کا
فرماں بردار ہوتا ہے ان باغیان رسالت اور دشمنان نبوت کی بغاوت و دشمنی کے
چند نمونے پڑھئے۔

ازواج مطہرات کے تقدس پر بریلوی حملہ اللہ

نے فرمایا: اَلْبَيْتُ اَوْ لِي بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ ذَرَارًا جَدًّا
اَمْهَاتُكُمْ (احزاب ۵۱)

ترجمہ: یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہے اور ان کی
بیویاں ان کی امیں ہیں۔ (ترجمہ رضویہ ص ۱۲۹)

دوسری جگہ ازواج مطہرات کے بارے میں فرمایا: اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ
لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا (احزاب)
ترجمہ: اللہ تو یہی چاہتا ہے اے نبی کے گھر والو کہ تم سے ہر ناپاکی کو دور فرما دے
اور تمہیں پاک کر کے سترا کر دے۔ (ترجمہ رضویہ)

اللہ تعالیٰ نے جب اہل بیت نبی کو پاک فرمایا تو جو ان کی عیب جوئی
مراحتاً یا استعارۃً یا کنایۃً کرے وہ بہت بڑا گستاخ اور مجرم ہے، منافقوں
نے اسم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان پاک میں ناپاک حربہ
استعمال کیا تھا، اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ان کی صفائی نازل فرمائی اور اسندہ
کے لئے تنبیہ فرمادی: سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ يَعِظُكُمْ اللّٰهُ
اَنْ تَقُولُوا لِشَيْءٍ اَبَدًا اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

ترجمہ: اے نبی پاک! یہ تجھے یہ بڑا بہتان ہے اللہ تمہیں نصیحت فرماتا ہے

کہ اب کسی ایسا نہ کہنا اگر ایمان رکھتے ہو؟

مگر بریلوی اعلیٰ حضرت نے خداوندی فرمان کو ٹھکراتے ہوئے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے یہ کہا ہے:-
نقل کفر کفر نہ باشد۔

بخیر تارنگاہ سوزن شرکاں سے کرے آج آنکھوں میں ہے اک بلبل مینا کی نظر
(استغفر اللہ)

تنگ اور چیت ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار
سکی جاتی ہے قباسر سے کمر تک سیر
یہ پٹا پڑتا ہے جو بن میکرول کی صورت

کہ ہوئے جاتے ہیں جاسم بروں سینہ و بر
(استغفر اللہ) (حدائق بخشش حصہ سوم ص ۲۶۰)
وہ ماں جو سگی ماں سے بڑھ کر سیاہ ہیں جو آقائے نامہ اعلیٰ اللہ علیہ وسلم
کی محبوب ترین زوجہ مطہرہ ہیں غضب ہے بریلویوں کے امام و شیخ و مشاعر و روایت
لئے ہونے الفاظ ان کے حق میں استعمال کر رہے ہیں اور قریب خوردگی یہ کہ ایسے
شیطان تخیل کے زینے سے بخشش و انعام کی اونچی چھت پر پہنچنے کے امیدوار ہیں
یہ ہے چور کی اور سینہ زوری۔

ارشاد القادری کی تاویلات فاسدہ کی حقیقت

میں بھی بریلوی اعلیٰ حضرت کے یہ کفریہ اشعار نقل کئے گئے ہیں، اس کے جواب میں ارشاد
القادری نے اپنے بڑوں کی حمایت کر کے مسلمانوں کی مقدس ماں کے وقار کو مجروح
کرنے میں حصہ لیا ہے اور جہنم کی آگ خریدی ہے، ارشاد القادری نے زیر و زبر میں پہلے
تو یہ لکھا ہے کہ یہ الزام بھی انتہائی شرانگیز گمراہ کن اور قتل بے بیار ہے۔ (۲۹۰)
اور پھر یہ اقرار کر لیا کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت کے مجموعہ کلام میں موجود ہیں:-

مدالوق بخشش حصہ سوم سے جو اشعار انہوں نے اس الزام کے ثبوت میں نقل کئے ہیں اس کے متعلق ثابت کر دیں کہ وہ اشعار فاضل بریلوی کا نام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں کہے ہیں (۱۳۹۰ء)

جو بات قطعاً بے بنیاد بتلائی تھی اس کی بنیاد کا پتہ لکھنے کے بعد فاضل بریلوی کی صفائی میں یہ مناسطہ قابل غمت ہے۔ پڑھئے:

وہ کتاب نہ فاضل بریلوی کی حیات میں شائع ہوئی نہ اس کی ترتیب اشاعت میں ان کے خاندان میں ان کے لوگوں کا ہاتھ ہے اور نہ بریلی کے مرکز سے اس کی توثیق کا اعلان ہوا (۱۳۹۰ء)

کیا بریلوی علماء صرف انہیں کی کتابوں کو مستند مانتے ہیں اور جو فاضل بریلوی کی حیات میں شائع ہوئی ہوں (۱۳۹۰ء) جن کی ترتیب و اشاعت میں فاضل بریلوی کے خاندان کے لوگوں کا ہاتھ ہو (۱۳۹۰ء) جن کے قابل اعتماد ہونے کا اعلان بریلی مرکز سے ہوا ہو۔ یہ تینوں شرطیں کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی سے شائع ہونے والے ترجمہ رضویہ و حواشی، فیضیہ اور بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ میں ابھی نہیں پائی جاتی ہیں اور زلزلہ و زبرد و غیرہ قادیان صاحب کی تصنیفات میں بھی یہ شرطیں موجود نہیں ہیں تو کیا ان سب کتابوں کو غیر معتبر اور غیر مستند سمجھا جائے آج تک کسی مصنف کی تصنیف کے معتبر ہونے کے لئے یہ شرط کسی عقل والے نے نہیں لگائی ہے کہ مصنف کے خاندان کے کسی شخص کے ہاتھوں ترتیب و اشاعت ہوئی ہو اور کسی نہ کسی مرکز کی یہ شان ہو کہ وہاں کی تصدیق و توثیق کے بغیر اس مذہب کے کسی عالم کی کوئی تحریر قابل اعتبار ہی نہ سمجھی جائے قادیان صاحب کے گناہ کے غدر پیش کرتے ہوئے بدترین گناہ کا ارتکاب کیا ہے اور خود اپنے کو غیر مستند اور ناقابل اعتبار ہونے کا اعلان کر دیا ہے، کیونکہ آنجناب بھی اپنے امام کے خاندان سے نہیں ہیں، آگے تمام تر زمرہ دار کی منظر اسلمی (اعلیٰ حضرت کے اوتار) مولانا حشمت علی کے سہاؤ مولانا محبوب علی خاں مرتب کتاب پر ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں

اذاً کورہ شرانطہ پائے جاتے کی بنا پر اس لئے کتاب کے شکلات، اس کی ترتیب اور ماتخذ و مسودات کے سلسلہ میں جو کچھ بھی زمرہ دار کی عائد ہوتی ہے وہ تنہا کتاب کے مرتب پر عائد ہوتا ہے۔

جبکہ ۲۰ سال سے زائد کا عرصہ ہوا کہ کتاب کے مرتب نے اپنا توبہ نامہ شائع کر کے اشعار کی ترتیب میں جو ان سے لغزش واقع ہوئی تھی اس کا کھلے دل سے اعتراف کر لیا، اور اچھی طرح واضح کر دیا کہ جن اشعار کو مخالفین اپنی شقارت کے نتیجے میں حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں سمجھ رہے تھے دراصل وہ اشعار تشبیہ کے ہیں، ان کا تعلق حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات سے ہرگز نہیں ہے بلکہ عرب کی ان گیارہ مشرکہ عورتوں سے ہے جن کی پوری تفصیل مسلم شریف کی صحیح حدیث میں مذکور ہے۔ (۳۹۰)

وہ روایت بھی نقل کر دیتے تو اس جھوٹ کی حقیقت کچھ زیادہ ہی کھل کر سامنے آجاتی کہ یہ اشعار مشرکہ عورتوں کی شان میں ہیں، بریلوی ملرز پر گذارش ہے کہ خاں صاحب بریلوی کا عرب کی ان گیارہ مشرکوں سے کون سا ظاہری یا پوشیدہ ربط و تعلق تھا کہ ام المومنین کی شان میں قصیدہ لکھتے ہوئے درمیان میں وہ عورتیں یاد آگئیں اور ان کی تعریف کرنے لگے اور پھر اشعار میں تو ایک عورت کی تعریف معلوم ہوتی ہے، گیارہ کی منتظر کشتی کیسے سمجھ لی جائے؟ اگر یہ اشعار تشبیہ کے لئے تھے تو ابتدا میں ہونے چاہئیں تھے جبکہ قادری صاحب خود لکھتے ہیں "دستور کے مطابق تشبیہ کے اشعار قصیدے کے شروع میں ہوتے اور ترتیب دیتے وقت غلطی سے یہ اشعار درمیان میں آگئے تھے" (۳۹۱) ترتیب کی غلطی کیا اس قصیدے میں ہوئی تھی؟ اور بقول قادری صاحب علیحدہ کی سوئی سرخی بھی لگی ہوئی تھی جبکہ یہ سراسر افسانہ ہے اس سرخی لگانا یا رد اور ترتیب صحیح رکھنا یا رد رہا اور اس کفر کے شائع کرنے پھیلانے کا کفارہ صرف توبہ نامہ چھاپ دینا نہیں ہے بلکہ ایمان نکاح کی تجدید بھی ضروری تھی اس کی بھی وضاحت کر رکی جائے کیا بیان کاغ اور

نے سرے سے کام بھی بریلو کی غازی ملت نے پڑھا تھا اور اس کفریہ عقیدے کی اثبات کے زمانے میں جتنی نمازیں ان کے پیچھے پڑھی گئیں کیا ان کے دہرانے کا بھی حکم دیا گیا اور کیا یہ شقاوت قلبی تلخی بددیانتی اور فریب و ہمارو دھوکہ بازی کی نہیں ہے کہ ان اشعار کی نسبت کو بے بنیاد اور گمراہ کن بھی بتایا جائے اور اس پر تو یہ نامہ کی اشاعت کا اقرار بھی کیا جائے اور اعلیٰ حضرت اور ان کے خاندان کی پاکدامنی بھی بیان کی جائے پوری کتاب کے غیر مستند ہونے کے دلائل بھی دیے جائیں، حدیث کا سہارا بھی لیا جائے، ترتیب میں غلطی کا اقرار بھی کیا جائے اور شرک و عورتوں کے کسی بھی خصوصی تعلق کی بنا پر التعلیف کا بہانہ تراشا جائے اور پھر بھی بات بنائے نہ بنے تو حق پرست علماء پر طعن و تشنیع کر کے اپنے جبر کو چھپانے کی کوشش کی جائے۔ اہل انصاف کی نظر میں امت کی ماؤں کے وقار پر حملہ کرنے والے بریلو کی علماء کی یہ تاویلات فاسدہ بندہ رنگناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہیں اور اس گمان کو تقویت دینے کا ذریعہ ہیں کہ جب قصیدہ کا عنوان ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی مدح میں ہے تو درمیان ناپاک اشعار کی نسبت شرک و عورتوں کی جانب کرنا تسلیم صاحبان کی طرح تفسیر بازی ہے ورنہ شرک کی نسبت بھی نعوذ باللہ از واج مظہرات کی طرف کرتے سے یہ گستاخ چوکنے والے نہیں ہیں، اس کی سسراریاوی عدالت سے کتاب چھاپنے کی ممانعت اور مرتب کو معافی مانگنے پر مجبور کرنے کی شکل میں مل چکی ہے اور ابھی پورا حساب میدان حشر میں ہونا باقی ہے جہاں دودھ کا دروہ اور پانی کا پانی ہو گا، ہر کھوٹا کھرا الگ الگ ہو جائے گا۔

ازواج مظہرات کی شان میں بریلو کی امام کا ناروا جملہ

بریلو کی اعلیٰ حضرت نے ازواج مظہرات کی شان میں نامناسب جملہ الملقوۃ حصہ ہزارم ص ۲۷ پر بھی استعمال کیا ہے، وہ کہتے ہیں:-
 ”ایہا علیہم السلام کی قبور مظہرہ میں ازواج مظہرات پیش کی جاتی ہیں

وہ ان کے ساتھ شب بآشی فرماتے ہیں۔

شب بآشی کی اصطلاح عرف عام میں نامناسب مفہوم کے لئے ہے جس کو بولتے ہوئے خاں صاحب کو جہا نہیں آئی، اگر کسی نے حیات النبی کے عقیدے کی تفصیل میں یہ خاص جزئیہ نص شرعی ہونے کے باوجود استخراج کیا ہی تھا اس کے بیان کے لئے اعلیٰ حضرت کے الفاظ یقینی طور پر غیر مہذب اور گستاخی لئے ہوئے ہیں، ادا کا ذکر اس طریقہ سے بطور واقعہ ذکر کرنا بھی کوئی شریف الطبع انسان گوارہ نہیں کرے گا، حیات النبی کے عقیدے کا بیان علماء حق نے بھی عالمائے ائمہ میں کیلئے مثلاً شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے، البتہ اپنے اکابر کا جو عقیدہ سنتے چلے آئے ہیں اور اس میں کوئی تردد نہیں وہ یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنے جسد مبارک کے ساتھ قبروں میں زندہ ہیں فان الله صمد على الارض ان تاكل جسد انبياء او كما قال صلى الله عليه وسلم ورسول الله في قبره في يومئذ في قبره کثرت سے ہیں اور یہ وہی حیات ہے جو شہداء کے لئے قرآن کریم میں ذکر کی گئی ہے۔ البتہ حسب مراتب ان حضرات کی حیات شہداء کی حیات سے زیادہ قوی ہے۔ لیکن وہ دنیوی حیات بھی نہیں ہے۔ (جلد ۱۱ الفرقان شیخ الحدیث نمبر ۱)

ایک صحابی یا تابعی کی شان میں اعلیٰ حضرت کی گستاخی

الملفوظ دوم ص ۲۲ پر حضرت عبدالرحمن القاریؒ نے صحابی کو بریلوی اعلیٰ حضرت نے کافر کہا ہے، عبارت پر ہے "ایک عبدالرحمن قاری کہ کافر تھا" جبکہ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۲ اور تقریب التہذیب ص ۳۱۵ میں انہیں صحابہ میں شمار کیا ہے اگر ایک کمزور قول سے انہیں صحابی نہ تسلیم کیا جائے پھر بھی تابعی ہونا سب کو مستلزم ہے پھر بھی خانصاحب کی حیرات کافر سازی قابل عبرت ہے کہ ایک جلیل القدر تابعی بھی ان کی زد سے نہ بچے پھر ہم اور آپ کس شمار میں ہیں۔

اپنے فتوؤں کی تعریف میں علم نبوی کی تقیص | فتاویٰ رضویہ

مقدمہ میں سے لَمَّا كُتِبَتْ هَذِهِ الْقِسْمَةُ لِأَنَّ وَلَا جَعَلَتْ اپنے فتاویٰ کی تعریف میں یہ فاضل بریلوی کا ارشاد ہے جس کا ترجمہ خور ہی یہ لکھا ہے:

”اور تمہاری دہنیں گویا وہ یا قوت و سر جان ہیں جن کو مجھ سے پہلے کسی آدمی یا جنم نے ہاتھ نہیں لگایا۔ اس عبارت پر کئی اعتراض وارد ہوتے ہیں کوئی بریلوی فاضل جواب دینے کی ہمت کرے یگا۔

پہلا اعتراض یہ ہے کہ جب آپ کے اعلیٰ حضرت کے فتوے ایسے ہیں جن تک کسی انسان یا کسی جن کی رسائی نہیں ہوتی ہے تو لامحالہ وہ فتوے من گھڑت اور نئے ہیں، ان کا لکھنے والا اپنے اقرار سے محذرات و بدعات کو الہی بجا کر کے والا بدعتی ہوا ہے یا نہیں؟

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم ماکان و مایکون ہونے کے اپنے عقیدے کا یہاں انکار کیا ہے کیونکہ ہونے والے واقعات میں فتاویٰ رضویہ بھی شامل ہیں جن کا علم حضور کو آپ کے عقیدے کے مطابق پہلے سے ہونا چاہیے جبکہ آپ کے اعلیٰ حضرت کہہ رہے ہیں کسی انسان کی ان فتوؤں تک پہنچ نہیں دے کسی انسان میں حضور بھی داخل ہیں **نکمرہ تحت انہی حصر کا فائدہ دیتا ہے اس قاعدے کو ذہن میں رکھتے ہوئے** جواب دیجئے کہ آپ کا عقیدہ صحیح ہے یا یہ ارشاد دونوں میں سے ایک کی تردید کرنے سے آپ کے پیشوا کا جھوٹ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے اپنے علم حضور کے علوم عالیہ پر ترجیح دی ہے جس سے تو اپنے فتوؤں تک کسی انسان کی پہنچ نہ ہونے کا اعلان کیا ہے۔

قرآن مجید کے خلاف بریلوکی بیانات

بریلوکی اعلیٰ حضرت نے
کثر الایمان فی ترجمہ

القرآن من ابراہیم قل قد جاءکم الذکا یہ مطلب ہے:

تم فرما دو مجھ سے پہلے بہت سے رسول تمہارے پاس کھلی نشانیاں اور یہ
حکم لیکر آئے جو تم کہتے ہو، پھر تم نے انہیں کیوں شہید کیا اگر سچے ہوا اور آیت
کلمہ آجاء کم الذکا کے ترجمہ میں بھی رسولوں کی شہادت کا اقرار شدہ ہے میں کیا
بے پھر شدہ میں الملفوظ حصہ چہارم ص ۲۱ پر کہتے ہیں "رسولوں میں سے کون
شہید کیا گیا، انبیاء البیتہ شہید کئے گئے رسول کوئی شہید نہ کیا گیا یقتلون
النبیین فرمایا نہ کہ یقتلون السلسل۔ کہنے کے بعد شدہ میں آپ کے
اعلیٰ حضرت کا انتقال ہو گیا انہوں نے قرآن مجید کے مصرعے بیان کا جسے وہ خود لکھ
چکے تھے اقرار کر کے اپنے حسام الحرمین ص ۲۱ پر لکھے ہوئے اس فتوے سے
کافر ہو گئے، کلام انہی میں فرض کیجئے اگر ہزار باتیں ہوں تو ان میں سے ہر ایک
بات کا ماننا ایک اسلامی عقیدہ ہے اب اگر کوئی ۹۹۹ مانے اور صرف ایک نہ
مانے تو قرآن عظیم فرما رہا ہے کہ ان ۹۹۹ کے ماننے سے مسلمان نہیں صرف
ایک نہ ماننے سے کافر ہے " اور یہاں آپ کے اعلیٰ حضرت نے ایک ہی بات نہیں
بلکہ کئی قرآن مجید کی باتوں کا انکار کیا ہے، قرآن مجید میں ہے فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ
سَنَاتٍ فِیْ یَوْمَئِذٍ (حجۃ سجدہ ص ۱۱) "تو انہیں پورے سات آسمان
کر دیاروں میں" (ترجمہ رضویہ)

یہ آیت اخبار میں سے ہے جس کے مستور ہونے کا احتمال نہیں ہے اس
کے خلاف الملفوظ اول ص ۱ پر کہتے ہیں "رب العزت تبارک وتعالیٰ نے چاروں
میں آسمان اور روون میں زمین یک شنبہ تا چہار شنبہ آسمان شنبہ تا جمعہ
زمین، نیز اس جمعہ میں بین العصر والغرب آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
پیدا فرمایا" اس میں چاروں میں آسمانوں کے پیدا فرمانے کا بیان ہے، پچاس

سال سے اسکی طرح برابر یہ یلوی مولوی صاحبان اپنے اعلیٰ حضرت کا یہ قرآن کی مطلق بیان چھاپ رہے ہیں، کیا سب قرآن مجید کے علم سے جاہل ہیں جو اصلاح نہ کر سکے یا اعلیٰ حضرت کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے ان کی کتابوں سے جو مذہب ظاہر ہے اسے قرآن و حدیث والے مذہب اہم فرما رہے ہیں۔

۲۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا حکم کی یہ صفت بیان ہوئی ہے اِنَّا اَمْرًا اِذَا اَمَرْنَا شَيْئًا اَنْ يَقُوْلَ لَكَ كُنْ فَيَكُوْنُ اگر بریلوی اعلیٰ حضرت حدائق بخشش حصہ دوم صفحہ ۲۲ پر حضرت بڑے پیر کی شان میں لکھتے ہیں۔

ان کا حکم جہاں میں نافذ

قبطہ کل پہ دکھاتے ہیں یہ

قادر کل کا نائب اکبر

کن کارنگ دکھاتے ہیں یہ

کن اور سب کن فکن حاصل ہے یا غوث

تصرف والے سب ظہر میں تیرے

تو ہی اس پر بڑے میں فاعل ہے یا غوث

یعنی بڑے پیر تو قادر مطلق اور مختار کل ہیں اور یقینہ تمام اصحاب تصرف

ان کے مظہر (اوتار) ہیں۔ ایک طرف مخلوق کے لئے یہ قدرت کاملہ تاملہ شاملہ کا عقیدہ

اور دوسری طرف مال یہ ہے کہ ملفوظ چہارم کے آخری صفحہ پر لکھا یہ ہے کہ اکثری

ہوئے اللہ کا حکم نہیں مانتا مفسدہ قدرت کردی تھی، دیکھو تفصیل کے لئے حصہ

چہارم اور اس پر مکمل تبصرہ حق پر کون ہے؟ "نامی کتاب میں ہے، یہاں ہم اتنے

ہی پر اکتفا کرتے ہیں کیونکہ بریلوی اکابر کی قرآنی تلیسبات و تحریقات ہم قرآن

پر ظلم وغیرہ میں لکھ چکے ہیں۔

بریلوی علماء کا باہمی تضاد اور مذہبی ٹکراؤ | بریلوی علماء

مذہب نکالنا ہے جس میں وہ مولوی احمد رضا خان صاحب کو اپنا اہل و متقدم اعلیٰ عظیم

ماننے کے باوجود مذہب سازی کی عادت سے مجبور ہو کر آپس میں تضاد و ٹکراؤ

سہی کرتے رہے ہیں، جس کے چند نمونے ارشد القادر کی جیسے علماء حق پر مذہبی

خود کشی کا الزام ناکر کرنے والوں کے سامنے پیش کیے جا رہے ہیں۔

مراد آباری مفسر اور سیف بنی ہاشمیؑ میں ٹکراؤ | قرآن شریف میں ہے:

قَدْ يَكْسُوا مِنَ الْآخِرَةِ كَمَا يَتَّخِذُ الْكُفَّاءُ مِنَ الْقَبْرِ
ترجمہ رضویہ یہ ہے "وہ آخرت سے اس توڑ بیٹھے ہیں جیسے کافر اس توڑ بیٹھے قبر والوں سے" اس کی تفسیر کرتے ہوئے مولوی نعیم الدین مراد آباری نے لکھا ہے "پھر دنیا میں واپس آنے کی یا یہ مہنی ہیں کہ مہر ثواب آخرت سے ایسے ناامید ہونے جیسے کہ مرے ہونے کا فریاد قبروں میں اپنے حال کو جان کر ثواب آخرت سے بالکل ایوکی ہیں" (حواشی نعیمہ بر ترجمہ رضویہ ص ۱۵۶)

اس تفسیر میں قبروں تک پہنچ جانے والے کافروں کی مایوسی کے دو مطالب بیان ہوئے ہیں:

۱۔ دنیا میں واپس آنے سے ناامید ہو چکے ہیں۔

۲۔ آخرت کا ثواب ملنے سے ناامید ہو چکے ہیں۔

یہی دو مطالب قرآن مجید کے مفسرین نے عام طور پر لئے ہیں مگر نئے زمانے کے بریلوی علما کی قرآن و شمشاد دیکھے سیف بنی ہاشمیؑ مولانا ابوالرضا محمد نعمان صاحب یحییٰ مطلقوی قادری نوری بالاعقابہ اپنی کتاب نفحات اوریاء مصدقہ منقطعہ رضوانہ صاحب کے مسٹ پر لکھتے ہیں:

یہ ہے کہ ان کافروں کی حالت جو قبر والوں سے ناامید ہو چکے تھے اور گمان کرتے تھے کہ اہل قبور دیکھتے سنتے نہیں مگر کفار کا زعم بالکل باطل و بے بنیاد ہے بلکہ اہل قبور اپنے زائرین کو دیکھتے ان کے کلام و سلام کو سنتے سمجھتے ہیں۔

مروزی کے سننے دیکھنے کے مسئلے سے آیت کا دور سے بھی کوئی تعلق نہیں ہے مگر یہ نل سالم محرف قرآن اپنے اعلیٰ حضرت اور مفسر کے ترجمہ و تفسیر کو بھی ٹھکر کر ایک نیا مطلب نکال کر ان لفظوں میں تبرّی بازی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اور یہ سبھی واضح ہو گیا کہ ان محبوبانِ بارگاہ سے استمداد و استعانت عند الشرح ہے اور اس کے برعکس عقیدہ و خیال رکھنا کفار و مشرکین کے عقیدے ہیں: (۱۷)

ان عقل و نقل اور خدا اور رسول کے رشتوں کو کون سمجھائے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے محتاج و سائل تمام بندے ہیں اس کے در کے سب فقیر ہیں، یہ وہ مضمون ہے جو قرآن مجید کی تفسیر میں بریلوی مفسر کو بھی لکھنا پڑا ہے، قرآن مجید میں یہ ہے یا

أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ

ترجمہ رضویہ میں ہے "اے لوگو! تم سب اللہ کے محتاج ہو اور اللہ ہی بے نیاز ہے، سب خوبیوں کو سراہا، اور تفسیر نعیمی میں ہے، "یعنی اس کے فضل و احسان کے حاجت مند ہیں اور تمام خلق اس کی محتاج ہے، حضرت زوالنون مصریؒ نے فرمایا کہ خلق ہر دم اور ہر لمحہ اللہ تعالیٰ کی محتاج ہے اور کیوں نہ ہوگی ان کی مستی اور ان کی بقا سب اس کے کرم سے ہے۔ (سورہ فاطر ص ۵۱)

اور سورہ رحمن کی تفسیر کرتے ہوئے ص ۶۳ پر لکھتے ہیں "فرشتے ہوں یا جن یا انسان یا اور کوئی مخلوق کوئی بھی اس سے بے نیاز نہیں سب اس کے فضل کے محتاج ہیں اور زبان حال و قال سے اس کے حضور سائل۔

تفسیر و ترجمہ میں پرانے اور نئے بریلوی فضلا کا اختلاف و تضاد بیان عبرتناک ہے، کون صحیح کہہ رہا ہے کون غلط اس کا فیصلہ قادر کی صاحب ہی کر دے گا ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ یہ لوگ دو شریعتیں مانتے ہیں، کبھی شریعت محمدیؐ کے مطابق کلام کرتے ہیں کبھی اپنی مصنوعی شریعت کے موافق کہتے ہیں، اسی لئے تضاد و ٹکراؤ ہو جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت اور مولوی امجد علی کی تضاد پسائی | مولوی احمد رضا خان صاحب

الملفوظ اول ص ۲۹ پر کہتے ہیں "ابوہریرہ کے لئے دعا کرنا فضول ہے لَعَلَّا يَعُودُوا ان کے لئے آچکے ہیں وہابی کسمپوش کر نہیں آئے گا"

پتہ چلا وہابی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے ہیں، اور آیت تک ان کے حق میں نازل ہوئی ہے مگر مولوی امجد علی بہار شریعت اول ص ۶۱ پر لکھتے ہیں "وہابی ایک نیا فرقہ ہے جو ۱۸۰۹ء میں پیدا ہوا اس مذہب کا بانی محمد ابن عبدالوہاب نجدی تھا"

۲۔ مولوی احمد رضا خاں کہتے ہیں "بھلا اللہ تعالیٰ میں اپنی وہ حالت پاتا ہوں جس میں فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن بحسب اللہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں فصل البقیۃ اس روز سے چھوڑ دیئے ہیں۔ (الملفوظ چہارم ص ۱) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ خان صاحب کسی ایسے غیر مکلف ہونے کے مقام پر پہنچ گئے تھے جہاں سنتیں معاف ہو جاتی ہیں جو کہ شریعت میں داخل ہیں بلکہ شریعت کی بنیاد ہی سنت نبوی پر ہے اور جو شخص شریعت سے معافی کا دعویٰ کیے وہ کفر والحاد میں مولوی امجد علی کے نزدیک مبتلا ہے، ملاحظہ ہو:

"احکام شرعیہ کی پابندی سے کوئی کیسا ہی دلی کیسا ہی عظیم ہو سب بکدوش نہیں ہو سکتا۔ آگے وضاحت کرتے ہیں "بعض جاہل متصوف جو یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ طریقت اور ہے شریعت اور اس زعم باطل کے باعث اپنے آپ کو شریعت سے آزاد سمجھنا کفر والحاد ہے۔" (بہار شریعت ص ۱۸)

اس کفر والحاد کے فتوے سے سنتوں کی معافی کا دعویٰ کرنے والے اعلیٰ حضرت کیسے بچ سکیں گے، اور کیا سنت سے اپنے کو آزاد سمجھنے والا سنی بھی ہو سکتا ہے امام اہل سنت ہونا تو درکنار بات ہے؟

۳۔ بہار شریعت میں ہے "اس کی (یعنی اللہ کی) اوصاف نہ نماوت نہ زیر قوت داخل" اس سے معلوم ہوا کہ خدا کی کوئی صفت مخلوق میں نہیں ہو سکتی اور یہی آیت یس کے مشابہ شئی کے مطابق ہے مگر اعلیٰ حضرت الامام والاسلام ص ۱۹ پر لکھتے ہیں: "نبی کی سب شانیں خدا کی شان ہیں، تو خدا کی بعض شانیں ضرور نبی کی شان میں۔"

شانِ صفت کو کہتے ہیں، مطلب یہ ہوا خدا کی بعض صفات نبی میں ضرور
موجود ہیں، اب بریلوی علماء ہی اپنے بڑوں کی پیروی و پیروی کر کوئی فیصلہ
کر سکتے ہیں

مظہرِ اعلیٰ حضرت اور صدر الشریعہ کا ٹکراؤ | مظہرِ اعلیٰ حضرت دہلی

حضرت کے اوتار حضرت علی خان سیلوی بھیتی، شیعہ ہدایت حصہ سوم ص ۱۵ پر لکھتے ہیں
"اور جب فاکہ کی حقیقت معلوم ہو گئی تو نتیجہ، دوسواں، بیسواں، چالیسواں
سہ ماہی، چھ ماہی، ہر سہ ماہی وغیرہ اور بزرگانِ دین کو نیاز و نذر، عرس، الیٰی لکھنا
بوعلی شاہ قلندر کی سہ ماہی، شاہ عجل الحق کا قوشہ، بڑے پیر صاحب کی گیارہویں
وغیرہ کا حال کھل گیا۔ کہ وہ سب سب بجا شرم و تواضع میں کہ دراصل فاکہ ہیں۔"
مگر مولوی امجد علی بہار شریعت میں لکھتے ہیں:

"میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و قبیحہ میں کہ
دعوت تو خوشی کے وقت شروع میں نہ کہ غم کے وقت اور اگر فقرا کو کھلا میں
تو بہتر ہے۔"

اب اس دور کی کانٹا طلب سوانے اس کے اور کیا سمجھا جائے کہ علماء میں
منہ رکھانے کے لئے ان دعوتوں کو ناجائز لکھ دیا اور دعوت میں اڑانے کے لئے
جائز لکھ دیا ہے۔
شام کو مے پی اور صبح کو توبہ کر لی
زندگی کے زہر ہے ہاتھ سے جنت نہ گئی

دعوتِ ناکِ تصادم | المفقود اول ص ۵۸ پر لکھتے ہیں:

خلافت راشدہ وہ خلافت ہے جو منہاج
نبوت پر ہو جیسے حضراتِ خلفائے اربعہ اور حسن مجتبیٰ اور ابراہیم بن علی بن عبدالمطلب
نے کی اور اب میرے خیال میں ایسی خلافت راشدہ امام مہدی ہی قائم کریں گے
"النبیب عند العترة" اور المفقود سوم ص ۵۸ پر ہے: ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان

عثمانی غنی، مولانا امام حسن امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کی خلافت راشدہ تھی اور بہار شریعت اول ص ۱۵ پر ہے "امیر معاویہ اول ملوک اسلام ہیں" اب اس دور کا کو کیا نام دیا جائے کہ امیر معاویہ کو خلیفہ راشد بھی کہہ رہے ہیں اور امام بادشاہ بھی۔ غامہ انگشت بنداں ہے اسے کیا کہنے ناطقہ سر بگڑیاں ہے اسے کیا کہنے الملقونہ اول ص ۱۱ پر اعلیٰ حضرت کہتے ہیں:

مجھے بڑے بڑے سفر کرنے پڑے اور بفقہ قنائلہ پنجوقتہ جماعت سے نماز پڑھی، قیام و رکوع تو ریل میں بھی بخوبی ہو سکتا ہے ہاں بعض وقت وقت ہوتی ہے اور بہار شریعت چہارم ص ۱۹ پر اور قانون شریعت ص ۱۱ پر لکھا ہے چلتی ریل گاڑی پر بھی فرض واجب و سنت نماز نہیں ہو سکتے؟

بریلوی مولوی صاحبان ہی بتا سکتے ہیں کہ چلتی ریل گاڑی پر پنجوقتہ نماز باجماعت پڑھ کر اعلیٰ حضرت نے علی الاعلان ناجائز کام کیوں کیا؟ (واضح ہو غلط میں قیام رکوع کی وقت کا ذکر ہے جو چلتی ریل میں ہی پیش آ سکتی ہے اس لئے کھڑی ریل پر پڑھنے ریل پر پڑھنے کی تاویل نہ چل سکے گی ویسے ہی مطلق اپنے اطلاق پر رکھا جاتا ہے۔)

پہلے دن حرام دوسرے دن حلال | غرض کافر ہولی دیوالی میں مٹھائی وغیرہ بانٹتے

میں مسلمان کو لینا جانتے ہیں یا نہیں؟ ارشاد اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے نہ یہ سمجھ کر کہ ان نبیوں کے تئیں ہار کی مٹھائی ہے بلکہ ال ہوزی نصیب غازی۔ (الملقونہ اول ص ۹۱)

نماز میں بوسہ باز کی اور بیوی یا اجنبیہ عورت | بطور نمونہ یہ مسائل بھی کی شرمگاہ دیکھنا نماز کو فاسد نہیں کرتا

تھا عورت نے اس کا بوسہ لیا اس سے مرد کو خواہش پیدا ہوئی نماز جائز رہی

اگرچہ یہ اس کا اپنا فعل نہ تھا اور عورت نماز پڑھتی ہو مرد بوسہ لے عورت کو خواہش پیدا ہو تو عورت کی نماز نہ جائے گی۔ (فتاویٰ رضویہ اول ص ۶۷)

مسئلہ: نماز میں اگر بے گانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر پڑ جائے جب بھی نماز اور وضو میں خلل نہیں مگر عورت کی بایں لوریں یا اس پر حرام ہو جائیں گی جبکہ فرج داخل پر نظر شہوت پڑے ہو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز اور وضو جب بھی باطل نہ ہوں گے۔

مسئلہ: عورت کو طلاق رجعی دی تھی یہ نماز پڑھ رہا تھا اتفاقاً عورت کے فرج داخل پر نظر شہوت جا پڑا کی وجہ سے ہو گئی اور نماز اور وضو میں کچھ خلل نہیں اس قصداً ایسا کرے تو کراہت ہے۔ (ایضاً)

مسئلہ: بچہ کے کپڑے یا بدن میں نجاست لگی ہے اسے گور میں لے کر نماز پڑھے۔ (الملفوظ ص ۶۷)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے است کو خبردار فرمایا ہے ایماکم والمحدثات فان کل

محدثات بدعت وکل بدعت ضلالة خبر رواں بخودین میں نئی باتیں نکالنے سے کیونکہ دین میں نکالی ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

بریلو کی علماء کو پیغمبر کی مخالفت کرنے کی شاید لطف آتا ہے۔ اس قسم کی مرتکب احادیث سے بناوٹ کرتے ہوئے بدعتیں نکالتے ہیں ان کی چند بدعات یہ ہیں جن سے اور تمام دوسری بدعتوں سے پرہیز لازم ہے۔

۱۱۔ قبر پر دفن کے بعد اذان کہنا جس کی فضیلت و اہمیت میں "ایذان الابر فی اذان القبر" نامی کتاب بریلو کی امام نے تحریر کی ہے جبکہ حنفی علماء نے اسے خلاف سنت قرار دیا ہے۔ (دیکھو فتاویٰ شامی اول ص ۲۶)

۱۲۔ نماز و رکعت کے بعد معانہ کرنا جسے شامی میں مکروہ لکھا ہے اور بعض علماء نے شیعوں کا لڑیقہ بتایا ہے۔

(۳) نمازوں کے بعد کھڑے ہو کر اردو میں اعلیٰ حضرت کا ورد و سلام پڑھنا یہ تازہ بریلو کی مذہب کا رکن ہے جبکہ اسلام کی شریعت میں نماز والا عربی کا ورد و سلام جو قندہ اشیرہ میں پڑھا گیا کافی ہے۔

(۴) صلوٰۃ الاسرار یعنی نماز غوثیہ یہ نماز بدعت ہے جس کی تعلیم بہار شریعت میں ہے۔
(۵) صلوٰۃ الرقاب جو قادی شامی اول ص ۱۶۱ پر بدعت لکھی ہے اور بہار شریعت چہارم ص ۲۲ پر ماننے کے بعد کہ فقہار اسے ناجائز و بدعت و مکروہ بتلاتے ہیں اجازت لکھدی کہ میں اسے زائد معتدی نہ ہوں تو اس ص ۱۶۱ پر صریح نہیں۔ (۶) نعرہ رسالت یا رسول اللہ اور نعرہ غوثیہ یا غوث اور نعرہ حیدری یا علی اور نعرہ اعلیٰ حضرت یا رضا لگانا اول تو یہ نعرے ہی بدعت ہیں و دوسرے میں خالصتہً راشدین کے ذکر کو چھوڑ کر صرف جیسے خلیفہ کا ذکر کرنا شیعوں کی تقلید ہے۔ (۷) جمعہ کی دوسری اذان مسجد سے باہر غیر مقلدوں کی تقلید میں کہلانا اور صحابہ اور ائمہ و فقہاء کے عمل کو ٹھکرا کر۔

(۸) اذان و اقامت کے درمیان ایک نئی اذان جاری کر کے اذان مسنونہ کی

اہمیت گھٹانا۔

(۹) المدویہ یا غوث اعظم المدویہ یا امجد رضا کے وظیفے پڑھنا۔

(۱۰) بچے کے کان میں ستارہ اذان کہنا جیسا کہ الملفوظ سوم ص ۱ پر حکم ہے۔

(۱۱) وہابیہ کی بنوائی مسجد کو گھر کے مثل بنانا (ملاحظہ ہو الملفوظ اول ص ۹)

اور اس طرح مسجد حرام اور مسجد نبوی کی موجودہ تعمیر کی اہانت کرنا کیونکہ وہ تعمیر سعودی و ہابی حکومت نے کرائی ہے۔

(۱۲) مسجد نبوی اور مسجد حرام کی جماعت کو جس میں دنیا بھر کے مسلمان

شامل رہتے ہیں چھوڑ کر الگ نماز پڑھنا۔

(۱۳) خطوط اور تحریروں کی ابتداء $\frac{۶۹۶}{۲۰}$ سے کرنا اور بسم اللہ الرحمن الرحیم

ترک کرنے کی عادت ڈالنا۔

حضرت بڑے پیر کا فتویٰ اہل بدعت کیلئے

غنیۃ الطالبین ص ۱۳۱ سے ص ۱۳۲ تک عربی میں اہل بدعت سے بچنے کی سنت تا کیہ حضرت بڑے پیر نے فرمائی ہے اگرچہ حنفی مسلک پر ان کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی، مگر بڑے پیر نے قطعی ترک تعلق کا حکم کر کے مسلک پر دیا ہے، عبارت کا ترجمہ پڑھئے:-

”پس مومن پر سنت اور جماعت کی پیروی کرنا لازم ہے پس سنت طریقہ وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاری کیا ہو اور جماعت سے مراد وہ طریقہ ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے چاروں اماموں خلفاء راشدین مہدیین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے دور خلافت میں اجتماع کیا اور نہ اہل عجم سے زیادہ مجلس کرے اور نہ ان کے پاس جائے اور نہ ان کو سلام کرے، اس واسطے کہ ہمارے امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ جس نے بدعتی کو سلام کیا تو البتہ اس نے اس کو دوست رکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کی دلیل سے کہ آپس میں سلام پھیلاؤ کہ آپس میں محبت ہو جائے اور نہ اس کے پاس بیٹھے اور نہ ان کے نزدیک ہوئے اور نہ عیدوں اور خوشیوں کے وقتوں میں ان کو مبارکباد کہے اور جب وہ مرجائے تو ان کا جنازہ نہ پڑھے، اور جب ان کا ذکر ہو تو ان کو رحمت نہ بھیجے بلکہ خدا کے واسطے ان سے دور رہے اور نفرت رکھے، اس حال میں کہ بدعتیوں کے مذہب کو باطل جانتا ہو اس سے بہت ثواب اور اجر کی امید رکھتا ہو اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا جو شخص بدعتی سے اللہ واسطے نفرت رکھے اللہ اس کے دل کو امن اور ایمان سے بھر دیتا ہے اور اللہ کے واسطے بدعتی کو غصہ سے جھڑکے اللہ تعالیٰ اس کو قیامت کے امن میں رکھے گا اور جو بدعتی کو حقیر جانے اللہ تعالیٰ جنت میں اس کا درجہ بلند کرے گا اور جو اس

سے بشارت و خوشی سے ملا اس نے اس چیز کو بلکا جانا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی اور ابوالخیر کے روایت ہے جو ابن عباسؓ سے نقل ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بدعتی جب تک اپنی بدعت کو نہ چھوڑے خدا اس کا کوئی عمل قبول نہیں کرتا اور فضیل ابن عیاضؒ نے کہا جو بدعتی کو درست رکھے خدا اس کے عمل کو باطل کر دیتا ہے اور اس کے دل سے ایمان کا نور نکال ڈالتا ہے اور جب اللہ تعالیٰ کسی مرد کا یہ بات معلوم کر لے کہ وہ بدعتی سے نفرت رکھتا ہے تو اس اللہ تعالیٰ سے امیدوار ہوں کہ اس کے گناہوں کو بخش دے اگرچہ اس کا نیک عمل ہو اور جب تو کسی بدعتی کو راہ میں دیکھے تو وہ راہ چھوڑ کر دوسری راہ لے۔ اور فضیل ابن عیاضؒ نے کہا میں نے سفیان ابن عیینہؒ سے سنا وہ کہتے تھے جو بدعتی کے جنازے کے ساتھ جائے وہ واپس آنے تک خدا کے غضب میں رہتا ہے۔ اور البیہقیؒ نے حضرت سلی اللہ علیہ وسلم نے بدعتی پر لعنت کی اور فرمایا کہ جو شخص بدعت نکالے یا بدعتی کو ٹھکانہ دے تو اس پر اللہ اور فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہے اللہ اس کا نہ صرف قبول کرے گا اور نہ عدل۔ مراد صرف سے فرض عبادت ہے اور عدل سے نقل۔ ابو ایوب سبتانیؒ ہے روایت ہے کہ جب تو کسی مرد سے حدیث بیان کرے اور وہ یہ کہے چھوڑا اور قرآن بیان کر تو جان لے کہ وہ بے شک گمراہ ہے۔

وصلی اللہ علی سید المرسلین

محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین



